

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْزِلُوا النَّسْلَ مِنْ آلِهَتِهِمْ

علامہ ابن تیمیہؒ اور انکے ہم عصر علماء

علیٰ وحقیقی جائزہ

تالیف

حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی
سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر دہلی

ناشر

مکتبہ سلجیہ خانقاہ احمدیہ موسیٰ رفی شریف

ضلع ڈیرہ اسماعیل خان پاکستان







قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْزِلُوا النَّسْلَ مِنْ ذَالِ الْهَمْرِ

علامہ ابن تیمیہ

اور

انکح ہم عصر علماء

علمی و تحقیقی جائزہ

تالیف

حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی
سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر دہلی

ناشر

مکتبہ سلجیہ خانقاہ احمدیہ موسیٰ زئی شریف

ضلع ڈیرہ اسماعیل خان پاکستان

www.maktabah.org

عرضِ نامہ

حضرت مولانا محمد و منشاہ ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ العالی کی یہ تالیف جیسا کہ اس کے نام و عنوان سے ظاہر ہے حضرت علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی شخصیت علمی مقام و منزلت اور ان کے علمی و اسلامی کارناموں (وغیرہ) کے متعلق ان کے ہم عصر علماء و اقران کے موقف و آراء کا بھرپور تذکرہ اور کامیاب تجزیہ ہے۔ گو علامہ ابن تیمیہ کی شخصیت پر عربی، فارسی، اردو اور کئی دیگر زبانوں میں بیسیوں کتابیں موجود ہیں لیکن پیش نظر کتاب اپنے موضوع کے اعتبار سے سراسر منفرد ہے۔ اس کتاب میں علامہ ابن تیمیہ کی شخصیت اور کام پر مختصر مگر جامع کلام کیا گیا ہے۔ ان کے تفردات و تشذوذات کا کتاب و سنت، اجماع اور تعامل جمہور کی روشنی میں جائزہ لیا گیا ہے اور ان کے ہم عصر اہل علم مشاہیر و معاریف (جن میں ان کے ملاحین علماء بھی شامل ہیں) کے ارشادات اور تحریرات سے ان کے مسلک و موقف کے خوب و ناخوب تقریباً ہر رخ کو نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور کسی مقام پر بھی علامہ ابن تیمیہ کے صفات و حسنات اور ان کے علمی، اسلامی اور اصلاحی کارناموں کو ذات و ذاتیات کے حوالے سے نہیں دیکھا گیا اور دامن اعتدال کو جو وسیلہ صواب بھی ہے اور ذریعہ ثواب بھی، ہاتھ سے نہیں جانے دیا گیا۔

حضرت قبلہ شاہ ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ جامع ازہر شریف قاہرہ مصر کے فاضل جلیل ہیں اور حتمی قبر دہلی میں واقع مشہور روحانی مرکز خانقاہ حضرت شاہ غلام علی دہلوی المعروف بہ درگاہ شاہ ابوالخیرؒ کے سجادہ دعوت و ارشاد پر متمکن ہیں۔ آپ اپنے

اسلاف کرام کی زندہ نظیر اور تابندہ تصویر ہیں اور اس گئے گزرے دور میں آپ کا وجود باوجود خلوص و ایثار، توکل و استغنا، فقر و درویشی اور لہست کی اپنی مثال آپ ہے علمی دُنیا میں آپ جس مقام پر فائز ہیں وہ اہل علم حضرات کے لیے کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں پندرہ سے زائد کتابوں کے مصنف ہیں۔ آپ کی ہر تصنیف اپنی کیفیت و عمق کے اعتبار سے دُرِ نایاب اور گوہرِ کمیاب کا حکم رکھتی ہے۔

حضرت قبلہ شاہ صاحب کو جس خاندانہ مبارکہ کے ساتھ نسبی و معنوی ربط و علاقہ ہے تجدید و احیائے دین کے سلسلے میں اس کی مساعی اور کوشش سنیوں اور سفینوں میں آپ زر کے ساتھ مرقوم و مسطور ہیں۔ آپ خاندانہ فاروقیؒ کے فردِ فیدامام ربانی مجدد الف ثانیؒ کے اولادِ اسحاق میں سے ہیں۔ آپ کے والد بزرگوار حضرت قبلہ مولانا شاہ ابوالخیرؒ (جن کی ولایت و لہست کا چار دائے عالم میں شہرہ رہا ہے) حضرت قبلہ مولانا شاہ احمد سعید احمدی فاروقی دہلوی ثم ہاجر مدنیؒ کے غیرہ مکرم تھے۔

حضرت قبلہ مولانا شاہ احمد سعید دہلوی ہاجر مدنیؒ اور ان کے برادرِ خرد محمد ثار الہجرۃ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددی (رحمہما اللہ) استعمارِ فرنگ کے خلاف تحریکِ جہادِ آزادیؒ کے محرکینِ اولین میں سے تھے اور فتوائے فرضیت و لزومیتِ جہاد پر دستخطِ تائید اور ہر تصدیقِ مثبت کرنے والے سرفہرستِ مشائخِ عظام و علمائے کرام میں آپ دونوں کے نام نمایاں و تاباں نظر آتے ہیں۔

تحریکِ جہادِ آزادی کے بظاہر ناکام ہو جانے کے نتیجے میں حضرت شاہ احمد سعید احمدیؒ کو اپنے برادرِ موصوف، صاحبزادگان اور تمام اہل بیت کے ہمراہ مسقطِ الرودوس والقلوب مدینہ طیبہ زادھا اللہ شرفاً و تعظیماً و علی صاحبہا الف الف سلام اللہ و تحیۃ کی جانب ہجرت فرما ہوئے اور ہجرت کے اس مبارک سفر ہی میں بمقام موسیٰ زئی شریف

(ضلع ڈیرہ اسماعیل خان) سکونت پذیر اپنے خلیفہ اجل حضرت حاجی الحرمین الشافعیین دوست محمد قندھاری مشہور بہ حاجی صاحبؒ کے ہاں ایک ماہ سے زائد عرصہ قیام فرمایا۔ حضرت حاجی صاحب قبلہؒ نے اپنے پیرومرشد برحق اور ان کے متعلقین و منتسبین کی اپنے ہاں تشریف آوری کو ۷۔

اے آمدنت باعث آبادی ما

کے مصداق غیب سے ہاتھ آیا ہوا "اندوختہ حیات" اور "سرمایہ کائنات" گمراہ اور جتنا عرصہ قیام فرمایا حضرت حاجی صاحبؒ نے اپنے لائق و خلفاء و مرشدین کے ہمراہ کمال اخلاص و نیاز مندی کے ساتھ خدمت و طاعت کا کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ ہونے دیا۔ اسی ہی قیام موسیٰ زئی شریف کے موقع پر پیرومرشد رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت حاجی صاحب قبلہؒ کو اپنی ضمنیت کے ساتھ خاص فرمایا اور ہندوستان و خراسان کے مریدین کو حضرت حاجی صاحبؒ سے کسب فیض اور اخذ توجہات کی تلقین فرمائی، خانقاہ شریف دہلی کی تولیت بھی سپرد فرمائی اور اپنے دستِ خاص سے نیابت و ضمنیت کی دستاویز مبارک تحریر فرما کر حضرت حاجی صاحب کو عنایت فرمائی۔

نیز انہی مبارک دنوں میں حضرت پیرومرشدؒ نے خانقاہ شریف موسیٰ زئی شریف کو اپنے جدامجد شیخ احمد سرمندی حضرت مجدد الف ثانیؒ اور اپنے والد مکرم حضرت شاہ ابوسعید احمدی دہلویؒ کے مبارک ناموں کی مشترکہ نسبت سے "خانقاہ احمدیہ سعیدیہ" کے نام سے موسوم فرمایا جو آج بھی اسی مبارک نام سے علیٰ حالہ قائم و دائم ہے اور نشر دعوت و ارشاد میں اسی طرح کوشاں

۷۔ اگر گیتی سراسر باد گمیرد

چہراغ مقبلاں ہرگز نمیرد

اب سے تین ماہ قبل حضرت قبلہ شاہ صاحب زید فاروقی مدظلہ جب دہلی سے

پاکستان تشریف لائے تو خاکسار اقم السطور کو بھی لاہور میں ان کی قیام گاہ پر پہلی مرتبہ شرف زیارت و ملاقات حاصل کرنے کی سعادت ارزانی ہوئی۔ حضرت مدظلہ نے خاکسار پر جو شفقت و مہربانی فرمائی اور کامل ایک گھنٹہ علیحدگی و تنہائی میں شرف باریابی بخشا۔ خاکسار کے مشاغل، عمر، تعلیمی کوائف، خاندانی حالات اور اس طرح کے دیگر امور کی بابت استفسار فرمایا، دُعا لے سعادت و ارین و فلاح کو نین سے نوازا اور کمال شفقت و مہربانی یہ فرمائی کہ پاکستان میں خود مہمان ہوتے ہوئے چائے اور بسکٹ سے ضیافت فرمائی۔ حضرت قبلہ کی معیت میں گزرے ہوئے یہ لمحے خاکسار کی زندگی کا بے حد قیمتی سرمایہ و متاع ہیں۔

وہی لمحے فقط ہیں حاصل زلیست !
جو ان کی خلوتِ رشکِ انجمن میں گزرے ہیں (مرشد)

اسی حاضری میں خاکسار کی گزارش و خواہش پر حضرت قبلہ مدظلہ نے پاکستان میں مکتبہ سراجیہ کو اپنی تمام تالیفات طبع و نشر کرنے کی اجازت عنایت فرمائی۔ فخر اہم اللہ جزاءً حسناً۔ بالفعل مکتبہ سراجیہ حضرت شاہ مدظلہ کی پیش نظر تالیف کی طباعت و اشاعت کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ یہ کتاب ۱۹۸۲ء میں دہلی سے طبع ہوئی اور ٹھیک ایک سال بعد پاکستان میں اب پہلی بار طبع و نشر ہو رہی ہے۔ حضرت قبلہ مدظلہ کی دیگر تالیفات اس کے بعد مناسب وقت پر پیش کی جائیں گی۔ انشاء اللہ و ما تو فیقی الا باللہ۔

المخلص

خاکسار محمد سعد سراجی مرشد بابا

موسیٰ زئی شریف (ضلع ڈیرہ اسماعیل خان)

۶ رجب ۱۴۰۳ھ

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْزِلُوا النَّاسَ مَنَازِلَهُمْ

علمی، تحقیقی جائزہ

علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء

تالیف
حضرت شاہ ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ

سجادہ نشین
درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی

جملہ حقوق محفوظ ہیں

بار دوم

۱۳۰۱ھ - ۱۹۸۱ء

کتاب کا نام: علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء

صفحات: ۱۲۸

مُصَنَّف: حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی دامت برکاتہ (فاضل ازہر)

مہتمم: ڈاکٹر محمد ابوالفضل فاروقی

طابع و ناشر: شاہ ابوالخیر اکادمی

درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر قدس سرہ

شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی - ۶

کتابت: محمد منظور الدین - ۴۶۵ - اندرون ٹیما محل - دہلی - ۶

تعداد: ایک ہزار

فہرست کتاب "علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء"

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۴	اسباب تنافر	۳	فہرست
۴۶	الذرر الکامنہ	۵	اداریہ
۴۹	ذہبی کی زَعْلُ الْعِلْمِ	۶	مولانا عبد الماجد دیوبادی کا تبصرہ
۵۱	ذہبی کی النَّصِيحَة	۷	مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا تبصرہ
۵۳	النَّصِيحَة کا ترجمہ	۱۰	قصیدہ بردہ کے سات شعر
۵۶	خلاصہ	۱۱	تعارف و تشکر
۵۶	امام فخر الدین رازی کو برا کہنا	۲۹	ابست دائیہ
۵۷	حضرت شیخ اکبر کو شیطان کا خطاب	۳۴	علامہ تقی الدین ابن تیمیہ
۵۷	صدر الدین تلمسانی، ابن سبعین کو برا کہنا	۳۴	ولادت
۵۸	حیثیت دین اور اتہارِ حق	۳۴	وفات
۵۹	علامہ منادی کا بیان	۳۴	اُس وقت کی حالت
۶۰	علماء کی تحقیر	۳۵	ترہیت اور تحصیل علم
۶۱	مولانا آزاد کا بیان	۳۶	فضائل اور اوصاف
۶۳	علامہ ابن الوردی	۳۶	علامہ تقی الدین سبکی
۶۴	حافظ ابن کثیر	۳۷	علامہ سبکی کی تحریر
۶۵	علامہ ابن جہبیل	۳۷	علامہ زہبی
۶۶	استاذ ابو زہرہ	۳۸	علامہ زہبی کی تحریر
۶۹	تحقیق کا نیامیاری	۳۸	مَا رَأَيْتُ مِثْلَهُ
۷۲	سفر نامہ ابن بطوطہ	۳۹	حافظ رملکانی
۷۳	استاذ بیطار کی تنقید	۴۰	علامہ ابو حیان
۷۴	تنقید پر تبصرہ	۴۱	آخر شکایت کیوں
۷۵	ابن خلدون کا بیان	۴۱	کوثری کا بیان
۷۶	استاذ بیطار کی گرفتیں	۴۲	تذکرہ نگاروں کی روش

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۶	حافظ ابن حجر عسقلانی کا بیان	۷۸	منبر
۱۰۷	علامہ عینی کا بیان	۷۹	حدیث نزول
۱۰۷	علامہ ابن الہمام کا بیان	۸۰	فوقیت اور معیت
۱۰۹	شیخ عبدالحق کا بیان	۸۱	اسرارِ بیلیات
۱۰۹	علامہ ابن تیمیہ کا اختلاف	۸۲	علامہ ابن جوزی
۱۱۰	قاضی عیاض مالکی کا بیان	۸۴	استاذ ابو زہرہ کیا کہتے ہیں؟
۱۱۱	امام مالک کا قول	۸۵	علامہ ابن الہمام کی تحریر
۱۱۲	ابو عمران کا بیان	۸۶	شیخ اکبر ابن عربی
۱۱۳	امام مالک اور زلیفہ منصور	۹۰	شیخ اکبر کے کلام کی کبھی
۱۱۴	علامہ سمہودی کی تحریر	۹۱	علامہ ابن تیمیہ کا ایک خیال
۱۱۵	قبور کو مساجد بنانا	۹۱	شیخ مُرشدی کا واقعہ
۱۱۵	انوکھا استدلال	۹۳	حضرت مجدد کا بیان
۱۱۶	خنا بلہ کا مسلک	۹۴	توحیدِ الوہبیت و توحیدِ ربوبیت
۱۱۷	احادیثِ زیارت	۹۵	علامہ دہبوی کا ردّ
۱۱۹	علامہ ابن ہمام کی تحقیق	۹۷	توسل
۱۲۰	مبارک آثار سے برکت حاصل کرنی	۹۹	استغاثہ
۱۲۱	ماوائے شیاطین	۱۰۰	امامتِ گبری
۱۲۱	دُعائے استمداد	۱۰۱	اختلافی مسائل
۱۲۳	اختتامیہ	۱۰۳	آخری بحث
۱۲۵	مراجع کتاب	۱۰۴	زیارتِ قبور
۱۲۸	مولانا مسعود احمد کا تبصرہ انگریزی میں	۱۰۵	حدیث لَا تَشْدُ التَّحَال
		۱۰۵	امام غزالی کا بیان

اداریہ

جناب ڈاکٹر محمد عبدالستار خاں صاحب صدر شعبہ عربی عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد
 ۱۳۹۳ھ (۱۹۷۳ء) میں حضرت والد ماجد دامت برکاتہ سے کتاب علامہ ابن تیمیہ اور ان کے
 ہمعصر علماء طبعات کے واسطے لے گئے تھے۔ اس کتاب کو مجلس روضۃ المعارف المجددیہ
 نے ۱۳۹۵ھ (۱۹۷۵ء) میں مع تعارف نامہ کے جو ڈاکٹر صاحب نے تحریر فرمایا ہے،
 چھپوایا۔ مجلس نے کتابت اور طباعت اچھی کرائی اور کاغذ بھی عمدہ استعمال کیا لیکن تصحیح
 بالکل ناقص ہے۔ مجلس نے کتاب کے صفحات کے اعداد ہندسوں سے لکھے ہیں جو کہ ۱۲۹
 ہیں اور تعارف نامہ کے صفحات ابجد کے حساب سے بیان کئے ہیں جو لا پر ختم ہوا ہے
 (۳۱ پر) اور باقی آٹھ صفحات کو بے عدد رکھا ہے۔

اب شاہ ابوالخیر اکاڈمی نے حضرت مصنف دامت برکاتہ سے کتاب کی تصحیح کے
 واسطے گزارش کی اور آپ نے بہت دقیق نظر سے اس کام کو انجام دیا، پھر آپ نے
 مضامین کی مفصل فہرست اور مراجع کی فہرست مرتب فرمائی، جس سے کتاب کی افادہ
 میں اضافہ ہو گیا۔ اکاڈمی نے ڈاکٹر محمد عبدالستار خاں صاحب کو بھی لکھا کہ وہ تعارف
 نامہ کو دیکھ لیں، چنانچہ ڈاکٹر صاحب نے بھی تعارف نامہ کی تصحیح کی اور ساتھ ہی آپ
 نے مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی کا تبصرہ جو کہ حیدرآباد سے میگزین اسلامک کلچر
 میں چھپا ہے اور اس کا اردو ترجمہ ارسال کیا۔ چنانچہ یہ تبصرہ اور اس کا ترجمہ اور مولانا
 عبدالمجید صاحب دریابادی رحمہ اللہ کا تبصرہ جو "صدق جدید" میں چھپا تھا، کتاب کے
 ساتھ بہ جلیہ طبعات آراستہ ہو رہے ہیں۔

جمعہ - ۱۷ رجب ۱۴۰۰ھ

۲۲ مئی ۱۹۸۱ء

محمد ابوالفضل فاروقی

مولانا عبدالماجد دریابادیؒ کا تبصرہ

یہ تبصرہ ہفتہ وار ”صدق جدید“ لکھنؤ کی جلد ۲۶ نمبر ۲۶، یوم جمعہ، ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۸ مئی ۱۹۳۷ء کے پرچہ کے صفحہ ۳۴ کالم ۲ میں چھپا ہے۔

”علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء“ از مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی، ۲۹ صفحات قیمت ۳ روپے۔ پتہ شاہ ابوالحسن زید درگاہ شاہ ابوالخیر، شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی ۷۔
ابن تیمیہ کی شخصیت معرکہ الآراء ہوئی ہے۔ ایک گروہ کے نزدیک وہ محقق اور فاضل ہیں اور دوسرے گروہ کے نزدیک تشدد و تقشف کا مجموعہ۔ ایک شبہ ہوئے اہل قلم نے ان کے متعلق بڑا متوازن تبصرہ کیا ہے اور ابن تیمیہ کی اصل عبارتوں کا ترجمہ بھی دے دیا ہے اور جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے معاصرین کو کین اسباب سے غلط فہمی ہوئی۔ کتاب ابن تیمیہ کے موافقین و مخالفین دونوں کے پڑھنے کے قابل ہے اور مصنف نے اس سلسلے میں ایک بڑا کام کر دیا ہے۔

مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے تبصرے کا ترجمہ

آپ کا تبصرہ مجلہ اسلامک کلچر جلد نمبر ۱۱۷ شمارہ ۲
اپریل ۱۹۸۸ء (حیدر آباد، ہندوستان) میں چھپا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ (۱۲۶۵ء - ۱۳۲۸ء) کی شخصیت علمائے اسلام میں ہمیشہ نزاعی رہی ہے، ایک طرف یہ بات مسلم ہے کہ اُن کا شمار اسلام کے اُن عظیم ترین علمائے کرام میں کیا جاتا ہے جن میں قلب و نظر کے نادر اوصاف (بڑی خوبصورتی سے) ہم آمیز ہو گئے تھے۔ وہ ایک ہمہ گیر مصنف تھے، ان کی تحریر و تقریر میں بڑا زور ہوتا تھا انھوں نے عمر بھر سادگی و شرافت اور زہد و تقویٰ کا دامن نہیں چھوڑا۔ اور دوسری طرف یہ دیکھا گیا کہ اسلام کے مشہور اور جید علماء امام غزالی اور ابن عربی سے بعض امور میں کچھ اختلاف تھا، اس وجہ سے ابن تیمیہ نے اُن پر بڑی سختی سے کڑی تنقید کی، اس معاملہ میں اعتدال و احتیاط کو نظر انداز کر کے متعصبانہ رویہ اختیار کیا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے متضاد احوال کی وجہ سے دشمن بھی بہت بنائے اور دوست بھی، ملاحوں کا بھی ایک بڑا حلقہ بنایا اور نکتہ چینیوں کا بھی، عامیوں کی بھی ایک کثیر تعداد لی اور مخالفوں کی بھی۔

علامہ ابن تیمیہ نے اسلامی اور یونانی علوم کا اکتساب اس زمانہ کے نامور اساتذہ سے کیا۔ اور ایک مدرس کی حیثیت سے اپنی زندگی شروع کی، ابھی صرف بیس سال کے تھے کہ اپنے علم کی ہمہ گیری و گہرائی اور اپنی خطابت و تجزیروں کے متنوع کے سبب سارے عالم اسلام میں مشہور و ممتاز ہو گئے، اور اس وقت کے مشہور علمائے کرام نے اس نوجوان علامہ کی دل کھول کر تعریف و توصیف کی، چالیس سال کی عمر تک وہ بجا طور پر اس تعریف و توصیف کے مستحق بھی رہے۔ یوں تو وہ جنسلی سمجھے جاتے تھے، مگر واقعہ یہ ہے کہ وہ ایک آزاد خیال مفکر اسلام تھے۔ انھوں نے چند اہم مسائل میں جمہور علماء کے اجماع کے بالکل خلاف اپنے ذاتی خیالات کا بڑی بے باکی سے اظہار کر دیا ہے۔

ابن تیمیہ کی لگ بھگ ایک سو کتاہوں کو سامنے رکھ کر اگر تجربہ کیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ

اصحاب مذاہب سے اُن کے اختلافات چار قسم کے ہیں۔

۱۔ اگرچہ ابن تیمیہ اپنے کو امام احمد بن حنبل کا پیرو بتاتے ہیں، باوجود اس کے انھوں نے چھبیس مسائل میں اختلاف کیا ہے۔

۲۔ سولہ مسائل میں احمد بن حنبل کے مسلک کو قطعی طور سے نظر انداز کر کے باقی تین اماموں میں سے کسی ایک کے مسلک کو اختیار کیا ہے۔

۳۔ اُن تالیفوں میں انھوں نے چاروں ائمہ کے فیصلوں کو چھوڑ کر اپنی آزاد رائے کو ترجیح دی ہے۔

۴۔ اُن تالیفوں میں ایسے ہیں جہاں انھوں نے اجماع امت کو نظر انداز کر دیا ہے اور اپنی ذاتی رائے کو اہمیت دی ہے۔

یہ آخری قسم ابن تیمیہ کے شذوذات اور خصوصی مسائل کہلاتے ہیں، وہ ان مسائل میں مُنفرد ہیں ان شذوذات میں مندرجہ ذیل مسائل بھی شامل ہیں۔

(الف) آیت مبارکہ ”الَّذِمْ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی“ کے بیان میں مجسماتی تعبیر۔

(ب) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کی زیارت کے قصد اور نیت سے سفر کرنے کو شرعاً ناجائز قرار دینا۔

(ج) ایام حیض میں دی گئی طلاق کو ناجائز ٹھہرانا۔

ابن تیمیہ کے اس قسم کے موقف و مسلک نے اسلامی دنیا میں طوفان برپا کر دیا، اور نتیجہ یہ نکلا کہ ابن تیمیہ نے اپنی عمر کی آخری منزلوں میں اپنے شاذ خیالات اور بے باکانہ تعبیرات کے سبب بہت سے ایسے ہم عصر علماء کو جو اُن کے مقتصد اور مداح تھے، اپنا کٹر مخالف بنالیا، اب ایک طرف ایک اسلامی فرقہ بڑے خلوص سے ان کا وفادار ہے اور دوسری طرف مقتصد اسلامی فرقے یکسر ان کے مخالف اور ملامت کنندہ ہیں۔

ان دونوں گروہوں کو چھوڑ کے ایک تیسرا گروہ ان لوگوں کا ہے جو واقعات کی جانچ پڑتال کرنے کے بعد حقیقت پسندانہ رویہ اختیار کئے ہوئے ہیں، یہ لوگ علامہ ابن تیمیہ کے علمی تیور اُن کی اہلیت، صلاحیت اور قابلیت اور اسلامیات کے میدان میں اُن کی شاندار خدمات کے معترف و مداح ہیں لیکن ساتھ ہی وہ اُن کے مندرجہ بالا چاروں شقوق کے تحت آنے والے خیالات و آراء کو ماننے سے صاف انکار کر دیتے ہیں، اس طرح یہ تیسرا گروہ ایک عظیم اسلامی مفکر اور عالم کے مرتبہ اور مقام کے تعین کے سلسلے میں غویوں اور غامیوں، دونوں کو نظر میں رکھتے ہوئے پوری احتیاط ملحوظ رکھتا ہے۔

زیر تبصرہ کتاب کے فاضل مصنف جو مشہور عالم دین اور صوفی بزرگ ہیں، اسی تیسرے گروہ سے تعلق رکھتے ہیں، انھوں نے تصویر کے دونوں رخ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، علامہ ابن تیمیہ کی سوانح حیات کا ایک خاکہ پیش کرنے کے بعد انھوں نے ابن تیمیہ کے بارے میں ہمعصر علماء کی رالیوں پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ اس کے بعد قرآن و حدیث کی روشنی میں مختلف مکاتیب خیال پر بحث کر کے نتائج اخذ کئے ہیں، کہیں ابن تیمیہ سے اتفاق اور کہیں اختلاف۔ یہ سارا مقالہ عالمانہ تحقیق کا اچھا نمونہ ہے اور پڑھنے والے کو بصیرت بخشتا ہے۔ کتاب کا دیباچہ صدر شعبہ عربی جامعہ عثمانیہ ڈاکٹر محمد عبدالستار خان نے لکھا ہے، انھوں نے فاضل مصنف کی سوانح عمری اور علمی شہف کا ذکر کر کے کتاب کی خوبی میں چار چاند لگائے ہیں۔

(سعید احمد اکبر آبادی)

قصیدہ بردہ

کے

سات شعر اور ان کا ترجمہ

۱. مُحَمَّدٌ سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ... وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ غَرْبٍ وَمِنْ عَجَمٍ
۲. هُوَ الْحَبِيبُ الَّذِي شَرَحَ شَفَاعَتَهُ لِكُلِّ قَوْمٍ مِنَ الْأَقْوَامِ مُفْتَحِهِ
۳. قَائِلُ النَّبِيِّينَ فِي خَلْقٍ وَفِي خُلُقٍ وَلَمْ يَدْنُوهُ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ
۴. وَكَلَّمَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسٌ عَرَفًا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ شَفَا مِنَ الدَّيَمِ
۵. قَهْوُ الدِّعَى ثُمَّ مَعْنَاهُ وَصُورَتُهُ ثُمَّ اصْطَفَاهُ حَبِيبًا بَارِئُ النَّمَمِ
۶. مُنْزَعٌ عَنْ شَرِيكَ فِي فَعَائِلِهِ فَجَوْهَرُ الْخُسْبِ فِيهِ غَيْرُ مُنْقَسِمٍ
۷. وَالسُّبُّ إِلَى ذَاتِهِ مَا شِئْتَ مِنْ شَرِّهِ وَالسُّبُّ إِلَى قَدَرِهِ مَا شِئْتَ مِنْ عَظَمِهِ
اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَيْهِ

ترجمہ

- ۱۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم دنیا و آخرت، جن و انس اور دونوں فریقوں عرب و عجم کے سردار ہیں۔
- ۲۔ وہی اللہ کے ایسے محبوب ہیں کہ پیش آنے والی آفتوں میں سے ہر آفت کے وقت انکی شفاعت کی اس لگی رہتی ہے۔
- ۳۔ وہ اپنی پیدائش و خلقت میں اور اپنے اخلاق میں تمام انبیاء پر سبقت لے گئے ہیں اور وہ آپ کے علم و کرم کو کہیں پاسکے ہیں۔
- ۴۔ وہ سب آپ سے اس طرح ملتئس ہیں جیسے دریا سے ایک پتلا اور زمین سے ایک گھونٹ کی رہا کرتی ہے۔
- ۵۔ آپ ہی وہ ہیں کہ جن کے ظاہری و باطنی کمالات انتہا کو پہنچ گئے ہیں اور خالق کائنات نے ان کو اپنا محبوب چن لیا ہے۔
- ۶۔ وہ اپنی خوبیوں میں شریک سے پاک اور منزہ ہیں اور ان کا جوہر حسن منقسم نہیں ہے۔
- ۷۔ جتنا بھی چاہو آپ کی ذات کو شرف سے نسبت دو اور جس قدر چاہو آپ کے مرتبہ کو بزرگی سے بیان کرو۔ اے اللہ تو ان پر اپنی خاص رحمت اور سلام نازل فرما۔

تعارف و تشکر

ان

جناب (ڈاکٹر) مولانا محمد عبدالستار خاں صاحب نقشبندی و قادی
استاذ عربی جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دہلی۔ ۱۔



الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالشُّكْرُ لَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا
مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَمَنْ تَبِعَهُمْ وَآحَبَّهُمْ

بندہ عاجز عرض پر راز ہے کہ الحمد للہ ہندوستان ایک مردم خیز خطہ ہے۔ اس کے ہر دور
میں بڑی بڑی شخصیتیں پیدا ہوئیں اور علم و دین اور رشد و ہدایت کے چشمے جاری کئے۔ اس
صدی میں جن علما و محقق نے اس ملک میں علم و عمل اور حق و صداقت کی روشنی پھیلائی ہے
اور جن کے انقاس قدس سے خواص و عوام کی اصلاح ہو رہی ہے اُن میں عارف باللہ و محدث
حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زبیر فاروقی مجددی اَمَّا اللّٰهُ فَيُضِلُّ السَّارِيَ وَيَنْفَعُ

بَعَارِ فِيهِ الْقَاصِي وَالذَّائِي، ایک خاص اور ممتاز شخصیت کے مالک ہیں حضرت مدظلہ کی پوری زندگی تحصیل علم و مطالعہ اور تصنیف و تالیف اور ارشاد و تربیت میں گزری ہے۔ نام و نمود ریا اور نمائش سے الگ رہ کر اللہ اور فی اللہ یہ گراں مایہ خدمات انجام دیئے جا رہے ہیں۔ آپ کا ظاہر بہت سادہ اور بے تکلف ہے، لیکن باطن شگفتہ، تابناک اور محدود اثر انگیز۔

حضرت کا ذریعہ معاش وہی توکل ہے، جس پر عموماً اہل اللہ کا ہمیشہ دار رہا ہے۔ اسی ”وَادِي الْيَمِينِ“ میں حضرت شاہ صاحب مدظلہ اپنی زندگی گزار رہے ہیں۔ آپ کے علم و فضل اور وسعت مطالعہ و حسن نظر اور پھر جامع ازہر کے فارغ التحصیل ہونے کے اعتبار سے بڑی سے بڑی پیش کش ممکن تھی اور ہے لیکن آپ کو اپنی خانقاہ (یعنی خانقاہ حضرت شاہ ابوالخیر قدس سرہ) کو جو کہ دہلی میں ہے چھوڑنا گوارا نہیں۔ علم سے لگاؤ، سادہ زندگی اور قناعت پسندی ہمارے علماء سلف کی ایک امتیازی شان رہی ہے، جسے اس دور میں بھی بعض علماء نے قائم رکھا ہے اور ان ہی میں اللہ کے فضل سے ہمارے شاہ صاحب مدظلہ بھی ہیں۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ اس شجر طیب کی شاخ ہیں جس پر حضرت خواجہ خواجگان قبلہ حق پرستاں حضرت خواجہ بیرنگ باقی باللہ قدس سرہ کا یہ شعر جو آپ نے ساقی نامہ میں فرمایا ہے، صادق آتا ہے۔

اِس سلسلہ از طلائے ناب است

اِس خانہ تمام آفتاب است

اور یہ شعر کیوں صادق نہ آئے جب کہ حضرت خواجہ بیرنگ قدس سرہ نے اپنے مکتوب گرامی ۶۵ء کے آخر میں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی اور ان کی اولاد رحمہم اللہ کے متعلق تحریر فرمایا ہے۔

”فرزندان آل شیخ کہ اطفال اند، اسرار الہی اند، بالجمہ شجرہ طیبہ اند، اُنْبِيَتْهُ اللّٰهُ نَبَاتًا حَسَنًا“ اور چار سطر کے بعد تحریر فرمایا ہے۔ ”فقراے باب اللہ اند، دہائے عجب اند“

لے یہ حضرت شاہ غلام علی قدس سرہ کی وہی خانقاہ ارشاد پناہ ہے جہاں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہما اللہ درس حدیث کے لئے الامام الحافظ النجاشی سند وقت، الموصوف، و بخاری و دعوہ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی میدوی دہلوی ثم المدنی قدس سرہ کی خدمت میں آیا کرتے تھے۔ ۱۲۰۷ھ تک دعوات حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ۔

الحمد للہ "پیر بانی" کی دعا اپنے "مرد سرہندی" کے حق میں قبول ہوئی، جس کا اثر ہم آج تقریباً چار سو برس پر بھی دیکھ رہے ہیں، اور ان شاء اللہ قیامت تک اس دعا کا اثر باقی رہے گا۔ اور حضرت امام ربانی قدس سرہ کی مبارک اولاد اُنٹ میلر کو اپنے فیوض سے برابر مالا مال کرتی رہے گی۔

ہم سے کتنے تری راہ میں برباد ہوئے تو سلامت رہے کوچہ تیرا آباد رہے
ابتدائی تعلیم آپ کے والد ماجد حضرت مولانا شاہ ابوالخیر قدس اللہ بصرہ نے خاص اپنی نگرانی میں دہلی کے علماء سے دلوائی اور پھر مدرسہ عبدالرب (دہلی) میں داخل فرمایا، جہاں مولانا عبد الوہاب، جناب مولانا حکیم جی محمد مظہر اللہ، جناب مولانا محبوب الہی جیسے ماہر اساتذہ سے علوم متفرقہ کی کتابیں پڑھیں اور حدیث شریف کا دورہ حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھی اور حضرت مولانا محمد شفیع (داماد مولانا محمود الحسن) کے حلقہ میں کیا۔ صحیح بخاری، صحیح مسلم اور سنن ابن ماجہ، حرافہ از اول تا آخر مولانا عبدالعلی سے اور جامع ترمذی، سنن ابوداؤد اور نسائی مولانا محمد شفیع سے پڑھیں اور ان تبحر علماء کے کامیاب ترین شاگردہ کر سند فراغ حاصل فرمائی۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے علمی ذوق نے آپ کو آپ کے برادر خورد کے ہمراہ جامع ازہر پہنچایا جہاں آپ نے چار برس زیر تعلیم رہ کر نصاب تعلیمی عالیہ میں جو فقہ، اصول فقہ، تفسیر، حدیث، اصطلاح، توحید، نحو، صرف، معانی، بیان، بدیع اور منطق پر مشتمل تھا، استیازی کامیابی حاصل فرمائی اور علاوہ ازیں حدیث شریف کی اسناد عالیہ مجاہد کبیر السید احمد الشریف السدوسی، محدث شام حضرت شیخ بدر الدین الدمشقی، محدث عرب السید محمد عبدالحمی الکتانی المغربي الفاسی، ملازم شیخ محمد یحییٰ الطیبی الحنفی اور شیخ محمد مصیب اللہ بن عبد اللہ بن شیخ مہدی الشنقیطی رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل فرمائیں۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے تلمیذ افادات کا آغاز مصر سے واپسی کے بعد سے ہوا، اور ہر تحریر میں اپنے ذہن کی اچھ، فہم و فراست کی بلندی، مطالعہ کی وسعت، نظر کی دقت اور گہرائی اور قوت اجتہاد کے پائدار نقوش چھوڑے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے جملہ مضامین اور تالیفات کا احاطہ تو یہاں مشکل ہے، البتہ چند اہم تصنیفات کے نام یہ ہیں:-

- ۱- الأسانید العالیۃ مع صور الشہادۃ (عربی - غیر مطبوع)
- ۲- الخیر المزیذ فی اعتبار الآیۃ وکلیۃ التوجید (عربی - غیر مطبوع)
- ۳- القول الشہیدی فی الدیۃ عن الشیخ عبد العزیز (فارسی - غیر مطبوع)
- ۴- النجۃ فی مسئلۃ اللہیۃ والقبضۃ (فارسی - غیر مطبوع)
- ۵- بزم خیر از زید در جواب بزم جمید (اردو - مطبوع)
- ۶- مجموعہ خیر البیان (اردو - مطبوع)

- ۷۔ مَنَاجِجُ الشَّيْرِ وَمَدَارُجُ الْخَيْرِ (فارسی۔ مطبوع)
 ۸۔ تقویمِ خیری (اردو۔ غیر مطبوع)
 ۹۔ رسالہ خیرِ المقال فی رویتِ اہلال (اردو۔ مطبوع)
 ۱۰۔ مَنَازِلُ ضبطِ ولادت (اردو۔ مطبوع)
 ۱۱۔ مَنَاجِجُ الْأَلْبَاءِ فِي السَّلَامِ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ وَالرِّضَا عَنِ الْأَوْلِيَاءِ (اردو میں اور فارسی میں۔ مطبوع)
 ۱۲۔ رسالہ وحدتِ الوجود (اردو۔ مطبوع)
 ۱۳۔ النَّبَقَاتُ مِنَ الطَّبَقَاتِ (عربی۔ غیر مطبوع)

۱۴۔ مقاماتِ خیر: یہ آٹھ سو صفحے کی ضخیم تالیف ہے جس میں اولاً حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ تک آپ کے ابا کرام، خلفاءِ عظام اور اولادِ امجاد کا بیان ہے اور آخراً حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے والد بزرگوار حضرت شاہ ابوالخیر فاروقی مجددی دہلوی قدس سرہ کے مبارک احوال اور آپ کے علم و فضل اور کمال اور ذوقِ سخن کا تفصیلی تذکرہ ہے۔ کتاب اردو میں ہے اور دو مرتبہ چھپ چکی ہے۔
 ۱۵۔ "علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء" یہی زیر نظر معرکہ الارار کتاب ہے جس کی اجازت طبع حضرت شاہ صاحب مدظلہ نے اہل حیدر آباد کو دی ہے جس کے بارے میں چند کلمات اس تعارف کے آخر میں عرض کئے جائیں گے۔ لے

حضرت شاہ صاحب مدظلہ عمدہ ذوقِ سخن کے بھی مالک ہیں، عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں شعر کہتے ہیں اور کلام میں آورد نہیں بلکہ آمد ہے، خود فرماتے ہیں۔

"ما جاز کو نہ شاعری کا زیادہ شوق ہے اور نہ اُس کے نکات سے واقف ہے، نہ کسی کی شاگردی اختیار کی اور نہ کسی کے سامنے زانوئے ادب کیا۔ آمد پر مدار ہے۔ اگر آمد ہوئی کچھ لیا ورنہ بیٹنوں ایک شعر بھی نظم نہیں ہوتا۔" لے

بر طور نمونہ تینوں زبانوں کے چند چند اشعار پیش ہیں:

عربی کلام کا نمونہ | شملہ میں ایک شخص مرتد ہو گیا۔ اس واقعہ نے حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے قلب مبارک پر اثر کیا اور یہ شعر زبان پر آ گئے۔

مَا لِهَذَا تَنَزَّلَ الْأَسْلَامَا
 بَعْدَ أَنْ بَانَ لَدَيْهِ فَضْلُهُ
 وَهِيَ الدِّينُ الْخَنِيفُ يَتَوَكَّرُ
 إِي وَرَقِي إِنْ هَذَا جَهْلُهُ

لے حضرت شاہ صاحب کی دو قابل ذکر کتابیں اور بھی ہیں۔ ایک "مقاماتِ انبیاء" یعنی "سوانحِ حیاتِ ابوالخیر" فارسی میں ہے اور ۱۳۵۵ھ میں چھپی ہے۔ دوسری "حضرت مجدد اور ان کے ناقدین" اردو میں ہے اور چھپ گئی ہے۔ جناب میرزا عبد الملک صاحب نے اس کتاب کا ترجمہ انگریزی میں کیا ہے اور اس کی طباعت کا انتظام لاہور میں ہو رہا ہے۔ ۱۴۰۱ھ۔
 لے مقاماتِ خیر ص ۷۷۔

مَا لِإِسْلَامٍ وَأَذْيَانٍ أُخْرُ هَلْ يَسَاوِي زَأْسُ ثَوْرٍ ذَيْلُهُ
رَضِيَ اللَّهُ بِهِ دَيْتًا كَمَا قَالَ فِي الْقُرْآنِ وَهُوَ قَوْلُهُ
وَكُنْ فُخْرًا يَأْنِ يَخْتَارُهُ مَنْ لَهُ الْأَمْرُ وَلَا يَنْدَلُهُ

حضرت شاہ صاحب مدظلہ نے محقق فاضل جناب الیاس برنی رحمہ اللہ کی کتاب
فارسی کلام کا نمونہ "قادیانی مذہب" کا مطالعہ کیا۔ جس میں غلام احمد قادیانی کا یہ قول دیکھا (اساتذہ)

انیا گرچہ بودہ اند بے من بہ عرفاں نہ کسرم زکے
آن چہ داد است بہ ربی را جام داد آں جام را مرا بہ تمام
کم نیم زان ہمہ بہ روے نقی ہر کہ گوید دروغ بہست لعلیں
بے ساختہ حضرت کی زبان پر کئی شعر آگئے، جن میں سے چند یہ ہیں۔

اے غلام قادیان! بشنوز من نیست در دنیا یعنی غیر تو
دشمن اسلام گشتی بے خرد بہر کافر جاں دہی ہم آبرو
کافر و مرتد شدی از بہر زور در بہر گشتی برایش سبوح ہو
لَيْسَ بَعْدَ الْكُفْرِ ذَنْبٌ يَأْغِيهِمْ إِنَّ هَذَا الْقَوْلَ حَقٌّ فَاسْتَمِعُوا
دعوتے الہام کردی اولیں باز آمد وحی لسندن در جلو
ملہمت ابلیس شومجی شد فرنگ پُر ز خمرش جام کردی ہم سبو
تو تیاے چشم کردی خاک در در غلامی طوق لغت در گلو
تا نہال کافراں در ملک ہند تیغ گیر، نشو یا بد، ہم نمو

اسی طرح روانی میں مزید چند اشعار کہہ گئے ہیں اور اپنے منظوم رد کو اس طرح ختم کیا ہے۔
اے انکار آرد گویش تباہ کے چون درجا دیں گفتگو
قول فعل و قادیان مذہب بخوان تابدانی شاہدان عدل دو
باز ہم انکار آرد گویش دور شوازم کہ ہستی زشت خو
مرتد و کافر شدی تبت یداک لغت حق دائما بر فرق تو

حضرت والا مدظلہ کے تالیف زاد بھائی حضرت شاہ مولانا محمد ابوسعید مجددی مدظلہ (سمتادہ نشین
خانقاہ معصومی رامپور) نے رانی کیفیت سے آپ کو ایک منظوم خط ارسال کیا جس کے دو نمونے اسی
شعر ہیں۔ اس خط کا نام کوہ فکر تجویز کیا حضرت نے جیسے ہی یہ خط پڑھا آمد شروع ہو گئی اور چاروں
میں تین سو چالیس شعر فارسی میں نظم ہو گئے۔ چون کہ لفظ "قر" کے اتنے ہی عدد ہیں، اس لئے حضرت نے

۱۵ و لہ نبی الیاس برنی رحمہ اللہ کی دو کتابوں کے نام ہیں۔

اس نظم کا یہ عنوان تجویز کیا: "قرے برکۃ فکر طلوع منورہ" اس نظم کے ابتدائی چند شعر درج ذیل ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نعت خاتم سید لولاک را	حمد گویم مرخصدائے پاک را
از بیانش وصف قاصر آمدہ	نامہ رنگین وفا خرا آمدہ
می نماید دستہ خوش رنگ گل	ز ابنت دانا انتہا نظم است گل
دو صد و ہشتاد و سہ اندر شمار	ریش مرور از شعرش آبدار
فجر آمد بس دین میں کلام	بر کہ خواند لطف اندوز و تمام
وز حر و شمر لنت مفہوم شد	از عدد تعداداں معلوم شد
کترش اندر زبان پہ سبوی	اکثرش آمد بہ حرف اردوی
توس فکرش خیر دبازی است	چند شعرش در سان تازی است
در لطافت خوش تر از آب حیات	در لطافت بہت اعلیٰ از نبات
در معانی بس جمیل دین نکو	در روانی خوب تر از آب جو
ناخوش باشد شیل آفتاب	چون نہ باشد نظم شیریں لاجواب
از سلسیل حضرت والا عمر	پاک طینت خوش منش، عالی گھر
آلف ثانی را مجد دایقین	جد عاشق شیخ احمد قطب دین
آن کہ نامش نام وے باشد تمام	جد رابع ساخت بلی را مقام
وے سعید و نام دار و بوسعد	از اب و جد کہ مولایش رشید

بندہ مخمور ہے نہ سخن شناس، لیکن حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے کلام کی شگفتگی خطرات اور روانی دیکھ کر ظاہر ہوتا ہے کہ بلند پایہ شاعری کی خصوصیات موجود ہیں۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ نے "الامام الحافظ الحاج مسند وقتہ، ابو حنیفہ عصرہ و بخاری دہرہ" حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددی مدنی قدس سرہ کی منقبت میں جو اشعار لکھے ہیں، ان میں سے کچھ اشعار درج کئے جاتے ہیں تاکہ وصف میں حضرت والا مدظلہ کے کلام کا نمونہ بھی ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ

لے نمبر (۲۸۳) عدد ہیں اس میں کوہ فکر کے اشعار کی طرف اشارہ ہے کہ وہ (۲۸۳) ہیں اور جو کہ تین حرف ہیں اس میں تین زبانوں کی طرف اشارہ ہے کہ یہ نظم تین زبانوں میں ہے جو کہ عربی فارسی اور اردو ہیں۔

۵ حضرت شاہ عبدالغنی قدس سرہ کے لئے یہ القاب مولانا نازک یا صاحب مدظلہ شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور نے اوجڑا المسالک کے مقدمہ میں استعمال فرمائے ہیں حضرت شاہ عبدالغنی قدس سرہ مولانا نازک یا صاحب کے حدیث میں دیکھوں سے شیخ ہیں آپ کی ولادت دہلی میں ۱۱۸۵ھ میں ہوئی اور وفات ۱۲۵۵ھ میں مدینہ منورہ میں ہوئی مولف راجا لالہ بخش کے جلد بردار حضرت شاہ محمد رحمانی کے چچا اور آپ کے والد ماجد حضرت شاہ ابوالخیر رحمہ اللہ کے استاذ ہیں۔

چہ گویم وصف شد عبد الغنی را
 بہ خلوت خانہ دل داشت قرآن
 عنان تہمتش بر تافت آں پاک
 حدیث مصطفیٰ را گشت شاغل
 ز خوردی بود منظور خدا رس
 بہ جدو سعی در اندک زمانہ
 اجازت یافت از مردان یکتا
 در احکام شریعت مرد کامل
 زبان در ذکر حق ہر آن جاری
 ہمتن پائے در راہ رضا بود
 ہمتن لب برائے ذکر سبحان
 نہ گفتے، نہ برفتے، نہ شنیدے
 بہ ظاہر یکسرش از خاک بودہ
 کجا ہند و کجا طیبہ بیندیش
 بہ کوہ و دشت و دریا جادہ پیوہ
 نہیے قسمت کہ کامل بست یک سال
 گہے ذکر و گہے تدریس تنزیل
 بایں سال عمر خود آں جا بے کرد
 بہ آخر شد جو دور زندگانی
 بہ صد خواہش گرفت آں عالم نکس
 شراب وصل جانان را بنوشید
 مبارک بادے را ایں سعادت
 ایابا شد کہ بیند چشم دوراں
 ایابا شد کہ زاید مادر خاک
 ایابا شد کہ در بارغ ہدایت

امام و مرشد داری نبی را
 بر رقتہا تلاوت کردے ہر آن
 علوم دین را بر خواند چالاک
 بے اسناد عالی کرد حاصل
 خدا رس را نظر دارد اثر لبس
 بدید از لطف مولیٰ بے کرانہ
 خلافت یافت از پیران والا
 بہ اسرار طریقت فرود کامل
 دیش معمور از انوار باری
 ہمتن گوشش بر قول خدا بود
 ہمتن دیدہ بہر دید جانان
 نہ دیدے اگر رضائے حق نہ دیدے
 بہ باطن کل ز نور پاک بودہ
 سعادت یاد و اقبال دیش
 بہ دام مصطفیٰ خوش دل بیا سوہ
 سکونت کرداں جا باغ ابدال
 گہے بحث از حدیث جرح تعیل
 ہزاراں بے ہمترا با ہمتر کرد
 ملک آورد جام ارغوانی
 نثارش کرد فوراً جان شیریں
 بہ اقلیم بقا سلطان گردید
 مبارک بادے را ایں کرامت
 چنین اہل چنینی کامل خدا داں
 چنین حق گو چنینی حق بین چنین پاک
 گلے دیگر دند با ایں لطافت

۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱

زبان گردد اگر ہر تار جسم
کلمات و فضائل بے شمارش
کدامیں وصف را احوال گویم
ز سر تا پا ہمہ نورِ خدایش
سلام از ما رسد ہر دم بہ جانش
الہی آنچه از احسان کردی
از ان فیضان یک جرّ عطا کن
از ان عفان یک مٹو عطا کن
نکاحے لطف کن دل شاد گردد

ولائے دوستانت زید وارد

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کو حضرت ممدوح قدس سرہ سے عقیدت کا یہ جذبہ وراثۃً ملا ہے اور آپ نے اپنے اس قصیدے میں جس کے اکتالیس اشعار ہیں اس کا بھرپور اظہار فرمایا ہے۔ اس قصیدے میں بے پناہ عقیدت کے ساتھ علوی خیال، زور بیان، جوش اور روانی بھی پائی جاتی ہے، الفاظ کے انتخاب میں بھی آپ نے اپنا کمال دکھایا ہے جس کی وجہ سے اسلوب بیان اور معانی میں وہ ہم آہنگی پیدا ہو گئی ہے جس نے شعر کو سحر بنا دیا ہے۔ اِنَّ مِنَ الشَّعْرِ حِکْمَةٌ وَاِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لِسِحْرًا۔
حضرت والا نے اپنی ایک کتاب میں حضرت مولانا شاہ ابوالخیر قدس سرہ کا ذکر کرتے ہوئے یہ دو شعر لکھے ہیں۔

اے بلا گردان تو جانم بود
وے قدایت جملہ سامانم بود
در حریم دل فرد آیک نفس
فرش راہت ہر دو چشمانم بود

آپ نے اپنے جوشِ باطنی اور بے پناہ عقیدت کا اظہار خوب کیا ہے۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے فارسی کلام کا کچھ حصہ ”اشک ہائے غم“ کے نام سے (۳۲) صفحات میں زیور طبع سے آراستہ ہو چکا ہے۔ کترین نے حضرت شاہ عبدالغنی قدس سرہ کی منفیت کا کچھ حصہ اسی سے آپ کی خدمت میں پیش کیا ہے۔ آپ نے فارسی میں ”شجرہ شریفہ“ سلسلہ نقشبندیہ کو بھی نظم کیا ہے جو آپ ہی اپنی نظر ہے۔

اردو کلام کا نمونہ اور دو نظم شامل اور لابی منظومہ بھی طبع ہو چکے ہیں۔ نظم شامل کے اشعار
”یا قدّوس“ کے عدد پر (۱۸) ہیں۔ اس میں حضرت شاہ صاحب نے اپنے والد ماجد حضرت شاہ ابوالخیر قدس سرہ کے احوال مبارکہ کو بھی نظم فرمایا ہے۔ بطور نمونہ کلام کا کچھ حصہ پیش ناظرین ہے۔

شنو اب کچھ احوال اُس پارسا کے
گیا نفسِ آمارہ کو جو سدھا کے
مئے بخودی سے بخودی جس نے کھوئی
کیا زندہ دل نوشدارو کھلا کے

ابھی تک ہے دل میں مزا اور گئے وہ
کھڑا کر دیا لا کے راہ ہڈی پر
محبت سے گرویدہ اپنا بنا یا
اثر دل سے نائل کیا ماسویٰ کا
کیا قلب عاجز کو خانہ خدا کا
ہوا نور وحدت سے معمور سینہ
نرالی آلف با کی تختی پڑھائی
توجہ سے روشن کئے سب لطائف
بہت کچھ پڑھایا عنایات کر کے
بہت کچھ ہنسیاں مگر بائے قسمت
اندھیرا نہ کیونکر زمانے میں چھائے
تصور میں ان کے مزا جان جاں کا
محبت نے اُن کی اثریہ دکھایا
عزیز وہ کیا تھے بیان کیا کروں میں
یہی اولیا کی نشانی ہے سُن لو
گدائی میں اُن کی سعادت تھی مخفی
ہل جس کو ان کی غلامی وہ شہ تھا
در فیض انور کا وہ خاک ریزہ
نہ سمجھو اُسے خاک اکیر ہے وہ
وہ کیسے سدھائے فدا اُن پہ جاں ہو
کہاں سے ملے اب وہ صہبائے عرفان
نہ اب دور ہے نہ مینا نہ ساتی
نہ وہ رقصِ بے ل نہ شورِ حریفان
نہ وہ نعرہ ہٹو کہ جس کے اثر سے

نئی چاشنی معرفت کی چٹا کے
شریعتِ ردی کی ریاضت کر کے
پڑھائے لکھائے سدھائے لکھائے
بس اللہ کا اک نقش رکھا لگا کے
پھر انوار سے اس کو رکھا سجا کے
گئے جو سبق معرفت کا پڑھائے
کرشمے دکھائے نئی کیمیا کے
میں دل کو گندن بنایا گلا کے
بہت کچھ سکھایا دلوں کو لکھائے
گئے اپنی فرقت میں آخر رُلا کے
گئے وہ ہدایت کی مشعل بچھائے
طریقوں سے اب کون وائف خفا کے
رہی یاد مولیٰ کی دل میں سما کے
خدا یاد آتا ہے وہ یاد آ کے
گئے ہیں پیہرِ جہم کو بتا کے
فدا تھے سلاطین اُن کے گدا کے
وہ پھر خواب کیوں کچھ نفل ہما کے
دیئے کام جس نے ہزاروں دوا کے
ہے اکسیرِ قربان اس خاکِ پا کے
وہ ترپا گئے دل کو اہل دلا کے
ہوا خاک جب میکہ بھل بھلا کے
نہ اب ست نہ دس کے نعرے بھلا کے
نہ شیریں کرشمے وہ ناز وادا کے
گھلے راز سب عرش و تحت الثریٰ کے

گزرتا تھا اک دم وہ عرشِ بریں سے

در فیضِ اقدس کی گنڈی ہلا کے

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے اپنے والد ماجد حضرت شاہ ابوالخیر قدس اللہ سرہ کا بیان اپنے

اس قصیدہ میں کیسے نزلے انداز میں فرمایا ہے۔ چونکہ آپ کے اور مدوح کے درمیان مادی رشتے کے علاوہ روحانی اور جذباتی تعلق بھی ہے اس لئے اس چیز نے قصیدہ میں تفتیح، مبالغہ آرائی، بے جا جوش و خروش کی بجائے بے ساختگی، روانی، اور اصلیت کے ساتھ گہری معنویت، ندرت خیال، شدت جذبات اور غلو فکر جیسے محاسن پیدا کر دیئے ہیں۔

کترین کے ناقص خیال میں حضرت شاہ صاحب مدظلہ کی اردو شاعری میں "کَلَامِي مَنْظُومَه" آپ کا شاہکار ہے۔ بہ طور نمونہ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الہی کہاں مُشتِ خاکِ ذلیل	کہاں بارگاہِ رفیع و جلیل
تری رحمتوں نے اکٹھا یا اُسے	اَلنَّبِیِّہِ الْوَسِیْلَہُ سُنَّیَا اُسے
وسیلہ نے پھر اس کو پرواز دی	کرے عرض تجھ سے وہ آواز دی
وسیلہ نے پہنچا یا اُس کو وہاں	ملک کی رسائی نہیں ہے جہاں
ترے در پہ آیا وہ عَبدِ ذُلُول	تو شل سے اپنے تو کر لے قبول
تو شل بہ اَسْمَاءِ حَسَنی تمام	تو شل بہ اوصافِ زیبا تمام
تو شل بہ اَسْمِ جلیل و عظیم	دُعاؤں کو مَن لے بہ لُطفِ عَمیم

ان تمہیدی ابیات کے بعد سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ، اَقَاصِ اللّٰہِ عَلَیْہِ تَبَارَکُ و تَعَالٰی بَرَکَاتُہَا کا بیان ہے اور اسی کے بعد مناجات کی ابتدا اس طرح کی ہے۔

تو شل سے ان نیک بندوں سب	رہی جن کو ہر آن تیری طلب
کیا عشق نے جن کا سینہ نگار	ہوا وجد سے جن کا دل بے قرار
ربا ذکر میں جن کا ہر ہر دواں	ہر وقت دہر حال رَطَبِ اللّٰسَان
ہر اک ذرہ کہتا تھا رَبِّ الْمَلٰٓئِکَہِ	تری ذات ہے وَحْدَہٗ لَا شَرِیْکَہِ
لگاتے تھے دل پر ربُّنَّعِیْبِ عَجِیْبِ	ترے اسمِ عالی کا نقشِ غریب
تَلَطُّف سے پھر رہ پڑ لاتے تھے وہ	تو جس سے منزل دکھاتے تھے وہ
لطائف میں ہوتا تھا پھر تو اثر	ہر اک اپنے مَوطن کو کرتا سفر
جہاں کو سب کھایا یہی نیک کام	کیا خوب روشن ترایا پاک نام
ترے برگزیدہ تھے وہ کردگار	ہے ان سے ہی وابستہ یہ شرمسار
نہیں گرچہ کوئی بھی حَسَنِ عَمَلِ	ہے اُن سے تعلق، مدارِ اَمَلِ
انہیں کے تو شل سے یہ بے نوا	کر یا اکٹھا تا ہے دستِ دُعا

دعا مانگتا ہے بہ عجز و نیاز
سوا تیرے در کے نہیں کوئی در
تو ہے سب کاموں، تو ہے کار ساز
غنی ہے تیری ذات سب ہیں فقیر
شب و روز کرتا ہے سب پر عطا
کرم سے ترے پل رہا ہے جہاں
سبھی پر تراب رحمت ہے باز
ترا لطف سب پر ہے شام و سحر
ہر اک تیرا بندہ، تو بندہ نواز
ترے در کا سائل صغیر و کبیر
مُراد اپنی پاتا ہے شاہ و گدا
دعا میری سن لے مرے مہرباں

اس مناجات کے بعد کئی عنوانات ہیں مثلاً ”دعا“، ”اہوالِ عظمیٰ“، ”شفاعتِ کبریٰ“، ”انبیاء اور اولیاء کی شفاعت“، ”رحمت للعالمین“، ”شکر الہی“، ”مرشدِ کامل“، ”پیرِ طریقت“۔ حضرت مولانا مظلم نے پیرِ طریقت کے تحت جن جذبات کو ظاہر فرمایا ہے وہ آپ کے کلام کا محور ہیں۔ اور یہ واقعہ ہے کہ جذبِ دوستی کے عالم میں جو مضامین بیان کئے جاتے ہیں، وہ عموماً دلولِ خیر اور شاطِ انگیز ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب مظلم کا یہ کلام جذبہ اور فکرِ حق کا نہایت عمدہ اور اعلیٰ نمونہ بن گیا ہے۔ اور حضرت شاہ صاحب نے ثابت کر دیا کہ انسان کی فضیلت درحقیقت اُس سوزِ دروں کی بدولت ہے۔ فرماتے ہیں ۷

ہے مُرشد کی الفت وہ راہِ وصول
جو مُرشد کی الفت میں کامل ہوا
ہو اگر گرفتارِ عشقی نبیؐ
جو نارِ محبت کا ہے سوختہ
نہ ہو گا وہ دوزخ کا اندوختہ
اُسے کس طرح خطِ سرہِ نار ہو
بہشت برس ہو گا اس کا مقام
اور آپ اپنے اِس گوہرِ آبدار (الآی منظر ممد) کو اس التجا پر ختم فرماتے ہیں:

الہی بزرگوں سے الفت رہے
فناء الفنا ہو الہی نصیب
لطائف ہوں جاری ترے نام سے
نہ ہرگز خلل ہو نہ کوئی قصور
اے زندگی بھر یہی مشغلہ
گنہ سے ہوا اگرچہ میں خستہ حال
نہ دُور زید مرشد ہے خیر جہاں
نہی تیرا شافع، خدا مہرباں

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے کلام سے بہ بخوبی واضح ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی شاعری آپ کے قلب کی زبان، آپ کے جذبات عالیہ کی ترجمان اور آپ کے واردات کا بیان ہے۔ اور تصنع اور تکلف کا آپ کے ہاں گزر نہیں۔ آپ کے قلب پر جو کچھ گزرتی ہے وہ بلا تکلف زبانِ قلم پر آجاتی ہے اور ظاہر ہے کہ تاثیر اس طرزِ سخن کا لازمی نتیجہ ہے اور یہ خصوصیت آپ کے کلام میں بدرجہ اتم موجود ہے۔

سطور بالا میں مصنف مہدوح مدظلہ العالی کی سوانح حیات اور حضرت والا کے افادات کا ایک مختصر خاکہ پیش کیا گیا۔ اب ذیل میں رسالہ زیرِ نظر کے سلسلہ میں کچھ گزارشات عرض کی جاتی ہیں۔

کمترین اگست ۱۹۹۷ء میں ایک سرکاری کام کے سلسلہ میں دہلی پہنچا تو حضرت شاہ صاحب مدظلہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ حضرت مدظلہ نے بڑا ہی کرم فرمایا کہ اپنی تصانیف کا تذکرہ کیا، اُن میں اس رسالہ کا بھی ذکر فرمایا۔ حالاتِ حاضرہ کے پیشِ نظر کمترین نے عرض کیا کہ اگر رسالہ کی طباعت اہل حیدرآباد کے حصہ میں آئے تو ہم اس کو اپنی سعادت تصور کریں۔ حضرت مدظلہ نے اس کی اجازت مرحمت فرمائی۔ اس پر کمترین اپنی طرف سے اور اہل حیدرآباد کی طرف سے حضرت مدظلہ کا شکریہ ادا کر رہا ہے۔

گرمیل کندار ہلالی عجیبہ نیست
شاہاں چہ عجب گرنوازندگارا

مگر کمترین بے حد شرمندہ ہے کہ طباعت میں غیر معمولی تاخیر ہوئی اور اس میں کاتبوں کے روایتی تساہل کو بڑا دخل ہے۔ کمترین حضرت شاہ صاحب مدظلہ اور شائقینِ حضرات سے معذرت خواہ ہے۔

وَالْعُفُو عِنْدَ كَرَامِ النَّاسِ قَامُونَ

چونکہ کمترین بہ وجہ تاخیر اس رسالہ کی افادیت میں مانع رہا اس لئے اللہ تعالیٰ سے بھی معافی کا خواستگار ہے اور بارگاہِ ایزدی میں عرض کرتا ہے ۷

یارب دلم از بارگشت محزون است
جای زار و دل فکار و جگر پر خون است

ہر چند گناہ من ز حد بیرون است
عفوت ز گناہ من بے آفسزون است

یہ ایک ناقابلِ تردید حقیقت ہے کہ انسان آزاد مہتا میں دم اقتدار اور وجاہت کا چرچا ہے، اپنی بڑائی چاہتا ہے، اگر موقع میسر آجائے تو اپنی عدائی کا اعلان کرنے سے بھی باک نہیں کرتا، مختصر یہ کہ وہ یکسر خواہشِ وجاہت و اقتدار ہے اور بس! پھر اپنا اقتدار اور اپنی وجاہت اور شہرِ باری چاہتا کس پر ہے؟ اپنی ہی جنس پڑا پنے ہی جیسے لوگوں پر۔ اسی لئے علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کو تعجب ہے کہ وہ

انسان نوع انسان کا شکریہ ہے

اس خواہشِ وجاہت و اقتدار سے کوئی مستثنیٰ نہیں، حاکم ہو کہ عالم، تاجر ہو کہ صانع، فقیر ہو کہ موزن

مفسر ہو کر منکلم۔ اِلَّا مَنْ شَاءَ اللّٰهُ! یہ اور اس قسم کے سارے اخلاقی مفسد و امراض کی جڑ قلب کی خرابی اور نفس کی بیماری ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے انسانی فلاح اور حیران کا مدار نفس کے تزکیہ کو قرار دیا ہے۔ ارشاد باری ہے۔ قَدْ اَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا وَ قَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا۔ یقیناً وہ کامیاب ہو گیا جس نے اس نفس کو پاک کر لیا اور ناکام ہو گیا وہ شخص جس نے اس کو بُرائی میں (دبا دیا)۔ میرے شفیق استاد مولانا عبد الباری ندوی مَدْرَیْضَةُ ابْنِ تَالِیْفٍ (تجدیدِ تعلیم و تبلیغ) کے صفحہ ۶۵ پر فرماتے ہیں:

”بات یہ ہے کہ باطنی اخلاق کی اصلاح دُرُستی جس کا اصطلاحی نام فقر و درویشی یا تنہا پر گیا ہے، یہ دراصل دین کی رُوح ہے جس کے بغیر اللہ تعالیٰ سے قلبی و روحانی تعلق پیدا نہیں ہوتا اور دین بے جان یا نیم جان رہتا ہے۔ لوگوں کو سونگے سا کھے دین میں خدا کی بونہیں محسوس... ہوتی ورنہ انسان کی عام فطرت تو یہ ہے کہ“

ہر کجا بُوئے خدایم آید خلق را میں سرو پایم آید

اور حضرت استاد ممدوح فرمایا کرتے تھے کہ دین کی یہ رُوح کا ملین کی صحبت سے پیدا ہوتی ہے، چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا سب اعلیٰ شرف اور بڑی بڑی فضیلت حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت و بابرکت ہے حضرت استاد ممدوح کتاب مذکور کے صفحہ (۳۱۰) پر فرماتے ہیں:

”راقم ہذا صحبت و صحابیت کے اس اسلامی و مثالی اصولِ تعلیم کی رُوح سے سب کی خدمت میں عرض کیا کرتا ہے کہ جب تک کاغذی کتابوں کے ساتھ اور ان سے زیادہ ایمان و عمل کی زندہ انسانی کتابوں کا انتظام نہ ہوگا اس وقت تک نہ انسانیت پیدا ہو سکتی ہے نہ دین“

ذکتابوں سے نہ کالج سے نہ مدرسے پیدا دین ہوتا ہے بزرگوں کی نظر سے پیدا حجة الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”اَلْمُنْقِذُ مِنَ الضَّلَالِ“ میں فرماتے ہیں:

اِنْ كُفِفَ بِلِيٍّ فِيْ اَشْأَاءِ هَذِهِ الْخَلْقَاتِ اَمْوَرًا لَا يُمْكِنُ اِخْصَاؤُهَا وَ الْقَدْ نَالَتْنِيْ اَذْكُرُهُ يَنْتَفِعُ بِهِ۔ اِنِّيْ عَلِمْتُ يَقِيْنًا اَنَّ الصُّوْفِيَّةَ هُمْ السَّالِكُوْنَ لِطَرِيقِ اللّٰهِ۔ خَاصَّةً وَ اَنَّ سِيَرَتَهُمْ اَحْسَنَ السِّيَرِ وَ طَرِيقُهُمْ اَصَوَّبُ الطَّرِيقِ وَ اَخْلَاقُهُمْ اَزْكٰى الْاَخْلَاقِ۔۔۔۔۔ فَاتَّ جَمِيعَ حَرَكَاتِهِمْ وَ سَكَنَاتِهِمْ فِيْ طَاعَتِهِمْ وَ بَاطِنِهِمْ مُّقْبَسَةً مِنْ مَشَاكِلِ السُّبُوَّةِ، عَنِ وَجْهِ الْاَرْضِ نُوْرٌ يَنْشَاءُ بِهِ۔ فَمَا ذَا يَقُوْنُ الْفَائِزُوْنَ فِيْ صَرِيْقٍ اَوَّلِ شَرِيْطَةِ طَهِيْرَةِ الْقَلْبِ بِاَلْحِكْمَةِ عَمَّا سَوَى اللّٰهِ تَعَالٰى، وَ مِفْتَاحِهِ الْبَحَارِىْ فِيْهِ تَجَرُّبِىُّ التَّخَرُّبِ مِنَ الصَّلَاةِ اِسْتَوْعَرَ قَلْبِيْ بِذِكْرِ اَللّٰهِ تَعَالٰى مَا وَجَلَ وَ اَجْرُهُ اَنْصَاءُ بِاَلْحِكْمَةِ فِيْ اللّٰهِ عَزَّ وَ جَلَّ“

”مجھ پر غلطیوں کے دوران ایسی باتیں ظاہر ہوتیں جن کا احاطہ دشوار ہے۔ اُن میں سے صرف اُس حصہ کا بیان کرتا ہوں جس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ میں نے یقینی طور پر یہ بات جان لی ہے کہ صوفیہ ہی راہ حق کے خصوصی رہبر ہیں، انہی کا کردار سب سے اچھا کردار، اُن ہی کا راستہ سب راستوں سے سیدھا، اُن ہی کے اخلاق سب میں پاکیزہ اخلاق ہیں..... کیوں کہ اُن کی تمام حرکات و سکنات، خواہ ظاہری ہوں یا باطنی، مشاکاةِ نبوت سے ماخوذ ہیں، اور روئے زمین پر بھی ایسا نور ہے جس سے روشنی حاصل کی جاسکتی ہے۔ ایسے راستہ کے بارے میں کہنے والے کیا کہہ سکتے ہیں، جس کی شرائط میں سے پہلی شرط یہ ہے کہ یہ تمام و کمال ماسوی اللہ سے دل کا پاک کرنا ہے۔ اور اس کی وہ گنجی جو نماز کی تکریم تحریم کی طرح اس میں اثر انداز ہے، اللہ تعالیٰ کی یاد میں قلب کا استغراق ہے۔ اور اس کا آخر یہ ہے کہ اللہ بزرگ و برتر میں بالکلیہ فنایت ہو۔“

حضرت شاہ محمد معصوم نقشبندی مجددی مدنی ثم کی قدس اللہ سرہ اپنی کتاب ”ریاض الحکیم فی معارف الہدیم“ کے دیباچہ میں علم تصوف کی ضرورت اور اس کے استناد کے بارے میں فرماتے ہیں:

”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي جَوَابِ السَّائِلِ: مَا الْإِحْسَانُ. أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ. قُلْتُ هَذَا الْحَدِيثُ أَصْلُ عِلْمِ التَّصَوُّفِ وَاسْتِئْذَانُهُ لِأَنْ تَعْلَمَ الْعِلْمُ حَقَّ الْعِلْمِ بِهِ فَرَضْتُ عَلَى الْعِبَادِ. وَالْعِلْمُ لَا يَصِلُ إِلَى الْقَبُولِ فَلَمْ يَكُنِ الْعَابِدُ مُخْلِصًا فِيهِ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ. الْآيَةُ. وَالْإِحْسَانُ هُوَ الْوُضُوءُ إِلَى دَرَجَةِ الْإِخْلَاصِ وَلَا يَحْصُلُ الْإِخْلَاصُ إِلَّا بِالْصَّفَاءِ وَالْمُتَّصِفُونَ هُمُ الَّذِينَ يَتَجَهَّدُونَ فِي أَحْبَابِهِمْ وَأَعْلِيَّاهُمْ يَحْصُلُ تَصْفِيَةُ الْقَلْبِ وَتَزَكِيَةُ النَّفْسِ وَوَضْعُوا لِذَلِكَ قَوَاعِدَ وَأَصُولًا بِأَنْوَاعِ الْأَدَاكِ وَالْإِسْقَالِ وَالْأَوْرَادِ..... وَالْوُضَائِعِ وَالزِّيَاضَاتِ وَالْمُجَاهَدَاتِ وَالْمُرَاقِبَاتِ بِأَنْوَاعٍ مُخْتَلِفَةٍ. ۱۱“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھنے والے کے جواب میں کہ احسان کیا ہے۔ فرمایا۔ وہ یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت کرو گویا کہ تم اس کو دیکھ رہے ہو، اور اگر تم اس کو نہیں دیکھ سکتے ہو تو یہ سمجھو کہ وہ تم کو دیکھ رہا ہے۔ (حضرت شاہ محمد معصوم فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث شریف علم تصوف کی اصل اور اساس ہے۔ اس لئے علم حاصل کرنا اور پھر اس پر عمل کرنا بندوں پر فرض ہے۔ اور عمل اس وقت تک قبول نہیں ہوتا جب تک عمل کرنے والا عمل میں مخلص نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے (زم آیت ۳) یاد رکھو۔ اللہ ہی کے لئے خالص عبادت ہے۔ الایہ۔ اور احسان نام ہے مرتبہ اخلاص تک پہنچنے کا۔ اور اخلاص بغیر صفا کے حاصل نہیں ہوتا۔ اور صوفیہ اسی جماعت کا نام ہے جو دل کی صفائی اور نفس کی پائی کے لئے بڑی جدوجہد

۱۱ حضرت مولانا شاہ ابوسعید محمدی معصومی رامپوری فرماتے کہ اللہ تعالیٰ جواد خیر ہے کہ اس کتاب سے جو غلطی کی صورت میں آپ کے کتب خانہ میں محفوظ ہے استفادہ کا موقع عطا فرمایا۔ ۱۲۔

۱۳ یہ حدیث بخاری اور مسلم کی مشہور حدیث ہے۔ اس کے راوی حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔ محدثین کرام کے نزدیک حدیث جبریلؑ کے سب سے مشہور ہے۔ حضرت مصنف نے حدیث شریف کا ایک حصہ نقل کیا ہے۔

کرتی ہے۔ ان حضرات نے اس مقصد کے لئے قواعد اور اصول مقرر کئے ہیں جو مختلف اذکار، اشغال اور ادا۔
وظائف، ریاضتوں، مجاہدوں اور مراقبوں پر مشتمل ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید نے صاف بتا دیا کہ اصل زبان و خسران دنیا کی زندگی کا نہیں، آخرت کے دن کا ہے۔ اور اسی نے بتایا ہے کہ اس دن قلب کی صحت و سلامتی کے سوا مال و اولاد کوئی چیز بھی کام آنے والی نہ ہوگی
يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ اَلَّذِينَ اتَّقَوْا يَتَذَكَّرْنَ اَنْ يَّوْمَ هُمْ فِي عَذَابٍ مُّتَسَاوِينَ۔ اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
قلب ہی کے صلاح و فساد پر کس قوت و شدت کے ساتھ متنبہ فرمایا کہ جس کے بناؤ بگاڑ پر سارا بناؤ بگاڑ موقوف
منحصراً ہے کہ اَلَّذِي تَوَلَّى الْفَلْبُ اَكْبَاهُ رَهْوَكُ وَهَ الْفَلْبُ هِيَ۔

سنن دارمی میں حسن بصری سے روایت ہے۔ اَلْعِلْمُ عَلَمَانِ۔ فَعِلْمُ فِي الْقَلْبِ قَدْ اَلَكِ الْعِلْمُ
النَّافِعُ۔ وَ عِلْمُ عَلَى اِلْتِسَانِ قَدْ اَلَكِ الْحَقَّةُ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى ابْنِ آدَمَ۔ یعنی علم کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قلب
کا علم ہے اور یہی نفع بخش علم ہے۔ دوسرا زبان کا علم ہے اور یہی انسان پر اللہ کی حجت ہے۔ اسی چیز کو مولانا رومی
نے کیا خوب کہا ہے۔

علم را بر دل زنی یارے بود علم را بر تن زنی مارے بود

استاذ کرم، مرنے بے بدل، فقیہ العصر حضرت مولانا ابو الوفا افغانی رحمہ اللہ الباری (سابق رئیس مجلس
احیاء المعارف النعمانیہ، حیدر آباد) نے آیت مبارکہ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فَاِنْ فِتْنَا لَنَحْزِبُهُمْ سَبَقْنَا
وَرَبُّنَا الَّذِي اَلَمَعَ الْكُتُبَ یعنی۔ جو لوگ ہماری راہ میں مشقتیں برداشت کرتے ہیں ہم اُن کو ضرور اپنے (قرب و
ثواب کے) راستے دکھائیں گے۔ اور بے شک ایسے محسنین کے ساتھ اللہ ہے، (یعنی اللہ اخلاص والوں کے ساتھ ہے)
کی تفسیر اور بیان میں عجیب بات ارشاد فرمائی۔ کہ جہاد اصغر یعنی کافروں کے ساتھ جہاد کرنا۔ بغیر امیر کے درست
نہیں۔ تو جہاد اکبر جو کہ نفس کے ساتھ جہاد ہے بغیر امیر کے کیسے درست ہو سکتا ہے۔ اور اس جہاد کا امیر شیخ کامل
ہے۔ مرشد کامل ہی کی ہدایات و نگرانی میں تصفیہ قلب حاصل ہوتا ہے۔

اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ کا ایک سرسری مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے، جن مصلحین امت کا بیڑا
افراط و تفریط کے جھنڈے سے نکل کر پار لگا ہے۔ یہ وہی حضرات تھے جنہوں نے اپنی اصلاح باطن کے لئے شیخ کامل کو
ڈھونڈھ لیا اور خود کو ان کے حوالہ کر دیا اور ان حضرات کرام قدس اللہ اسرار ہم سے رشد و ہدایت کا سلسلہ آج
تک جاری ہے، اس کے برخلاف جن حضرات نے اصلاح باطن کو غیر ضروری جانا اور "فقر و درویشی یا تصوف"
سے اپنا رشتہ قائم نہ کیا وہ علم و فضل کے آفتاب و ماہتاب بن کر بھی نفز شوں سے دُور نہ رہ سکے اور بعد میں
آنے والی نسلوں نے ان کی ایسی چیزوں کو لے کر بے ادبی، گستاخی اور گمراہی کے دروازے کھول دیئے، جن کی زبان
و قلم سے اولیاء اللہ تو کما انبیاء علیہم السلام بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ یہی حال علامہ ابن تیمیہ اور ان کے امتثال کا
ہے۔ مولانا مناظر حسن گیلانی رحمہ اللہ کی ایک رائے علامہ ابن تیمیہ کے بارے میں ہے۔ بندہ اسی کو بیان کر کے

آگے بڑھتا ہے۔

”مقالات احسانی“ کے صفحہ ۳۳۹ و ۳۴۰ میں فرماتے ہیں: ”شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے امام غزالی کی بعض کتابوں میں شکایت کی ہے کہ فلسفہ کے جال سے بھاگنے کی گواہی اس شخص نے پوری کوشش کی لیکن فلسفہ کی آنتوں میں پھر بھی ناگہیں اُلجھ کر رہ گئیں۔ شیخ الاسلام بڑے آدمی ہیں۔ اُن کی علمی و دینی عظمت کا خیال سامنے آجاتا ہے ورنہ میرا احساس تو یہ ہے کہ کچھ یہی کیفیت خود شیخ الاسلام ہی کی معلوم ہوتی ہے کہ غیر شعوری طور پر ان کے ارغی کو حلت و معلول کے قانون نے زنجیروں میں جکڑ دیا تھا“۔ لے

علامہ ابن تیمیہ پر محمد و منا حضرت شاہ ابوالحسن مدظلہ نے جو رسالہ لکھا ہے، بندہ اس کے بارے میں اپنی رائے کیا عرض کرے۔ حضرت مولانا ابوالوفا افغانی رحمہ اللہ نے اس رسالہ انیقہ کو بلاستیعاب لفظاً لفظاً مطالعہ فرمایا۔ بے حد پسند کیا اور یوں فرمایا۔

”حضرت ابوالحسن نے قلب کی روشنی میں یہ کتاب لکھی ہے اور قلم کو توڑ دیا ہے، کوئی دوسرا اسے سنبھالے گا تو اس میں نہیں لکھ سکتا۔“

زندگی نے وفا نہیں کی ورنہ اس رسالہ پر ایک اچھا مضمون بہ طور تبصرہ لکھنا طے فرمایا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے (۹۷) مسائل میں علماء امت سے اختلاف کیا ہے اور ان میں (۳۹) مسائل ایسے ہیں جن میں انھوں نے منک جہور سے ہٹ کر اجماع امت کو چھوڑا ہے۔ اس کی تفصیل رسالہ ہذا کے صفحہ ۱۰۱ پر ملاحظہ کی جائے۔ یہاں بندہ صرف زیارت قبور کے مسئلہ پر ہندوستان کے متاخرین علماء اور اہل اللہ کی آراء کو نقل کر کے اپنا مضمون ختم کرتا ہے۔ علامہ ابن تیمیہ سے پہلے بعض ائمہ نے عامۃ المسلمین کی قبور کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو ناجائز و حرام قرار دیا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان لوگوں کے قول کو لے کر تصریح کر دی کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور حضرت رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مطہر کے لئے سفر کرنا جب کہ نیت صرف زیارت مبارکہ کی ہو حرام ہے۔ اس کی تردید حضرت مولانا شاہ ابوالحسن مدظلہ نے صکتا سے شروع کر کے آخر رسالہ تک قوی دلائل کے ساتھ کی ہے۔ جن میں علامہ ابن حجر عسقلانی، علامہ تطلانی، حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہم اللہ کی آراء و مذکور ہیں۔ یہاں صرف حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ اور مولانا زکریا مدظلہ کے اقوال بیان کئے جاتے ہیں، تاکہ قدیم کرام و اوقف ہو جائیں کہ علامہ ابن تیمیہ نے کسی زبردست نفوذ کمالی ہے۔ آغاز اللہ و اللہ و اللہ۔ آخر میں حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ و ہیت نامہ ترتیب دینے لگے تو جہاں اور باتیں لکھی ہیں وہاں اس و ہیت نامہ میں شدت کے ساتھ اصرار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”مازلہ است کہ بحرین محترم دیکھ دوئے خود را بر آستانہا بمالیم“

”اہم مسلمانوں کے لئے ناگزیر ہے کہ بحرین محترم جایا کریں اور اپنے چہروں کو ان آستانوں پر ملا کریں۔“

اور اخیر میں دو تک قطعی فیصلہ کی صورت میں ارقام فرماتے ہیں۔

”سعادت ما این است و شقاوت ما در اعراض ایں۔“

(ہماری سعادت اور خوش نصیبی اسی میں ہے اور ہماری بد بختی اور شقاوت اس مسلک سے رُوگردانی اور اعراض میں ہے۔)

خود حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ جب مدینہ منورہ کی حاضری کی سعادت نصیب ہوئی تو۔

”در آں میاں بروضہ منورہ حضرت سید البشر علیہ افضل الصلوٰت و اتمم النعمات متوجہ شد و فیض بایات (انفاس العارفین)۔“

(اس عرصہ میں حضرت سید البشر علیہ افضل الصلوٰت و اتمم النعمات کے روضہ منورہ کی طرف متوجہ ہو کر بڑے بڑے فیض حاصل کئے۔)

ان ہی ”فیض“ کی شرح و تفصیل میں شاہ صاحب قدس سرہ نے ایک مستقل کتاب ”فیوض الحرمین“ ارقام فرمائی ہے۔ شاہ صاحب کے ساتھ کیا کیا نوازشیں ہوئیں۔ ان کی تفصیل اس کتاب میں پڑھنی چاہئے۔ اور اسی کتاب فیوض الحرمین میں اپنے متعلق تحریر فرمایا ہے۔

”سَلَكْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَرَبِّي بِيَدِهِ فَإِنَّا أَوْفِيئُهُ وَلَيْسَ أَحَدٌ بَيْنِي وَبَيْنَهُ“

(مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود سلوک کا راستہ طے کرایا اور اپنے دست مبارک سے میری تربیت فرمائی۔ اس لئے میں آپ کا اویسی ہوں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بلا واسطہ شاگرد ہوں)۔

شاہ صاحب کے والد بزرگوار حضرت شاہ عبدالرحیم رحمۃ اللہ علیہ کو خواب ہی میں دو بار رسالت پناہی سے داؤعی مبارک کے دو بال عطا ہوئے تھے شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کا بیان ہے کہ حالت بیداری میں یہ دونوں موئے مبارک ان کے والد کو طے جو ایک مدت تک خود ان ہی کے پاس رہے اور جب تبرکات تقسیم ہونے لگے تو۔ ”کیے ازاں دو موئے مبارک بہ کاتب حروف عنایت فرمودند (انفاس ص ۱۸۷) (ان دو موئے مبارک میں سے ایک موئے مبارک کاتب حروف کو عنایت فرمایا)۔“

حضرت شاہ ولی اللہ کی تصنیف کی ایک خصوصیت ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ نے یہ بیان فرمائی ہے۔ ”بعد مراقبہ چہ بہ کشف می رسیدی نگاشتند“ (ملفوظات ص ۱۸۷) (مراقبہ کے بعد جو چیز کشفی طور پر آپ کو معلوم ہوتی اسے ارقام فرماتے)۔

یہ بے مرتبہ اہل اللہ کے پاس روضہ منورہ اور صاحب روضہ منورہ علیہ آلاف التحية والثناء کا۔

گر نہ بیند بہ روز شب پرہ چشم چشم آفتاب را چہ گناہ

اب حضرت مولانا شاہ ذکریا مدظلہ کا قول حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مطہرہ کی زیارت کے

بارے میں ملاحظہ فرمائیے۔

"وَإِذَا شِئْتَ بِشَيْءٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ حَتَّى بَعْدَ وَقَاتِهِ فَأَمْنٌ إِلَى اللَّهِ بَعْدَ وَقَاتِهِ كَأَمْنِي إِلَى اللَّهِ قَبْلَهُ وَقَالَ تَعَالَى وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَقَدْ مَاتَ الْمُهَاجِرَةُ إِلَى اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي حَيَاتِهِ الْوُصُولِ إِلَى خُصْرَتِهِ كَذَلِكَ الْوُصُولُ بَعْدَ مَوْتِهِ" (أَوْجَزُ الْمَسَائِلِ ج ۱ ص ۱۳۷)

(ترجمہ) جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی وفات کے بعد (اپنی قبر اطہر میں) زندہ ہیں تو آپ کی خدمت اقدس میں وفات کے بعد حاضر ہونا ایسا ہی ہے جیسا کہ قبل وفات ماضی دی جاتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔ "جو کوئی اپنے گھر سے اللہ اور اس کے رسول کی طرف ہجرت کرے" تو جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات میں آپ کی خدمت میں ہجرت کی جاتی تھی۔ اسی طرح آپ کی وفات کے بعد بھی آپ کی خدمت میں ہجرت کرنے کا وہی حکم ہوگا جو قبل وفات تھا۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ اور مولانا زکریا مظلہ کے مذکورہ فرمودات کے بعد علامہ ابن تیمیہ کی نفوس کی قیامت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ یہ اور اس قسم کے سارے مسائل میں علامہ ابن تیمیہ کا یہی حال ہے چنانچہ ناظرین کو اس رسالہ کے مطالعہ کے بعد علامہ ابن تیمیہ کے حقیقی مقام کا صحیح اندازہ ہو جائے گا۔

الحمد للہ اس بات کا پورا اطمینان ہے کہ اس موضوع پر یہ ایک اچھی مستند معلومات افزا اور فیصلہ کن کتاب ہے، جو اپنی نوعیت کے اعتبار سے پہلی بار ظاہر ہو رہی ہے اور اس طرح وہ خلا پر ہو رہا ہے جس کا احساس ایک عرصہ سے کیا جا رہا تھا۔

یہ کتاب ان سب حضرات کے لئے ایک صحیح رہبر کا کام دے گی جن میں انصاف کا مادہ صداقت کی جستجو اور اخلاقی جرأت پائی جاتی ہے۔

حضرت شاہ صاحب مظلہ نے اپنے اس رسالہ کو جس دعا پر ختم کیا ہے یہ عاجز بھی اسی دعا پر ختم کرتا ہے اور کہتا ہے۔

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِأَخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

اے ہمارے پروردگار بخش ہم کو اور ہمارے اُن بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان میں پہنچے۔ اور نہ کہ ہمارے دل میں تیرا اُن لوگوں کا جو ایمان لائے، اے ہمارے پروردگار تو ہی نرمی والا نہایت مہربان ہے۔ اور سلام ہے سب رسولوں پر، اور سب غوثی اللہ کو جو پالنے والا ہے سارے جہان کا۔

محمد عبدالستار خاں نقشبندی قادری

۲۱ شوال ۱۳۹۵ھ

۲۴ اکتوبر ۱۹۷۵ھ

ابتدائیہ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ۔

حرمین شریفین زاد تھا اللہ شرفاً و تکرماً پر اہل نجد کا تصرف ۱۳۳۲ھ (۱۹۱۲ء) میں ہوا اور اس کے بعد سے علامہ حافظ احمد تقی الدین ابن تیمیہ حنبلی خراسانی شرم و مشق رحمۃ اللہ کے متعلق بہ کثرت مضامین چھپنے شروع ہوئے۔ حالانکہ اس سے پہلے علماء اخبار اور صلحائے اُمت اُن کے ذکر سے خوش نہیں ہوتے تھے حضرت سیدی الوالد شاہ محی الدین عبداللہ البوالنجر فاروقی مجددی دہلوی قدس سرہ، ابن تیمیہ، ابن حزم و مَنْ شَاكَهُمْ مَّا كَاذِرٌ نہ کرتے تھے اور نہ اُن کی تالیفات سے لگاؤ رکھتے تھے۔ آپ کے مشفق و مہربان اُستاد اور آپ کے جدِ امجد کے چھوٹے بھائی، محدث دارالہجرۃ حضرت شاہ عبدالغنی قدس سرہ سے سید احمد حسن عرشی قنوجی برادرِ سید صدیق حسن خاں نے حدیث شریف پڑھی حضرت نے ان کو سند لکھ کر دی۔ اس میں تحریر فرمایا ہے۔

”الْوَاجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَسْلُكَ بِسَيِّدَةِ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ مِنَ الصُّوفِيَّةِ وَالْفُقَهَاءِ الْقَادَةِ
وَالْمُحَدِّثِينَ الْمُسْتَقِيمِينَ عَلَى الْمَذَاهِبِ لَا كَابِنِ حَزْمٍ وَإِبْنِ تَيْمِيَّةٍ“

”سید احمد حسن عرشی پر واجب ہے کہ وہ اللہ کے نیک بندوں کے طریقے پر چلیں جو کہ صوفیہ صافیہ اور فقہائے قادہ اور منہج صواب پر ثابت قدم محدثین کا مسلک ہے نہ اشمال ابن حزم اور ابن تیمیہ“
اور میں نے یہ بات بھی ملاحظہ کی کہ اب اس دور کے اصحابِ قلم علامہ ابن تیمیہ کے محامد و فضائل کے بیان کرنے میں ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کی سعی میں مصروف ہیں۔ ہر ایک یہ کوشش کر رہا ہے کہ اُن کے مسلک کو تمام مسالک سے افضل و اعلیٰ قرار دے صلحائے اُمت کا وہ طریقہ اور اس دور کے اربابِ قلم کی یہ روش دیکھ کر خیال آیا کہ حقیقتِ امر کو معلوم کرنا چاہیئے۔ پہلے متقدمین کی کتابوں کا مطالعہ

کیا جائے اور پھر اس دور کی تحریرات پڑھی جائیں اور جو حقیقت ظاہر ہو اس کا بیان کر دیا جائے چنانچہ
میں نے متقدمین کی درج ذیل کتابوں کا مطالعہ کیا :

- ۱۔ رسالہ الرد علی ابن تیمیہ فی خبر الجھلۃ از علامہ شہاب الدین ابن جہیل کلابی متوفی ۷۳۳ھ
 - ۲۔ رسالۃ زغل العلم والطلب اور رسالہ النصیحة الذہبیہ از علامہ ذہبی متوفی ۷۴۸ھ
 - ۳۔ مرآۃ الجناب از امام یافعی متوفی ۷۶۸ھ
 - ۴۔ شیخ شرف الدین محمد بن عبد اللہ معروف بہ ابن بطوطہ متوفی ۷۷۷ھ کا سفر نامہ۔
 - ۵۔ تاریخ البدایہ والنہایہ از علامہ حافظ ابن کثیر دمشق متوفی ۷۷۴ھ
 - ۶۔ الدرر الکامنہ از علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ
 - ۷۔ رسالہ ”الردّ الوافر علی من دّعم ان من سبّی ابن تیمیہ شیخ الاسلام کافر“
از علامہ مسالدین محمد ابن ناصر الدین شافعی متوفی ۸۴۲ھ
 - ۸۔ القول الجلی فی ترجمۃ شیخ الاسلام ابن تیمیہ المحنبی از علامہ صفی الدین خنقی بخاری
 - ۹۔ الذکائب الذریۃ فی مناقب الإمام ابن تیمیہ از علامہ شیخ مرغی ضلی متوفی ۸۳۳ھ
 - ۱۰۔ اشذرات الذہب از علامہ ابن عیاض ضلی متوفی ۸۸۹ھ
- اور دور حاضر کی درج ذیل کتابیں مطالعہ کیں :

- ۱۔ ابن تیمیہ از استاذ البوزہ مصری۔
 - ۲۔ حیات ابن تیمیہ از استاذ محمد ہجوت بیطار دمشق۔
 - ۳۔ حاشیہ استاذ عبدالصمد شرف الدین بر مجموعہ تفسیر۔
 - ۴۔ ابن تیمیہ بطل الاصلاح الدینی از محمد مہدی استانبولی۔
 - ۵۔ تذکرہ از مولانا ابوالکلام آزاد۔
 - ۶۔ مقالات احسانی از مولانا مناظر حسن گیلانی۔
 - ۷۔ دعوت و دعوت دوم از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی۔
 - ۸۔ امام ابن تیمیہ از مولوی (ڈاکٹر) محمد یوسف کوکن۔
 - ۹۔ حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ از مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجیانی لاہوری۔
- بھوجیانی صاحب نے اگرچہ اپنی کتاب کو استاذ البوزہ کی کتاب کا ترجمہ ظاہر کیا ہے لیکن جو
تصرفات اور تبدیلیاں اور اضافے کئے گئے ہیں ان کے پیش نظر یہ مستقل کتاب ہے۔

۱۱۔ اس رسالہ کو علامہ عبد الوہاب تاج الدین بک شافعی متوفی ۸۷۷ھ نے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ کی ج ۵ میں صفحہ ۷۲
تک نقل کیا ہے۔ آپ نے ابن جہیل کی جگہ ابن جریر لکھا ہے لیکن دور کا نہ شدت ذہب وغیرہ میں ابن جہیل ہے۔

ردِ وافر قول علی اور کواکبِ مدنیہ کو فرج اللہ زکی کردی نے فوراً رسالوں کے مجموعہ میں ۱۲۹ حصہ میں چھپوا دیا ہے۔ ان تین رسالوں میں ابن تیمیہ کے فضائل کا بیان ہے اور اس میں کلام نہیں کہ ابن تیمیہ میں فضائل اور کمالات تھے اور ان کے فضائل و کمالات کو بغیر کسی نقد اور تبصرہ کے لکھنے کی وجہ یہ ہوئی کہ جب علامہ ابن تیمیہ اپنے شذوذات میں حد سے تجاوز کر گئے اور انھوں نے حضرت محبوب رب العالمین سید الانبیاء والمرسلین سیدنا و دسلتنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو ناجائز قرار دیا تو قاضی تقی الدین محمد بن ابی بکر اخنائی مالکی کی سرکردگی میں انھارہ علماء کرام نے اس قول کی وجہ سے ابن تیمیہ کو کافر اور واجب القتل قرار دیا۔ پھر تقریباً ایک سو سال بعد ۱۲۵۷ء میں اشاعرہ اور حنابلہ میں اختلاف ہوا اور شیخ علامہ الدین بخاری نے کہا۔ جو شخص ابن تیمیہ کو شیخ الاسلام کہے وہ کافر ہے۔ قاضی اخنائی مالکی اور علامہ علامہ الدین بخاری کے تشدد کو جلیل القدر علماء نے پسند نہیں کیا۔ اور اس سلسلہ میں علامہ حافظ شمس الدین ابن ناصر الدین شافعی نے رسالہ ردِ وافر لکھا۔ انھوں نے چھپا سی۔ علامہ کے ان اقوال کو جمع کیا جو انھوں نے ابن تیمیہ کی تعریف میں کہے تھے۔ اور پھر انھوں نے حنفی مالکی اور شافعی علماء سے اس رسالہ پر تقریریں لکھوائیں۔ سب سے پہلی تقریط علامہ ابن حجر عسقلانی شافعی کی ہے اور پانچویں علامہ عینی حنفی شارح بخاری کی۔ ان علماء کرام نے متشددین کے مسلک کی تردید کی اور لکھا ہے کہ علامہ ابن تیمیہ علماء اسلام میں سے ایک جلیل القدر فرد تھے نہ وہ کافر تھے اور نہ ان کو شیخ الاسلام کہنے والا کافر ہے۔

اس رسالہ میں علامہ ابن تیمیہ کے شذوذات سے بحث نہیں ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ان اکابر نے ابن تیمیہ کے شذوذات کو صحیح تسلیم کر لیا ہے یا ائمہ مجتہدین ابو حنیفہ مالک شافعی سے ان کا مرتبہ اعلیٰ قرار دے دیا ہے۔ کیونکہ ان حضرات نے اپنی تالیفات میں علامہ ابن تیمیہ کا علمی طور پر رد لکھا ہے اور ان کی غلطی کا بیان کیا ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے بخاری کی شرح فتح الباری کی تیسری جلد کے صفحہ ترین (۵۳) میں حقیقت امر کو واضح کر دیا ہے۔ انھوں نے پہلے تفصیل سے حقیقت بیان کی ہے اور پھر کلام کا خلاصہ بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

«وَالْحَاصِلُ أَنَّهُمْ الرُّمُوزُ بِمَحْرُومِ سَيِّدِ الرَّحْلِ إِلَى زِيَارَةِ قَبْرِ سَيِّدِنَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّهُمْ نَاصُورَةٌ ذَلِكَ وَفِي شَرْحِ ذَلِكَ مِنَ الطَّرَفَيْنِ طَوْلٌ وَهِيَ مِنَ الشَّيْءِ الْمُنْقُولِ لَوْ عَنِ ابْنِ حَبِيبَةَ»

» خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان لوگوں نے ابن تیمیہ کے اس قول کی وجہ سے کہ ہمارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مکرم کی زیارت کے لئے سفر کو حرام ہے۔ اس حکم کو لازم کیا ہے (تکفیر کا حکم) اور

ہم نے اس کی صورت ناپسند کی ہے طریقین کے اقوال کا بیان کرنا باعث طوالت ہے۔ ابن تیمیہ سے نقل کئے ہوئے البشع مسائل میں سے یہ سلسلہ ہے۔

منتہی الأرباب اُفتُحَ کا ترجمہ طعام بدمزہ، حلق سوز و کسہ کہ جنیں طعام خورہ واکں کا دوا بنش ہوئے بدایا ناکرون خلال دمسواک لکھا ہے یعنی بدبودار بدمزہ، حلق میں جلن پیدا کرنے والا۔

رسالہ قول جلی اور کواکب دُتر یہ بھی اسی مقصد سے لکھے گئے ہیں۔ البتہ قول جلی کے مصنف علامہ صفی الدین بخاری نے ابن تیمیہ کے بعض مسائل کا ذکر کیا ہے۔ زیارت قبور کا ذکر کر کے لکھا ہے:

”هو مخطئ في ذلك اشد الخطأ“۔ یعنی ابن تیمیہ نے اس میں غلطی کی ہے سخت غلطی۔

میں نہ ابن تیمیہ کا متبع ہوں اور نہ اُن کا مخالف۔ یہ سمجھتا ہوں کہ یہ اُمت مرحومہ ”كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلْعَالَمِينَ“ ہے۔ ”تم ہو بہتر سب اُمتوں سے جو پیدا ہوئے ہیں لوگوں میں“ اور سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”مَثَلُ اُمَّتِي مَثَلُ الْمَطَرِ لَا يَذَرِي اَوَّلَهُ خَيْرًا اَوْ اَخْرَهُ“۔ میری اُمت کی مثال مینہ کی ہے، کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ مینہ کا پہلا حصہ خیر و برکت لئے ہوئے ہے یا پچھلا حصہ۔

اس اُمت مرحومہ میں قیامت تک علماء و ظاہر اور باطن میں ایسے افراد پیدا ہوتے رہیں گے کہ آپ ہی اپنی نظیر ہوں گے۔

زفر قناہ تابدتم ہر کجا کہ می منگرم کشرمہ دامن دل می کشد کہ جا بس جا است
امام الامام سراج الامام حضرت ابو حنیفہ کی مہالت قدر کا دل و جان سے معترف اور اُن کی تقلید ہوں اور یہ سمجھتا ہوں کہ ائمہ مجتہدین کا وجود اس اُمت کے واسطے سراسر خیر و برکت ہے۔ ان حضرات نے ”يَتَذَكَّرُ اَوْ لَا تَعْبُدُوهُ“ (آسان کرو دشوار نہ بناؤ) پر عمل کر کے اُمت کے لئے سہولت کے دروازے کھول دیئے ہیں حضرت امام شافعی نے ”اِنَّ اللَّهَ لَا يَعْزُبُ عَنْ قَوْلِ اِمْتٍ اِخْتَلَفَ فِيهِ الْعُلَمَاءُ“ فرمایا کہ اس کا بیان کر دیا ہے کہ ”پروردگار ہر اس قول پر گرفت نہیں کرے گا جس میں علماء نے اختلاف کیا ہو“ کیونکہ ائمہ دین نے قرآن و حدیث ہی سے مسائل اخذ کئے ہیں جو جس کی سمجھ میں آیا ہے اُسی کا انہماک اُس نے کیا ہے۔ اُن کے اقوال یقیناً حج شرعیہ اور مستوجب نجات ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ نے جن مسائل میں جمہور کے مسلک کو چھوڑا ہے یا چاروں اماموں سے ہٹ کر راہ اختیار کی ہے اُن سے بیزار اور سلسلہ زیارت قبور میں اُن کے مسلک سے متنفذ ہوں۔
رنگیں ہولے اُس گل خوش رنگ سے مجھے اگلا جو برگ زر دکوئی اس چمن میں ہے

سیوطی کی کتاب "جامع صغیر" میں مسلم اور ابو داؤد کی روایت ہے: "أُنْزِلُوا النَّاسَ مَنَازِلَهُمْ"
 لوگوں کو ان کے مراتب پر رکھو۔ اعلیٰ کو ادنیٰ اور ادنیٰ کو اعلیٰ بنانے کی کوشش نہ کرو۔
 میں نے فوق الذکر انیس کتابوں کا مطالعہ کیا۔ جو حقیقت مجھ پر ظاہر ہوئی ہے اس کا بیان
 اس رسالہ میں کرتا ہوں۔ اس رسالہ کا نام "مَاذَا قَالَ الْأَشْمُسُ فِي ابْنِ يَتِيمَةٍ" ہے یعنی علامہ
 ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء۔ اور مَاذَا قَالَ الْأَشْمُسُ يَا زَيْدٌ = ۴۳۲ + ۱۳۱ + ۲۸۲ + ۳۲ = ۸۷۷
 ظاہر ہے۔ وَاللَّهُ الْمَوْفِقُ وَالْمُعِينُ۔

الواحد حسن زید فاروقی

درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر شاہ ابوالخیر مارگ

دہلی۔ ۶۔

سہ شنبہ۔ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

۲۹ اگست ۱۹۶۶ء

علامہ تقی الدین احمد ابن تیمیہ

ولادت : دوشنبہ ۱۰ ربیع الاول ۶۶۱ھ حران میں ۱۲۶۳ء (۲۹ جنوری ۱۲۶۳ء)
وفات : شب دوشنبہ ۲۰ رذی القعدہ ۷۲۸ھ دمشق میں ۱۳۲۸ء (۳۱ اکتوبر ۱۳۲۸ء)

اُس وقت کی حالت | علامہ ابن تیمیہ کی ولادت حران میں ہوئی وہ زمانہ مسلمانوں کے واسطے نہایت پر آشوب اور صبر آزمائے تھا۔ شیخ نجم الدین رازی نے ۶۶۱ھ میں کتاب "مرصاد العباد" لکھی ہے۔ اس کتاب کے ابتدائی حصہ میں تاتاریوں کی بربریت اور درندگی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

"ازیک شہرے کہ مؤلک و منشائیں ضعیف است قیاس کر وہ اندک کمائیش ہفت صد ہزار آدمی بہ قتل آمدہ است و اسیر گشتہ از شہر و ولایت و فتنہ و فساد و آں ملاعین و مخاذیل بر جنگی اسلام و اسلامیان از آن زیادت است کہ درختی عبارت گنجد" ۱۲۷۰ھ

صرف ایک شہر کا جو کہ اس ضعیف کی جائے ولادت اور مقام نشو و نما ہے، سات لاکھ افراد کے قتل اور گرفتار ہونے کا اندازہ لگایا گیا ہے۔ ان لعنت ابے مطر و دین بارگاہ خداوندی نے جو کچھ اسلام پر اور تمام اسلامیوں پر کیا ہے وہ اس سے بہت ہے کہ قلم بند کیا جاسکے۔

چند سطروں کے بعد آپ نے کیا پُر درویدہ و شعر تحریر فرمائے ہیں۔

شہان جہاں بے جنگی بشتابید تا یوں کہ بقیۃ زریں دریا بید

اسلام ز دست رفت بس بے خبرید گرفت جہاں کفر و شہاد و خوابید

"اے بادشاہانِ عالم (اسلام) تم سب جلد ہی بچہ ہو سکتا ہے کہ تم دین کا بقیۃ پالو۔ اسلام با تم سے

نکلا جا رہا ہے اور تم پر بے خبری چھائی ہوئی ہے۔ کفر نے دنیا پر قبضہ کر لیا ہے اور تم غفلت کی نیند سو رہے ہو۔
 علامہ ابن تیمیہ کی ولادت سے پانچ سال پہلے ۶۵۶ھ میں تاتاریوں نے دارالاسلام بغداد پر قبضہ
 کر کے عباسی خلیفہ ابوالحسن عبد اللہ المستعصم بادشاہ اور ان کی اولاد کو قتل کیا۔ بغداد شہر میں مسلسل پچیس
 دن تک قتل عام ہوتا رہا۔ علامہ ابوالفضل کمال الدین عبد الرزاق فوطی اس وقت کے مشہور مورخ گزرے
 ہیں، انھوں نے اپنی کتاب "المحادث الجامعہ" میں تفصیل سے واقعات کا بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں: "یہ
 شہر بغداد میں آٹھ لاکھ افراد قتل ہوئے۔ اور جو لوگ کنوؤں، تالابوں اور دریا میں ڈوب کر ناپاکاؤں،
 تہ خانوں میں بند ہو کر بھوک پیاس سے مرے ہیں وہ اس کے علاوہ ہیں۔ علامہ ابن کثیر نے اپنی تاریخ
 "البدایہ والنہایہ" میں تین اقوال لکھے ہیں: "آٹھ لاکھ، اٹھارہ لاکھ، بیس لاکھ۔ اور علامہ ابن العساکر نے
 "شذرات الذهب" میں اٹھارہ لاکھ کی تعداد بتائی ہے۔"

ایک طرف یہ آفت برپا تھی اور دوسری طرف یورپ کے عیسائیوں نے مصر، شام اور فلسطین
 پر یلغار کر رکھی تھی، ان کی سرکوبی کے واسطے اللہ تعالیٰ نے صلاح الدین ایوبی کو پیدا کیا۔

سیاسی اعتبار سے مسلمانوں کے واسطے یہ زمانہ جتنا پست اور خطرناک تھا، علمی اعتبار سے اتنا ہی
 عمدہ اور اعلیٰ تھا۔ اس کا اندازہ سراج الدین ابوالفحس عمر حصی کے اس قصیدہ بانیہ سے ہوتا ہے جو
 انھوں نے علامہ ابن تیمیہ کی مدح میں لکھا ہے۔ اس قصیدہ کا کیسواں شعر یہ ہے:

وكان في عصره بالشمس يوم مبین
 سبغون فخرهم من كل منتخب

یعنی ابن تیمیہ کے زمانے میں صرف ملک شام میں نثر منتخب مجتہد تھے۔

علم کے اس بے مثل زریں دور میں علامہ ابن تیمیہ کی ولادت ہوئی ہے۔

تربیت اور تحصیل علم | علامہ ابن تیمیہ چھ سال کے تھے کہ تاتاریوں نے حران پر قبضہ کر لیا۔ آپ

اہل دعیال کو لے کر دمشق آ گئے۔ چونکہ صاحب علم و فضل و کمال تھے۔ دارالحدیث مکریمہ میں شیخ الحدیث
 مقرر ہوئے۔ ان کا مذہب حنبلی تھا اور آبا و اجداد سے علم و فضل و کمال وراثۃً پایا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ
 نے اپنے والد بزرگوار اور اکابر علمائے علوم دینیہ کو خوب تحقیق سے پڑھا۔ حدیث شریف کو خاص
 اہتمام سے حاصل کیا۔ امام احمد کی مسند کئی مرتبہ پڑھی اور کافی اجزاء حدیث شریف کے اپنے ہاتھ
 سے لکھے۔ نحو میں امام سیبویہ کی کتاب اور علم کلام اور فلسفہ کو مطالعہ کر کے سمجھا۔ حافظہ نہایت قوی تھا
 جو حفظ کیا پھر اس کو نہ بھولے۔

منافذ اور مناقشہ کا شوق خورد سالی سے تھا جب ذرا بڑے ہوئے علمائے پر گرفت کرنے لگے اور پھر

گزرے ہوئے اکابر علماء پر سختی سے رد نکیر کرنے لگے۔ چنانکہ ان کا گھرانہ علم و کمال کا گھرانہ تھا اس لئے کتابوں کا نفیس ذخیرہ ان کے ہاتھ لگا اور اس سے ان کو بڑی مدد ملی۔ ابھی بیس سال کے نہ ہوئے تھے کہ فتویٰ دینے لگے۔ اور جب ان کے والد بزرگوار کی وفات ہوئی وہ ان کی جگہ مدرس ہوئے۔ اس وقت ان کی عمر اکیس سال تھی۔

فضائل اور اوصاف رد وافر قول جلی اور کو اکپ درّیہ میں علامہ ابن تیمیہ کے فضائل اور اوصاف حسنہ کا بیان نہایت تفصیل سے خوبی کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اردو میں مولانا ابوالکلام آزاد نے ”تذکرہ میں اور مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندوی نے ”دعوت و عزیمت“ کے دوسرے حصہ میں خوب ہی بیان کیا ہے۔ اِسْمَاعِیلُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْفَضْلُ دَوْدُہُ۔ فضل و کمال کو اصحاب فضل و کمال ہی جانتے ہیں۔

چونکہ عربی کے یہ رسالے ایک خاص مقصد سے لکھے گئے تھے۔ اس لئے اس کا خیال ہو سکتا ہے کہ محاسن و فضائل کے بیان کرنے میں کہیں تجاوز عن الحد نہ ہو گیا ہو۔ باوجود اس کے یہ بات متحقق ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اوصاف حسنہ سے متصف کیا تھا۔ جیسے حافظہ، علم، تقویٰ، خشیت، ورع، زہد، قناعت، صبر، جرات، اتباع سنت، اجتناب از بدعت، اعلائے کلمہ حق اور جہاد کے لئے ہر وقت کمر بستہ رہنا، اللہ کی رضامندی کے لئے حق کا انہار کرنا، دنیا سے روگردانی وغیرہ۔ کیوں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ علماء باعلام جنہوں نے علامہ ابن تیمیہ سے مسائل میں اختلاف کیا ہے اور ان کے رد میں رسالے لکھے ہیں وہ ان اوصاف عالیہ کا صدق دل سے اعتراف کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں علامہ سبکی کا ذکر مناسب سمجھتا ہوں۔

علامہ سبکی قاضی القضاۃ علامہ تقی الدین ابوالحسن علی بن عبد اللہ کافی شکی شافعی نے مسئلہ زیارت قبور اور مسئلہ طلاق میں دو رسالے لکھے ہیں۔ دونوں رسالے علم و تحقیق کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔ علامہ سبکی نے علامہ ابن تیمیہ کی کتاب ”منہاج السنۃ“ کا مطالعہ کیا جو کہ حسین بن مطہر شیبی کی کتاب ”منہاج الکرامۃ فی معرفۃ الدّامۃ“ کے رد میں لکھی گئی ہے۔ اگرچہ علامہ ابن تیمیہ نے بہت اچھی کتاب لکھی ہے لیکن بعض جگہ احادیث ثابتہ سے انکار کر گئے ہیں اس سلسلہ میں علامہ سبکی نے ایک قصیدہ لکھا ہے اور علامہ ابن تیمیہ پر گرفت کی ہے۔ انہوں نے کہا ہے ۛ

ابن المظہر لم یظہر حلاً لثقتہ
ذاع إلى الرّفیض غالی فی تعصّبہ
ولا بن کیمیۃ ردّ علیہ لہ
آجاذ فی الردّ واستیفاء اضربہ

یعنی غالی رافضی ابن المطہر کی کتاب کا رد ابن تیمیہ نے خوب ہی کیا ہے۔ ہر شے کو اُسی کے ڈھب پر رو کیا ہے۔ یعنی ابن مطہر نے اگر احادیث ثابتہ سے انکار کیا ہے تو ابن تیمیہ نے بھی یہی صورت

اختیار کر لی ہے اور وہ بھی احادیث ثابتہ سے انکار کر گئے ہیں۔

علامہ ذہبی اگرچہ علامہ ابن تیمیہ سے اصولی اور فردی مسائل میں اختلاف رکھتے تھے لیکن ضرور دشمن اور ہنگامہ آرائی کو پسند نہیں کرتے تھے۔ انھوں نے ابن تیمیہ کے سلسلہ میں سبکی کو خط لکھا۔ سبکی نے اُن کو جواب تحریر کیا۔ اس میں وہ لکھتے ہیں:

علامہ سبکی کی تحریر | وَأَمَّا قَوْلُ سَيِّدِي فِي التَّحْقِيقِ الَّذِينَ قَالُوا لَمْ يَكُنْ يَحْقُقُ يَمِينَهُ
وَوَحَارَةُ بَحْرِهِ وَكَوْشَعُهُ فِي الْعُلُومِ الْفَقْلِيَّةِ وَالْعَقْلِيَّةِ وَفَرْطُهُ كَيْفَهُ

وَأَجْتِهَادِهِ وَبُلُوغُهُ فِي كُلِّ ذَلِكَ الْمَبْلَغِ الَّذِي يَكْبَاهُ وَذُرُ الْوَصْفِ وَالْمَلُوكُ يَقُولُ ذَلِكَ دَائِمًا
وَقَدَرَهُ فِي نَفْسِي أَكْبَرُ مِنْ ذَلِكَ وَأَجَلُ مَعَ مَا جَمَعَهُ اللَّهُ لَهُ مِنَ الرَّهَادَةِ وَالْوَرَعِ وَالْيَقَانَةِ
وَالْقُدْرَةِ الْحَقِّ وَالْقِيَامِ فِيهِ لَا لِعَرَضٍ سِوَاهُ وَجَزِيهِ عَلَى مَسْنَنِ السَّلَفِ وَآخِذِهِ مِنْ ذَلِكَ
بِالْمُتَّخِذِ الْأَوْفَى وَغَرَابَةِ مِثْلِهِ فِي هَذَا الزَّمَانِ بَلْ مِنْ أَرْوَاحِهِ

ترجمہ:- میرے آقا (علامہ ذہبی) نے شیخ تقی الدین (ابن تیمیہ) کے متعلق جو کچھ لکھا ہے تو یہ
بندہ اُن کی قدر کی بڑائی ان کے سحر کی بے پایا نی اور علم نقلیہ اور عقلیہ میں اُن کی وسعت اور اُن کی
ذکاوت کی فراوانی اور ان کی کوششوں کا بلکہ ان تمام اوصاف میں ان کی رسانی کا اس حد تک
قائل ہے کہ حد بیان سے خارج ہے، بندہ اس کا بیان ہمیشہ کرتا رہتا ہے اور بندہ کے دل میں اُن کی قدر اس
سے کہیں زیادہ ہے۔ اور پھر جبکہ ان اوصاف کے ہوتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے اُن کو مزید خوبیاں عطا
کر دی ہیں۔ جیسے زہد، ورع، دیانت، حق کی تائید اور حق کے لئے اس پر قائم رہنا اور حق کے سوا کوئی
غرض نہ رکھنا اور سلف کے طریقہ کو پوری طرح اپنانا اور اس پر قائم رہنا۔ ایسے شخص کا مثل نہ صرف
اس زمانے میں بلکہ زمانوں سے ناپید ہے۔

علامہ تقی الدین سبکی نے انصاف کا پورا حق ادا کیا ہے علامہ ابن تیمیہ کے اوصاف حسنہ کا اعتراف
کیا ہے اور لکھا ہے کہ ایسے شخص کا مثل نہ صرف اس زمانے میں بلکہ زمانوں سے ناپید ہے اور اس اعتراف
کے ساتھ علامہ ابن تیمیہ کی لغزشوں کا بھی علمی رد کیا ہے۔ علامہ سبکی کا یہ عمل اس تکمال ایمان کی دلیل ہے،
علمائے کرام پر واجب ہے کہ غلط روئی پر آگاہ کریں۔ جو بات جس کے نزدیک حق ہے وہ اس کا اظہار کرے۔

علامہ ذہبی | اس منہرے دور کے ایک فرد کامل علامہ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد الزہبی ہیں علامہ
ابن العار نے "شذرات الذہبی" میں اُن کی تریٹھ کتابوں کے نام لکھ کر یہ تحریر کیا
ہے کہ باقی تالیفات کا ذکر ان کی کثرت کی وجہ سے نہیں کیا۔ علامہ ذہبی کے مدائح کو علماء کرام نے اپنی کتابوں

لئے الدرر الكامنه، جلد اول، صفحہ ۱۵۹۔

لئے شذرات کی کتاب لایا ان میں ہے۔ مِنْ أَحَبِّ بَلَّوْهُ وَالْقَصْ بَلَّوْهُ وَالْهَيْطُ بَلَّوْهُ وَمَنْعَ بَلَّوْهُ فَقَدْ اسْتَمَلَّ الزَّهَبَانِ
جس نے محبت لغت دینا اور دو کتاب صرف اشیر کیلئے رکھا اس نے ہا کاں کیا۔ لے ملاحظہ کریں ج ۶ صفحہ ۱۵۵، ۱۵۶۔

میں جمع کیا ہے، الروافضی، القول الجلی، الکواکب الدریہ، اور علامہ ابن حجر عسقلانی کی کتاب التذکرۃ اکامینہ میں بہت کچھ ہے۔ اس میں کلام نہیں کہ علامہ ذہبی کی مدح و ستائش میں ان پر دانگی کا عالم طاری ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اور مشہور مقولہ ”لیلیٰ راہ چشم مجنوں باید دید“ کی یاد تازہ ہوتی ہے۔ باوجود اس سب کچھ کے ذہبی نے علامہ ابن تیمیہ کے خصوصی مسائل میں سے کسی ایک مسئلہ میں بھی ان کی تقلید نہیں کی ہے۔

علامہ ذہبی کو حدیث شریف سے پورا لگاؤ تھا۔ انھوں نے علامہ ابن تیمیہ سے ان کی بعض تالیفات اور مسند امام احمد کی اجازت حاصل کی ہے اور یہ لحاظ اخذ سند کے ابن تیمیہ کا ذکر معجم شیوخ میں کیا ہے۔ اس کو دیکھتے ہوئے ابن تیمیہ کے بعض تذکرہ نگاروں نے ذہبی کو ابن تیمیہ کے شاگردوں میں لکھا ہے۔ اور یہ درست نہیں ہے۔ علامہ حدیث میں ایسے افراد گزرے ہیں کہ انھوں نے کسی حدیث شریف کی روایت اپنے شاگرد سے کی ہے یا کسی سند عالی کی اجازت لی ہے اور یہ صورت بھی پیش آئی ہے کہ باوجود اجازت حاصل ہونے کے کسی نیک و صالح شخص سے پھر اجازت حاصل کر لی جاتی ہے۔ ایسے افراد مجید و مجاز کہلاتے ہیں، استاد و شاگرد علامہ ذہبی کی تخریر مولانا آزاد نے لکھا ہے۔ لہ

”خود حافظ ذہبی اپنے معجم شیوخ میں جب اس نادرۃ الأرض و اعجوبۃ الدہر کے اوصاف و مدائح لکھتے لکھتے تھک گئے اور وہ ختم نہ ہوئے تو بالآخر یہ کہہ کر خاموش ہو جانا پڑا۔ وَهُوَ أَكْبَرُ مَنْ أَنْ يَنْبَغَ عَلَى سَيَرَتِهِ مِثْلِي وَدَالِدِهِ لَوْ خَلَفْتُ بَيْنَ الزُّكَيْنِ وَالْمَقَامِ إِنْ مَرَّ أَيْتٌ بَعْدَتِي مِثْلَهُ وَكَأَنَّ مَرَّأِي مِثْلَ نَفْسِهِ لَمَّا خَلَفْتُ“ ان کا مقام اس سے کہیں ارفع و عالی ہے کہ محمد عیسا شخص اُن کی سیرت و فضیلت بیان کرے، قسم خدا کی اگر میں خانہ کعبہ میں عین رکن و مقام کے درمیان کھڑے ہو کر قسم کھاؤں کہ نہ تو میری آنکھوں نے ان کا مثل دیکھا اور نہ خود انھوں نے اپنا ہمتا، تو میری قسم سچی ہوگی اور میرے لئے کفارہ یحییٰ نہیں۔ وَكَفَاكَ يَا لَيْلَ هَبْنِي شَاهِدًا (کافی ہے تم کو ذہبی کی گواہی)۔“

اور لکھا ہے ”یہی حافظ ذہبی ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں۔ وَهُوَ عَجِبٌ فِي اسْتِخْصَارِ الشَّيْءِ وَاسْتِخْرَاجِ الْحُجَجِ مِنْهَا مِثْلَ مَنْ يَصْدُقُ عَلَيْهِ أَنْ يَقَالَ، كُلُّ حَدِيثٍ لَا يَخْفُهُ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ فَلَيْسَ بِجَدِيدٍ وَلَكِنْ (إِحْاطَةً بِاللَّهِ تَعَالَى - یعنی علوم سنت کے استحضار اور اُس سے دلائل و براہین کے استنباط میں ان کا دروخ و اعاط غیب و غریب ہے یہاں تک کہ ان پر یہ بات صادق آتی ہے کہ جس حدیث کو ابن تیمیہ نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں“ لیکن اعاط تو اللہ ہی کے لئے ہے۔

علامہ ابن تیمیہ کے فضائل بیان کرتے وقت اس وقت کے علماء کرام نے جملہ مَرَّأَيْتُ مِثْلَهُ وَكَأَنَّ مَرَّأِي هُوَ مِثْلَ نَفْسِهِ کا استعمال بہ کثرت کیا ہے کہ نہ میں نے ان کا مثل دیکھا اور نہ انھوں نے اپنا مثل۔ اس کیفیت کو دیکھ کر مولانا آزاد کافی متاثر ہوئے ہیں حالانکہ

علامہ کرام میں یہ جملہ ضرب مثل کی نوعیت اختیار کر گیا تھا۔ اس کی ابتدا کب سے ہوئی، یہ تو معلوم نہیں البتہ اتنا معلوم ہے کہ دہا سال قبل سے یہ جملہ مروج ہے۔ شیخ ورقار اور سفیان ثوری ہمعصر تھے، دونوں کی وفات ۱۷۵ھ میں ہوئی۔ ابن عباد نے شیخ ورقار کا یہ قول نقل کیا ہے۔ **لَوَيْزَةُ الثَّوْرِيِّ وَمِثْلُ نَفْسِهِ**۔ ثوری نے اپنا مثل نہیں دیکھا۔ اور ابن کثیر نے ابو ثور کا یہ قول لکھا ہے۔ **مَا زَايَنَّا وَمِثْلُ الشَّافِعِيِّ وَلَا هُوَ زَايٍ وَمِثْلُ نَفْسِهِ**، نہ ہم نے شافعی کا مثل دیکھا اور نہ انھوں نے اپنا مثل۔ اور ابن رجاہ کا یہ قول لکھا ہے۔ **مَا زَايَتْ مِثْلُ أَخْنَدَ وَلَا زَايَتْ مَنْ زَايَ مِثْلُهُ**۔ ان میں نے احمد کا مثل دیکھا اور نہ کسی ایسے شخص کو دیکھا جس نے ان کا مثل دیکھا ہو۔ اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے امام بخاری کے متعلق ابن کے استاد علی بن یزید کا یہ قول نقل کیا ہے۔ **إِنَّهُ مَا زَايَ مِثْلُ نَفْسِهِ**۔ یقیناً انھوں نے اپنے نفس کا مثل نہیں دیکھا۔

مکن ہے ابتدائے امر میں اس جملہ کا استعمال بہ اعتبار معنی کے صحیح ہو، لیکن بعد میں مدحیہ جملہ ہو کر رد گیا ہے۔ اس قسم کے جملات کے استعمال میں علامہ ذہبی بہت پیش اور فراخ دل ہیں۔ انھوں نے اگر ابن تیمیہ کے متعلق اس جملہ کا استعمال کیا ہے تو حافظ مزنی کے متعلق بھی لکھا ہے۔ **مَا زَايَتْ مِثْلُهُ وَلَا زَايَ مِثْلُ نَفْسِهِ**۔ ان میں نے ان کا مثل دیکھا اور نہ انھوں نے اپنے نفس کا مثل۔ علامہ ابن تیمیہ کا دور علمی لحاظ سے بلند پایہ تھا۔ ایک سے بڑھ کر ایک عالم تھا۔ ان کے لئے ایسے جملہ کا استعمال کوئی بڑی بات نہ تھی۔

یہ اُس دور ذہبی کے مایہ ناز فرد تھے۔ علامہ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے۔ **حافظ زملکانی** علامہ ابن تیمیہ کی عمر جبکہ تیس سال کے لگ بھگ تھی، حافظ زملکانی نے اُن کی تعریف میں لکھا ہے :

اجْتَمَعَتْ فِيهِ شُرُوطُ الْاجْتِهَادِ عَلَى وَجْهِمَا وَإِنْ لَهُ الْيَدُ الطَّوْلَى فِي حُسْرِ التَّصْنِيفِ
وَجُودَةِ الْعِبَارَةِ وَالْتَرْتِيبِ وَالْقُسْمِ وَالْتَدْيِيسِ
وَكُتِبَ عَلَى تَصْنِيفِ لَهُ هَذِهِ الْأَيَّاتُ هـ

مَاذَا يَقُولُ الْوَاصِفُونَ لَهُ وَصْفَاتُهُ جَلَّتْ عَنِ الْحُصْرِ
هُوَ حَجَّةٌ لِلَّهِ قَاهِرَةٌ هُوَ بَيِّنَاتٌ تَعْجُوبَةُ الدَّهْرِ
هُوَ آيَةٌ فِي الْخَلْقِ خَالِقَةٌ أَنْوَارُهَا أَرَبَتْ عَلَى الْفَجْرِ

(ترجمہ) ابن تیمیہ میں اجتہاد کی شرطیں صحیح طور پر جمع ہو گئی ہیں۔ اُن کو حسنِ تالیف عبارت کی

۱۰۔ البدایۃ والنہایۃ ج ۱ ص ۲۵۳

۱۱۔ ہدی الساری مقدمہ فتح الباری ص ۴۳۵

۱۲۔ شذرات الذہب ج ۱ ص ۲۵۴

۱۳۔ البدایۃ والنہایۃ ج ۱ ص ۳۳۳

۱۴۔ البدایۃ والنہایۃ ج ۱ ص ۱۳۱

خوبی اور ترتیب و تقسیم اور دینداری میں کابل دستگاہ حاصل ہے۔

اور زمکائی نے اپنی کسی تصنیف پر یہ تین شعر لکھے ہیں

۱۔ تعریف کرنے والے اُن کی کیا تعریف کریں گے جبکہ اُن کے اوصاف زائد از شمار ہیں۔

۲۔ وہ اللہ کی غالب آنے والی حجت اور ہم میں ایک عجوبہ روزگار ہیں۔

۳۔ وہ خلائق میں ایسی کھلی نشت فی ہیں کہ ان کا نور فجر کے نور کی طرح واضح ہے۔

علامہ ابن تیمیہ کی وفات سے اٹھائیس سال پہلے جب کہ اُن کی عمر ۳۹ سال کی تھی۔ علامہ ابو حیان نے اُن کو دیکھ کر جملہ متداولہ بین العلماء کا استعمال کیا اور

کہا۔ مَا زِلْتَ عَيْنَايَ وَمِثْلَ هَذَا الرَّجُلِ۔ میری آنکھوں نے اس شخص کا بشل نہیں دیکھا ہے اور پھر یہ چلہ شعر کہے ۵

دَاعِ إِلَى اللَّهِ فَهَذَا مَالُهُ وَدَرُّ

حَيْمَرِ الْبَرِيَّةِ نَوَازِدُ دُونَهُ الْقَمَرُ

بَحْرُ نَقَادَافٍ مِنْ أَمْوَاجِهِ الدُّرُ

مَقَامِ سَيِّدِ نَجْمٍ إِذْ عَصَتْ مَضَرُ

وَأَخَذَ الشَّرُّ إِذْ طَالَهُ شَرُّ

أَنْتَ الْإِمَامُ الَّذِي قَدْ كَانَ يُنْتَظَرُ

مَنَا أَتَانَا بَقِيَّ الدِّينِ لَحْ لَنَا

عَلَى حَيَاتِهِ مِنْ سَيِّمَةِ الْأَذَى صَحْبُوا

حَبْرٌ تَسْرِيْلُ مِنْهُ دَهْرُهُ حَبْرًا

قَامَ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ فِي لَصْرِ شَرْعَيْنَا

وَأَظْهَرَ نَحْنُ إِذَا تَارَهُ أُنْدَسَتْ

ثَمَانًا مَخْرُوفٌ عَنْ حَبْرٍ يَجِيءُ قَلَمًا

ترجمہ :- ۱۔ جب ہمارے پاس نقی الدین (ابن تیمیہ) آئے، ہم سمجھ گئے کہ وہ اللہ کی طرف بلانے والا ایک فرد ہے اور اس کا کوئی نظیر نہیں۔

۲۔ اس کے چہرے پر اُن لوگوں کا سانپ ہے جو خیر البرہ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی صحبت میں رہ چکے ہیں۔ اس نور کے سامنے چاند کا نور کمتر ہے (مندانہ)۔

۳۔ وہ ایسے جبر (بہت بڑے عالم) ہیں کہ زمانے نے ان کو اپنا جامہ بنا لیا ہے اور وہ ایسے سمندر ہیں کہ جس کی موجوں سے موتی بکھرتے ہیں۔

۴۔ ہماری شریعت کی مدد کے واسطے، سید تیم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اس موقف پر کھڑے ہوئے ہیں، جبکہ مقرر نے نافرمانی کی تھی۔

۵۔ انھوں نے اس وقت حق کا اظہار کیا جب کہ حق کے آثار مٹ چکے تھے اور شر کو اُس وقت ٹھنڈا کیا جب کہ اُس کے شرارے پھیل گئے تھے۔

۶۔ ہم کسی جبر (بہت بڑے عالم) کی آمد کا ذکر کیا کرتے تھے۔ لہٰذا وہ امام جس کا انتظار کیا جا رہا تھا، ہم ہی ہو۔

رسالہ رد وافرین چھپاسی جلیل القدر علماء کی مدح و ستائش منقول ہے اور
آخر شکایت کیوں پھر نو عالمی مرتبت افراد کی تقریظیں ہیں۔ کسی نے ابن تیمیہ کو حدیث شریف
 میں حاکم کا مرتبہ دیا ہے کسی نے اُن کے واسطے اجتہاد کا مرتبہ تجویز کیا ہے کسی نے ان کو امام منتظر تسلیم
 کیا ہے اور کسی نے کہا ہے کہ ان کے اوصاف زائد از عدد شمار ہیں۔

علمائے اعلام نے صدق دل سے ابن تیمیہ کی یہ تعریف اس وقت کی ہے کہ ان کی عمر چالیس
 سال کی نہ ہوئی تھی اور خود مدح کرنے والوں کی عمر بھی چالیس سے کم تھی یعنی ما و حین اور مدوح کا قدر
 شباب تھا۔ اور یہی دور خود نمائی، خود ستائی اور "پنجون دیگرے نیست" کا ہوا کرتا ہے۔ اب جب
 یہ دور تمام ہوا اور ابن تیمیہ نے دور کھولت کی منزلیں طے کیں اور پھر شیخوخت میں داخل ہو گئے۔ اُن
 کے مداح اور معادون اُن سے برگشتہ ہونے لگے۔

اس سلسلہ میں فاضل محقق، صاحب تصانیف کثیرہ علامہ محمد مبارک
کوثری کا بیان بن الحسن کوثری نے رسالہ "رَغْلُ الْعِلْمِ وَالطَّلَب" میں لکھا ہے کہ

"وَالْوَاقِعُ أَنَّ عِدَّةً مِنَ الْعُلَمَاءِ كَانُوا اسْتَرْعَاؤًا فِي إِطْرَاءِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ وَتَحَرُّؤًا لِهَذَا فِي
 بَادِي الْأَمْرِ، ثُمَّ صَعُبَ عَلَيْهِمُ التَّرَاجُعُ عَنْ قَوْلِهِمْ فِيهِ إِلَى أَنْ تَوَعَّلَ فِي مَفْرَدٍ مِمَّا
 الْمَعْرُوفَةِ، فَتَحَلَّوْا عَنْهُ وَاحِدًا بَعْدَ وَاحِدٍ حَتَّى الْجَلَالُ الْقُرُونِيُّ وَالْقُرُونِيُّ وَالْمُحَرِّرِيُّ
 وَغَيْرُهُمْ، وَبَعِثُوا صُطْبَاءَهُمْ مَعَهُ بَلَّ الْخُتُوفِ الدَّهْشِي أَيْضًا بَعْضُ الْمُخْرَافِ بَعْدَ أَنْ سَقَى
 مُمَدَّةً لِلتَّخْفِيفِ وَطَلَّتْ أَصْدَادُهُ نَحْوَهُ وَارْتَشَا إِلَيْهِ مِمَّا تَوَرَّطَ فِيهِ سَعْيًا بَالِغًا مَا لَا يَخْفَى
 عَلَى مَنْ دَرَسَ حَيَاتُهُ، عَفَا اللَّهُ عَنْمَا سَلَفَ"

(ترجمہ) یہ امر واقع ہے کہ ابن تیمیہ کی تعریف کرنے اور ان کے طرفدار بننے میں علماء کی ایک
 جماعت نے عملت سے کام لیا اور پھر اُن کے لئے پلٹنا مشکل ہو گیا۔ یہاں تک کہ ابن تیمیہ اپنے تفورات
 میں بڑھتے چلے گئے جو کہ معروف ہیں۔ لہذا علماء بھی یکے بعد دیگرے اُن سے کٹنے لگے، یہاں تک کہ جلال
 قزوینی اور قولوی اور حریری وغیرہم کا پیمانہ صبر لبریز ہو گیا۔ اور ذہبی تک اُن سے کچھ منحرف ہو گئے
 جب کہ وہ ایک مدت تک مخالفوں کے جوش کو ٹھنڈا کرنے میں مصروف رہے اور پوری کوشش
 کی کہ ابن تیمیہ کو اس درجہ سے نکال لیں جس نے بھی اُن کی حیات کا وقت سے مطالعہ کیا ہے
 اس سے یہ بات پرمشیدہ نہیں ہے۔ جو کچھ گزر چکا ہے اس کو اللہ عفو فرمائے۔

علامہ کوثری نے قاضی القضاۃ جلال الدین محمد بن عبد الرحمن قزوینی شافعی متوفی ۷۵۰ھ
 علامہ علامہ الدین علی بن اسماعیل بن یوسف القزوینی الشافعی متوفی ۷۵۰ھ: سیف الدین ابوبکر

۱۔ ملاحظہ کریں اس رسالہ کے صفحہ ۷۷ کے حاشیہ ۱ کی سطر ۶ اور اس کے بعد کو۔

بن عبد اللہ الحمیری متوفی ۳۷۷ھ کا ذکر کیا ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے علامہ قزوینی کے احوال میں لکھا ہے۔

كَانَ يُعَظِّمُ الشَّيْخَ تَقِيَّ الدِّينِ ابْنَ تَيْمِيَّةَ وَيَذُبُّ عَنْهُ مَعَ خُفَايَتِهِ لَهُ فِي أَشْيَاءَ وَتُخَطِّبُهُ لَهُ وَيُقَالُ أَنَّ النَّاصِرَ قَالَ لَهُ إِذَا وَصَلْتَ دَمَشْقَ فَقُلْ لِلنَّاسِ بِإِيفَاءِ عَنِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ فَقَالَ يَا خُوند لَاخِي مَعْنَى سَمْعِي قَالَ لِأَجْلِ الْفِتْنَةِ قَالَ فَإِنْ كَانَ رَجَعَ عَنْهَا أَفَرَجْنَا عَنْهُ فَقَالَ كَانَ هَذَا الْبُخْبَابُ سَبَبًا فِي اسْتِمْرَارِ الشَّيْخِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ فِي التَّجَنُّبِ إِلَى أَنْ مَاتَ، الخ۔

(ترجمہ) علامہ قزوینی شیخ تقی الدین ابن تیمیہ کی تعظیم اور ان کی طرف سے مدافعت کیا کرتے تھے باوجودیکہ مسائل میں ان سے اختلاف تھا اور ان کو برخطا جانتے تھے۔ اور کہا جاتا ہے کہ بادشاہ الناصر نے ان کو قاضی بنایا اور کہا جب تم وشت پہنچو، نائب سے کہہ دو کہ ابن تیمیہ کو رہا کر دیں۔ قزوینی نے دریافت کرتے ہوئے کہا۔ جناب من وہ کس بنا پر قید ہوئے ہیں؟ بادشاہ نے کہا۔ فتاویٰ کی بنا پر قزوینی نے کہا۔ اگر انھوں نے فتاویٰ سے رجوع کر لیا ہے، ہم ان کو رہا کر دیں گے (ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں)۔ قزوینی کا یہ جواب ابن تیمیہ کی قید کے استمرار کی وجہ ہوئی۔

تذکرہ نگاروں کی روش | علامہ ابن تیمیہ کے تذکرہ نگار اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ علامہ ابن تیمیہ کے ہر فعل کو مستحسن اور ان کے تقریرات کو عین صواب قرار دیں۔ اور تمام مخالف علماء کو کم علم، شخصیت پرست ٹھہرا دیں۔ یہ لوگ اس بات کو نہیں دیکھتے کہ ان ہی علماء اعلام کی مدح و ستائش نے ابن تیمیہ کی قدر و منزلت میں چار چاند لگائے ہیں۔ سالہا سال یہ حضرات صدق دل سے ابن تیمیہ کے مداح و معاون رہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے علماء اعلام کے اختلاف کی علت ”مُعاصرت“ قرار دی ہے۔ بے شک مُعَاصِرَت ایک بلائے بے درمان ہے۔ اور اس سلسلے میں علماء کرام نے ٹھیک لکھا ہے۔ جیسا کہ مولانا آزاد نے نقل کیا ہے کہ ”لَوْ فَتَحْنَا هَذَا الْبَابَ وَآخَذْنَا بِقَوْلِ الْمُعَاَصِرِينَ نَفِضِمُ فِي بَعْضِهِمْ لِمَا سَلِمَ لَنَا آخِذٌ مِنَ الْأُجْمَةِ بَيْنَ أَجْلِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ“ اگر ہم یہ دروازہ کھول دیں اور معاصرین کے اقوال کو، ایک کا قول دوسرے کے بارے میں تسلیم کر لیں تو ہمارے لئے ائمہ میں سے بلکہ جلیل القدر صحابہ اور تابعین میں سے کوئی محفوظ نہ رہے۔“ (سب داغدار ہو جائیں) اب دیکھنا یہ ہے کہ جن علماء نے ابن تیمیہ سے اختلاف کیا ہے کیا داءِ معاصرت کی بنا پر کیا ہے یا دیگر اسباب کی بنا پر؟ اور پھر یہ دیکھنا ہے کہ یہ اسباب قابلِ مؤاخذہ ہیں یا نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ابن تیمیہ کے ہم عصر علماء نے صدق دل سے ان کی عزت اور ایسے والہانہ

انداز سے ان کی مدح و ستائش کی ہے کہ اس کی نظیر نہیں ملتی۔ خود مولانا آزاد نے علامہ ذہبی کی وارفتگی اور عقیدت کا بیان نہایت مؤثر پیرایہ سے کیا ہے۔ ایسے عقیدت مندیاک دل افراد کا برگشتہ ہونا کوئی معمولی بات نہیں۔ جہاں تک میری معلومات ہیں علماء کرام کی تاریخ میں اس قسم کا واقعہ کسی کے ساتھ پیش نہیں آیا ہے کہ دوسرا شہاب میں حمد و ستائش کی انتہا ہوئی ہو اور دوسرا کہولت و شیخت میں نفرت واقع ہوئی ہو۔ اگر نفرت کرنے والا ایک ہی شخص ہوتا، گنجائش تھی کہ دوسرا معاشرت کے شکنجہ میں اس کو کس دیا جاتا لیکن یہاں تو سبھی ایک ہی رنگ میں رنگے ہوئے نظر آ رہے ہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے علامہ قونوی کے حال میں لکھا ہے یہ

حَضَرَ عِنْدَهُ ابْنُ بُلْمَلَةَ فَحَطَّ عَلَى ابْنِ تَيْمِيَّةٍ فَقَالَ الْقَوْنُوِيُّ بِالتُّرْكِيِّ هَذَا مَا يَفْعَلُهُ
كَلَامَةُ الشَّيْخِ تَقِيٍّ الدِّينِ.

قونوی کے پاس ابن جلد آئے اور ابن تیمیہ کی تنقیص کی۔ آپ نے ترکی میں فرمایا۔ یہ شخص شیخ تقی الدین (ابن تیمیہ) کے کلام کو نہیں سمجھتا۔

اور یہی علامہ قونوی وہ شخص ہیں جو بادشاہ الناصر سے کہہ رہے ہیں: اگر ابن تیمیہ نے قنادی سے رجوع کر لیا ہے ہم ان کو رہا کر دیں گے، چنانچہ نہ ابن تیمیہ نے رجوع کیا اور نہ وہ رہا ہوئے۔ علامہ ابن حجر نے علامہ قونوی کے متعلق لکھا ہے: كَانَ صَالِحًا ضَائِعًا مُتَنَبِّئًا كَثِيرًا لِنَصَافٍ مُتَابِعًا عَنِ تَحْصِيلِ الْفَائِدَةِ طَاهِرُ اللِّسَانِ اَلَمْ يَكُ وَه نِيكٌ اَوْ ضَائِعٌ كَالشَّخْصِ تَحْتِ رَجْمٍ رَهْتَةٍ تَحْتَ اَلْصَّافِ بَهْتٍ كَرْتَةٍ تَحْتِ، فَوَائِدُ عِلْمِهِ كَمَا حَاصِلٌ كَرْنِهِ مِثْلُ لُغَةٍ رَهْتَةٍ تَحْتِ، اَنْ كِي زَبَانٍ پَاكٍ لَحْمِي۔ اور پھر ان کے دوسرے علم کا بیان کیا ہے۔ کیا ہم ان کو دوسرا معاشرت سے اس بنا پر متصف کریں گے کہ انھوں نے ابن تیمیہ کو رہا نہ ہونے دیا۔

مولانا آزاد نے علامہ ابو حیان کے متعلق لکھا ہے:۔

”بعد کو مدح و ستائش کے بعد صحبت سازگار نہ ہوئی، نحو کے کسی مسئلہ کی نسبت ابو حیان نے سیبویہ کا حوالہ دیا۔ ابن تیمیہ نے کہا۔ یہ سیبویہ کی ان غلطیوں میں سے ایک غلطی ہے زائس نے قرآن کے متعلق کی ہیں۔ وَمَا كَانَ يَسْبُوِيهِ بَنِي النَّحْوِ وَلَا مَعْصُومًا۔ (یہ سیبویہ نحو کے نبی تھے اور نہ معصوم) اس پر ابو حیان نہایت برا فروخت ہوئے اور پھر آخر تک مخالف رہے۔ حافظ عسقلانی لکھتے ہیں۔ ”وَصَيَّرَ ذِيكَ ذَنْبًا لَا يُعْفَرُ“ (اور وہ ایک ایسا گناہ قرار پایا کہ نہ بخشا جائے) یہی وجہ ہے کہ تفسیر میں ایک موقع پر امام ابن تیمیہ کا ذکر اس طرح کیا ہے جس سے نہایت نفرت و مخالفت ملتی ہو۔ حافظ عسقلانی نے یہ عبارت دررکامنہ کے پہلے حصہ میں علامہ ابن تیمیہ کے حالات میں لکھی ہے

اور جو تھے حصہ میں علامہ ابوحیان کے حالات لکھے ہیں وہاں تحریر کرتے ہیں:

"كَانَ يُعَظِّمُ ابْنَ تَيْمِيَّةَ وَمَدَحَهُ بِقَصِيدَةٍ مُمَّا اخْتَرَفَ وَذَكَرَهُ فِي تَفْسِيرِهِ الصَّغِيرِ بِكُلِّ سُورَةٍ وَنَسَبَهُ إِلَى التَّحْسِينِ فَقِيلَ إِنَّ سَبَبَ ذَلِكَ أَنَّهُ نَحَتَ مَعَهُ فِي الْعَرَبِيَّةِ وَكَانَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ عَلَى سَبْتِيَّةٍ فَسَاءَ ذَلِكَ أَبَاحِيَانِ وَاخْتَرَفَ عَنْهُ. وَقِيلَ بَلْ وَقَعَتْ عَلَى كِتَابِ الْعَرَشِ فَأَعْتَقَدَ أَنَّهُ مُجَسِّمٌ"

(ترجمہ) ابوحیان، ابن تیمیہ کی تعظیم کیا کرتے تھے۔ اور ان کی تعریف کی ہے ایک قصیدہ سے پھر ان سے منحرف ہو گئے (پھر گئے) اور اپنی چھوٹی تفسیر (النہر) میں ان کا (ابن تیمیہ کا) ذکر ہر پائی سے کیا ہے۔ اس سلسلہ میں کہا گیا ہے کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ ابوحیان نے ابن تیمیہ سے عربیہ میں بحث کی۔ اور ابن تیمیہ نے سیبویہ کے متعلق کچھ ناگوار بات کہی اور اس سے ابوحیان کو رنج پہنچا، لہذا وہ ابن تیمیہ سے پھر گئے۔ اور کہا گیا ہے کہ انحراف کی وجہ یہ ہے کہ ابوحیان نے ابن تیمیہ کی کتاب العرش دیکھ لی اور وہ ابن تیمیہ کو مجسمی سمجھنے لگے۔

درکامنزہ کے پہلے حصہ میں حافظ عسقلانی نے خود ابوحیان کا یہ قول بھی نقل کیا ہے یہ
"قَالَ نَاطَرْتُ فِي شَيْءٍ مِنَ الْعَرَبِيَّةِ فَذَكَرْتُ لَهُ كَلَامَ سَبْتِيَّةٍ فَقَالَ يَفْسُوسُ سَبْتِيَّةٌ"
قَالَ ابْنُ حَيَّانٍ وَهَذَا لَا يَسْتَحِقُّ الْخَطَابَ

ابوحیان نے کہا میں نے عربیت کے کسی مسئلہ میں ابن تیمیہ سے مناظرہ کیا اور میں نے سیبویہ کا قول بیان کیا۔ ابن تیمیہ نے کہا۔ سیبویہ غلط کہتا ہے۔ (یہ بیان کر کے) ابوحیان نے کہا۔ یہ (ابن تیمیہ) بات کرنے کے قابل نہیں۔

پورے حالات کو پڑھنے اور سباق و سباق کو دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ سیبویہ کے متعلق ابن تیمیہ سے جارح لفظ سن کر ابوحیان اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہ گفتگو کے قابل نہیں۔ اور کتاب العرش دیکھ کر یہ سمجھ کر ابن تیمیہ متحسسی ہیں۔ اور ان وجوہات کی بنیاد ان کا دل ابن تیمیہ سے ایسا برگشتہ ہوا کہ سبب وہیں ابن المحب نے ابوحیان سے ان کے اشعار سننے پھر ابن المحب نے ان کے سامنے وہ اشعار پڑھے جو انھوں نے ابن تیمیہ کی مدح میں کہے ہیں۔ ابوحیان نے ان سے کہا "هَذَا كَشَطُهَا مِنْ دُونِهَايَ وَلَا ذَكَرَهُ عَيْنِي" میں نے اپنے دیوان سے ان اشعار کو کاٹ دیا ہے اور میں ان کو بھلائی سے نہیں یاد کرتا۔ ابوحیان نے جس وقت اپنے دل کی برگشتگی کا اظہار کیا ہے۔ ابن تیمیہ کی رحلت کو چھ سال گزر چکے تھے۔ کوئی معمولی بات ایسی دل برداشتگی کا سبب نہیں ہو سکتی۔

اسباب متافرا یہ بات یقینی ہے کہ وہ دور مایہ ناز جلیل القدر علماء اعلام کا تھا۔ ان

حضرت نے حق کے لئے ابن تیمیہ سے محبت کی اور ان کی تعریف بدرجہ کمال کی۔ علامہ سبکی نے جو خط علامہ زہبی کو لکھا ہے سب کے سامنے ہے۔ اگر فی الواقع علامہ ابن تیمیہ تمام ائمہ مجتہدین سے علم و فضل اور کمال میں بڑھ جائیں تب بھی ان کو یہ حق حاصل نہیں ہوتا کہ وہ احادیث ثابتہ سے انکار کریں۔ چونکہ ابن تیمیہ منہاج السنۃ میں بعض احادیث ثابتہ سے انکار کر گئے ہیں۔ علامہ تقی الدین سبکی نے ان پر تنقید کی ہے اور لطیف پیرا سے کی ہے۔ جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے۔ اور مسئلہ طلاق میں جو حیض کی حالت میں دی جائے لکھ گئے ہیں کہ ایسی طلاق کو تسلیم کرنے کے لئے احادیث میں کوئی تصریح نہیں۔ اس پر علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے یہ

”عَقَلَ رَحْمَهُ اللّٰهُ عَمَّا ثَبَتَ فِيْ صَحِيْحِهِ مُسْلِيْمٌ“ اللہ ان پر رحم کرے، وہ ان روایات سے غافل رہ گئے ہیں جو امام مسلم کی صحیح میں ہیں۔

یہی صورت مسئلہ زیارت قبور میں اختیار کی ہے۔ لکھا ہے۔ فكلها ضعيفة باتفاق اهل العلم بالحدیث بل هي موضوعة لم يروا أحد من اهل السنن المعتمدة شيئا منها۔ ”حدیث کے اہل علم کے اتفاق سے وہ سب ضعیف ہیں بلکہ گھڑی ہوئی ہیں۔ سنن معتبرہ کے اصحاب میں سے کسی ایک نے بھی ان کی روایت نہیں کی ہے“ حالانکہ امام بیہقی نے جو روایت ”سَدَّ اَدْبَانَ اَوْسٍ“ سے کی ہے اس کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ حدیث صحیح ہے۔ اس حدیث کی روایت ابن ابی حاتم، ابن مردودہ، قزازی اور نائی نے بھی کی ہے۔

اس قسم کی بے راہ روی کو علماء اعلام کب برداشت کر سکتے ہیں۔ علامہ زہبی ایک موقع پر لکھ گئے ہیں۔ ”وَهُوَ غَيِّبٌ فِيْ اسْتِخْصَارِ الشَّيْءِ وَاسْتِخْرَاجِ الْحُجَجِ مِنْهَا يَخْتَفِ يَضْدِقُ عَلَيْهِ اَنْ يُقَالَ كُلُّ حَدِيثٍ لَا يَعْرِفُهُ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ فَلَيْسَ بِحَدِيثٍ وَلَكِنْ اِلَا خَاطِلَةٌ فَلِلّٰهِ تَعَالٰی“ تہ (ترجمہ) اور وہ سنت کے یاد رکھنے میں اور اس سے جھٹوں کے اخراج میں از عجائبات تھے۔ بنا بریں اُن پر یہ بات صحیح بیٹھتی ہے کہ جس حدیث کو ابن تیمیہ نہ جانتے ہوں وہ حدیث ہی نہیں۔ لیکن احاطہ اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہے۔

لیکن آخر میں وہی ذہبی مجبور ہو کر لکھ رہے ہیں یہ۔
يَا بَيَّتْ اَحَادِيْثَ الصَّحِيْحِيْنَ تَسْلَمُ وَمَنْ لَّيْ كَاشِ صَحِيْحِيْنَ كِيْ حَدِيْثِيْنَ تَمَّ مَحْفُوْظُ رَهْ سَكِيْنَ“

حافظ زملکانی نے بھی ابن تیمیہ کی مدح و ستائش اس وقت کی ہے جبکہ ابن تیمیہ کی عمر تقریباً

تیس سال کی تھی اور تعریف بھی کیسی کی تھی کہ آج تک تذکرہ نگار اس کو گنتے ملے آ رہے ہیں۔ اور جب ابن تیمیہ شیخوخت کے مدد میں داخل ہوئے، حافظ زلمکانی کو اُن سے نفرت ہو گئی اور نفرت بھی ایسی بواہر آسانی کی حد کو پہنچ گئی تھی، اس سلسلہ میں مولانا آزاد نے لکھا ہے کہ

”بلاشبہ انھوں نے بھی نہایت سخت مخالفت کی، دونوں مرتبہ وہی رئیس المناظرین تھے، حافظ ابن البلقینی لکھتے ہیں جب ابن تیمیہ سے مناظرہ قرار پایا تو زلمکانی کے سوا کوئی زبان نہ کھول سکا، حافظ ابن حجر کہتے ہیں: تَحْثٰی كَانَ اَشَدَّ الْمُتَعَصِّبِينَ عَلَيْهِ وَالْعَاطِلِينَ فِي اِنْفِصَالِ الشَّرَائِئِدِ وَهُوَ الشَّيْخُ الزُّمْلَكَانِيُّ“ یعنی زلمکانی نے سب سے زیادہ ان کے خلاف اظہار تعصب کیا اور ان کو مضرت پہنچانے میں سامعی ہوئے۔“

یہی کیفیت علامہ اشیر الدین ابو حیان کی ہے کہ انھوں نے ابن تیمیہ کی وفات سے اٹھائیس سال پہلے مدح کی اور مدح بھی کیسی پُر زور کہ مقام سِتِّدِ نَبِیِّمُ اور اَنْتَ الْاِمَامُ الَّذِیْ قَدْ كَانَ یَنْتَظَرُ، کی شخصیت کر رہے ہیں اور پھر نفرت ہوئی تو ایسی کہ ان اشعار کو اپنے دیوان میں سے کاٹ دیا۔ اور ابن تیمیہ کی وفات کے بعد بھی ان سے نہایت برگشتہ رہے۔

یہ حافظ ابن حجر عسقلانی کی کتاب ہے۔ حیدر آباد دکن میں چھپی ہے۔ اس کتاب کے پہلے **الذِّدْرُ الْکَامِلَةُ** کے صفحہ ۱۴۴ سے ۱۶۱ تک علامہ تقی الدین احمد ابن تیمیہ کا تذکرہ ہے۔ شروع کے چند صفحات میں حالات اور واقعات کا ذکر ہے۔ لکھا ہے۔ وَأَوَّلُ مَا أَشْكُرُهُ عَلَيْهِ مِنْ مَقَالَاتِهِ فِي شَمَنِهِ رَبِیْعُ الْأَوَّلِ سَنَةِ فَا م عَلَيْهِ سِتِّدِ نَبِیِّمُ الْفَتْوَى الْمَجْمُوعَةُ“ ان کی تحریرات پر ناپسندیدگی کا اظہار پہلی مرتبہ ربيع الاول ۷۹۵ھ میں ہوا جب کہ ان کے حموی فتویٰ کے خلاف فقہاء کی ایک جماعت کٹری ہوئی۔“

چوں کہ ابن تیمیہ کی ولادت ربيع الاول ۷۲۸ھ کی ہے اس سے ظاہر ہے کہ مخالفت کی ابتدا اس وقت ہوئی ہے جب ابن تیمیہ سینتیس سال کے تھے۔ اور چوں کہ فتویٰ حموی کا تعلق عقائد سے ہے، اس سے مسلم ہوا کہ فقہاء کا اختلاف عقائد کی بنا پر شروع ہوا ہے۔

پھر حافظ ابن حجر نے علامہ کرام کی کتابوں سے ابن تیمیہ کی مدح و ستائش اور ان کے ہفتوات کا بیان کیا ہے تقریباً اٹھ صفحات میں تمنا میں کا اور تقریباً تین صفحات میں مسادی کا بیان ہے۔

مماس میں علم، فضل، تجرطمی، استحضار مسائل، چاروں مذاہب میں مہارت، زوہدات، جہاد کے واسطے ہر وقت تیار رہنا، زہد، تقویٰ، خشیت، جرأت اور دیگر صفات حسنہ کا بیان ہے۔ اور خوب بیان ہے۔ اور یہ مسرت کا مقام ہے کہ علامہ ابن تیمیہ کی ان اچھی صفات کا انکار کسی نے نہیں کیا ہے۔ البتہ یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ ان کے اتباع اور طرفدار ان کی ہفتوات اور مزالات کو چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں نواب

(مئة) كَانَ يَتَكَلَّمُ عَلَى الْمَنَابِرِ عَلَى طَرِيقَةِ الْمُفَسِّرِينَ مَعَ الْفُقَهَاءِ وَالْحَدِيثِ فَيُورِثُ سَاعَةً مِّنَ الْكِتَابِ وَالشَّعْءِ وَاللُّغَةِ وَالنَّظَرِ مَا لَا يَفِيدُ أَحَدٌ عَلَى أَنْ يُوَرَّدَ فِي عِدَّةٍ تَجَالِسَ كَانَتْ هَذِهِ الْعُلُومُ بَيْنَ عَيْنَيْهِ فَيَأْخُذُ مِنْهَا مَا يَشَاءُ وَيَذَرُ مِمَّا نَسَبَ أَصْحَابُهُ إِلَى الْعِلْمِ فَمِنْهُ وَاقْتَضَى لَهُ ذَلِكَ الْغِنَى بِنَفْسِهِ حَتَّى رَافَى عَلَى أَبْنَاءِ جَنَبِهِ وَاسْتَشْعَرَ أَنَّهُ مُجْتَهِدٌ فَصَارَ زُرُّهُ عَلَى صُغُرِ الْعِلْمِ وَكِبَرِهِمْ قَدِيمِهِمْ. (مئة) وَحَدِيثُهُمْ حَتَّى انْتَهَى إِلَى عُمَرُ قُحْطَةً فِي شَيْءٍ وَبَلَغَ الشَّيْخُ إِسْرَافَهُمُ الرِّقَى وَانْكَرَ عَلَيْهِ فَدَهَبَ إِلَيْهِ وَاعْتَذَرَ وَاسْتَعْفَرَ وَقَالَ فِي حَقِّ عَمِّي أَخْطَأْتُ فِي سَبْعَةِ عَشَرَ شَيْئًا ثُمَّ خَالَفْتُ قَهْرًا لَهَا الْكِتَابَ مِنْهَا اعْتَدْتُ إِذَا الْمَوْتُ فِي غَنَائِهَا وَرُجْعُهَا أَطْوَلُ الْأَجَلَيْنِ وَكَانَ لِعَعْصِيهِ لِمَذْهَبِ الْخِطَابَةِ يَقَعُ فِي الْأَشَاعِرِ حَتَّى أَنَّهُ سَبَّ الْعَزَّالِي فَقَامَ عَلَيْهِ قَوْمٌ كَادُوا يَقْتُلُونَهُ -

(ترجمہ) ابن تیمیہ مفسروں کے طریقہ پر مع فقہ اور حدیث کے منبر پر بیان کیا کرتے تھے، وہ ایک گھڑی میں آیات مبارکہ، احادیث طیبہ، لغت اور نظریں سے اتنا کچھ بیان کر دیا کرتے تھے کہ کوئی دوسرا کئی مجلسوں میں بھی بیان نہ کر سکے۔ ان کی تقریر سن کر محسوس ہوتا تھا کہ تمام علوم ان کی نظر کے سامنے ہیں۔ وہ جس کو چاہتے ہیں بیان کرتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں چھوڑتے ہیں۔ ان کی اس جامعیت کو دیکھ کر ان کے طرفداروں نے ان کے بارے میں غلو کیا اور اس وجہ سے ان میں گمخیز پیدا ہوا، وہ اپنے کو اپنے ابناء جنس سے برتر سمجھنے لگے، ان کو خیال پیدا ہو گیا کہ وہ مجتہد ہو گئے ہیں، انھوں نے علماء کرام پر، کیا چھوڑے کیا بڑے، کیا اٹکے کیا پچھلے، سبھی پر رد کرنا شروع کر دیا۔ تا آنکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تک پہنچ گئے۔ اور کسی بات میں ان کو برخطا کہہ گئے۔ یہ بات شیخ ابراہیم ربیع لکھنوی اور انھوں نے اس پر نکیر کی۔ چنانچہ ابن تیمیہ ان کے پاس گئے اور عرض فرمائی اور استغفار کی۔ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق کہہ گئے کہ سترہ جگہ ان سے خطا ہوئی ہے اور وہ نص کتاب کی مخالفت کر گئے ہیں چنانچہ حاملہ عورت کے خاوند کے مرنے پر اہلول الاملیس عدت قرار دی ہے اور منیہ لیت کے تعقب کی بنا پر اشاعرہ پر اعتراضات کرتے رہتے تھے حتیٰ کہ امام غزالی کو گالی دے بیٹھے چنانچہ لوگ براؤفت

لے آپ کا پورا نام ابو اسحاق ابراہیم بن احمد بن محمد بن علی بن محمد بن عبد اکبریم الرقی ہے۔ رتوفرت کے کنارے ایک آبادی ہے آپ کا مذہب بنی تھا۔ اپنے وقت کی برکت، زہد، عالم، فاضل اور شریس زبان واعطہ تھے۔ ایسا ناصفرت مناجی فصل ملام میں شریک ہوتے تھے۔ برائی اور ذہبی نے ان سے سنا ہے دشمن میں قیام تھا۔ ولادت ۳۵۲ھ میں اور وفات ۳۸۶ھ میں ہوئی۔ قادیوں میں مدفون ہوئے۔

اُن کے ساتھیوں نے اور ان کے مخالفوں نے :

”میں اُن کی عصمت کا معتقد نہیں بلکہ مجھ کو ان سے اصولی اور فروعی مسائل میں اختلاف ہے، علم کثیر، شجاعت زائدہ اور فکرِ رسا ہوتے ہوئے اور عزاتِ دین کی تعظیم کرنے کے باوجود، وہ از جملہ بشر ایک بشر تھے۔ مباحث کے دوران میں اپنے مخالفوں کے ساتھ ترش مزاجی، غصہ، اور سختی سے پیش آتے تھے۔ جس کی وجہ سے دلوں میں عداوت کا بیج پڑ جاتا تھا۔ اگر وہ مخالفوں کے ساتھ لطف سے پیش آتے تو اتحاد کا بول بن جاتے، کیونکہ مخالفوں کے بڑے اُن کے علم کے سامنے سر جھکائے ہوئے تھے اور ان کی فطانت اور ندرت کے معترف تھے، وہ ایسا سمندر ہیں کہ اس کا ساحل نہیں اور ایسا خزانہ ہیں کہ اس کی نظیر نہیں۔ البتہ اُن کے اخلاق اور افعال کو ناپسند کیا جاتا ہے اور قبولیت اور ناقبولیت کا مدار ہی زبان پر ہے۔“

علامہ ابن حجر عسقلانی نے شرف الدین عبداللہ برادر ابن تیمیہ کے حال میں لکھا ہے۔

كَانَ أَخُوهُ يُكْرِمُهُ وَيُعَظِّمُهُ وَكَانَ قُضَاءُ عَضْرِهِ مَا يَقُولُونَ هُوَ أَكْرَبُ مِنْ آخِيهِ إِلَى طَرِيقِ الْعُلَمَاءِ وَأَقْعَدُ بِمَنَاجِثِ الْقُضَلَاءِ۔

”ابن تیمیہ ان کی تعظیم و تکریم کیا کرتے تھے اور اُن کے زمانے کے فضلاء کہا کرتے تھے بہ نسبت اپنے بھائی کے (ابن تیمیہ کے) علماء کے طور طریقوں اور فضلاء کے مباحث سے عبداللہ زیادہ واقف تھے۔“

یہ رسالہ علامہ ذہبی نے طالبانِ علوم و دینیہ کے واسطے لکھا ہے، ان کو منافع اور مضار سے آگاہ کیا ہے۔ علم حدیث کے بیان

ذہبی کی زغل العلم والطلب

میں اللہ کی تحمید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس دور میں بھی ایسے افراد موجود ہیں جو اس مبارک علم کی قدر و شان کو سمجھتے ہیں۔ پھر انھوں نے چودہ افراد کے نام مثال کے طور پر لکھے ہیں جو درج ذیل ہیں۔

مزمی، ابن تیمیہ، برزالی، ابن سید الناس، قطب الدین حلبی، تقی الدین سبکی، قاضی شمس الدین منلی، ابن قاضی القضاات ابن جماعة، صلاح الدین بن العلاء، شمس الدین بن الفخر، امین الدین بن الوانی، ابن امام (ام الملك) الصالح، محی الدین مقدسی، سیدی عبداللہ بن طلیل۔

پھر فقہائے شافعیہ کے بیان میں لکھا ہے۔

إِحْذَرِ الْمَوْتَ فِي الْحَيَاةِ وَإِنْ كُنْتَ حَقًّا وَلَا تَمَازِغْ فِي مَسْئَلَةٍ لَا تَعْتَبِدُهَا وَاحْذَرِ الْكِبَرِ وَالْعَجَبِ يَعْلَمُكَ فِيمَا سَعَا ذَلِكَ إِنْ نَجَوْتَ مِنْهُ كَمَا قَالَ عَلِيٌّ وَلَا تَأْكُلْ فَوَاشِلَهُ مَا مَقَّتْ عَلَيْهِ أَوْ سَعِ عِلْمًا وَلَا أَقْوَى دُكَاءَ مَنْ رَجُلٍ يُقَالُ لَهُ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ مَعَ الزُّهْدِ فِي الْأَكْلِ وَالْمَلْبَسِ وَالنِّسَاءِ مَعَ الْقِيَامِ فِي الْحَقِّ وَالْيَحَادِثِ بِكُلِّ مُتَمَكِّنٍ وَقَدْ تَبِعْتُ فِي وَرَثَةِ وَفَتْحِهِ حَتَّى مَلَلْتُ فِي سِينِينَ مُتَطَاوِلَةٍ فَمَا وَجَدْتُ أَحْرَهُ بَيْنَ أَهْلِ مَضَرَ وَالشَّامِ وَمَقْتَنَهُ نَفْسَهُمْ وَأَزْدَرَوَاهِ وَكَدَّ بُوَهُ وَكَفَرُوهُ إِلَّا لِلْكَبِيرِ وَالْعَجَبِ وَ

فَرَطَ الْغَرَامَ فِي رِبَاسَةِ الْمَشِيخَةِ وَالْإِذْرَاءِ بِالنِّكَابِ رَفَانًا نَظَرَ كَيْفَ وَبَالَ الدَّعَاوِي
وَحَبَّتْهُ الظُّلُومُ رَسَّالُ اللَّهِ الْمُسَاحِقَةُ، فَقَدْ قَامَ عَلَيْهِ أَن سُنَّ لَيْسُوا بِأَوْزَعٍ مِنْهُ
وَلَا أَعْلَمَ مِنْهُ وَلَا أَزْهَدَ مِنْهُ بَلَّ يَتَجَاوَزُونَ عَنْ ذُنُوبِ أَصْحَابِهِمْ وَأَثَامِ أَصْدِقَائِهِمْ وَمَا
سَلَّطَهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ يَتَّقُوهُمْ وَجَلَّ لِغِيهِمْ بَلَّ يَنْتَوِيهِ وَمَا دَفَعَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَنِ أَتْبَاعِهِ أَكْثَرَ
وَمَا جَرَى عَلَيْهِمْ إِلَّا بَعْضُ مَا يَسْتَحِقُّونَ فَلَا تَكُنْ فِي رُتِيبٍ مِنْ ذَلِكَ

(ترجمہ) مباحثہ کے وقت اپنے کو نام و نمود سے بچاؤ، چاہے تم ہی حق پر کیوں نہ ہو، اور ایسے مسئلہ
میں بحث نہ کرو جس کا تم کو اعتقاد نہ ہو اور اپنے کو اپنے علم کے گھنٹہ اور غرور سے بچاؤ، تمہاری جبری
خوش نیسی ہوگی اگر تم علم کا بوجھ اٹھانے میں برابری میں چھوٹ جاؤ کہ نہ تم پر کچھ آئے اور نہ تم کو کچھ ملے۔
خدا کی قسم میری آنکھ نے اس شخص سے جس کو ابن تیمیہ کہتے ہیں کسی کو زیادہ علم اور سمجھ والا نہیں دیکھا اور
پھر کھانے میں، کپڑوں میں اور عورتوں کے معاملہ میں ان کا جوڑ بد تھا، اور پھر قیام حق اور ہمہ وقت جہاد کے
واسطے ہر ممکن ذرائع کے ساتھ ان کا کمر بستہ رہنا۔ میں سا لہا سال ان کے پرکھنے اور سمجھنے میں مصروف
رہا اور آخر کار میں تھک گیا۔ میں نے غرور اور گھنٹہ، اور ریاست مشیت کی بے پناہ ہوس، اور اکابر کی
تحقیر کرنے کی یہ دولت اس کا یہ انجام مصر و شام میں دیکھا کہ لوگوں کو اُس سے نفرت ہوگئی، اور انھوں نے
اس کی تلبذیب و تکفیر شروع کر دی۔ دیکھو اپنے کو چرکھانے اور بلند بانگ و دعاوی کرنے کا کیسا گھناؤنا وبال
ہوتا ہے، ہم اللہ سے مسامحت کے طلب گار ہیں۔

ابن تیمیہ کی مخالفت پر وہ لوگ کمر بستہ ہوئے جو علم و تقویٰ اور زہد میں اُن سے بڑھ کر نہ تھے۔ البتہ
وہ لوگ اپنے ساتھیوں اور دوستوں کی خطاؤں اور لغزشوں سے درگزر کرنے والے تھے۔ اللہ نے ان
لوگوں کو ان کے تقویٰ اور جلالت قدر کی وجہ سے ابن تیمیہ پر مسلط نہیں کیا۔ بلکہ یہ سب کچھ ابن تیمیہ
کے گناہوں کی وجہ سے ہوا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے جن آفتوں اور تکلیفوں سے ان کو اور ان کے اتباع کو
بچایا ہے، وہ بہ نسبت ان آفتوں کے جو ان پر نازل ہوئیں بہت زیادہ ہیں۔ تم کو اس بات میں شک
شبہ نہ ہونا چاہیئے۔

علامہ ذہبی نے پھر علم اصول دین کے بیان میں سلف صالح کے مسلک کو پسند اور خلف کے طریقہ
کو ناپسند کرتے ہوئے لکھا ہے: "مِنْ خَيْرِ اِسْلَامِ الْمَرْوَةِ كُنْهٌ مَّا لَا يَفْنِيهِ" اسلام کی خوبیوں
میں سے کسی شخص کی یہ ہے کہ بیکار امور کو چھوڑ دیا جائے۔ اور پھر تحریر فرمایا ہے۔

فَإِنْ بَرَعْتَ فِي الْأَصُولِ وَتَوَابَعْتَ مِنَ الْمُنْطِقِ وَالْفَلَسَفَةِ وَأَرَأَيْتَ الْأَوَائِلَ وَخَوَارِجَ الْعُقُولِ
وَأَعْتَصَمْتَ مَعَ ذَلِكَ بِالنِّكَابِ وَالسُّنَّةِ وَأَصُولِ السَّلَفِ وَلَقَعْتَ بَيْنَ الْعَقْلِ وَالْثَقْلِ فَمَا
أَطْنَقَ فِي ذَلِكَ تَبْلُغَ رُبَّةِ ابْنِ سَيِّمَةَ وَلَا وَاللَّهِ تَعَارِيَهَا وَقَدْ رَأَيْتَ مَا آلَ امْرُؤُ الْيَتِيمِ مِنَ

الْحَقُّ عَلَيْهِ وَالْهَجْرُ وَالْتَّضَلُّلُ وَالْكَفِيرُ وَالْكَذِيبُ بِحَقِّ وَيَبْطُلُ فَقَدْ كَانَ قَبْلَ أَنْ
يَدْخُلَ فِي هَذِهِ الصَّنَاعَةِ مُنَوَّرًا مُضِيئًا عَلَى قَهِيَّةٍ سَيِّئَةِ السَّلَفِ ثُمَّ صَارَ مُظْلِمًا
مَكْنُوفًا عَلَيْهِ قَتْمَةً عِنْدَ خَلَائِقِهِ مِنَ النَّاسِ وَدَجَالًا أَفَّاكَ كَا فَرَا عِنْدَ أَغْدَايِهِ
وَمُبْتَدِعًا فَاضِلًا مُحَقِّقًا بَارِعًا عِنْدَ ضُلُوفِ الثَّمَرِ مِنْ عَقْلَاءِ الْفَضْلَاءِ وَحَامِلَ زَايَةِ الْإِسْلَامِ
وَحَامِي حُوزَةِ الدِّينِ وَفُحْيِي الشَّيْءِ عِنْدَ عُمُومِ أَصْحَابِهِ هَذَا أَمَا أَقُولُ لَكَ -

(ترجمہ) اگر تم اصول (یعنی عقائد و کلام) اور اس کے توابع منطق و حکمت و فلسفہ میں مہارت پیدا کرو
اَوَّل کے آراء اور محیر العقول باتوں سے بھی واقف ہو جاؤ، اور ساتھ ہی کتاب و سنت اور اصول سلف کو بھی
سمجھ لو اور عقل و نقل کو آپس میں ملا دو تب بھی میں خیال نہیں کر سکتا کہ تم ابن تیمیہ کا مرتبہ پالو گے، بلکہ الشذی
قسم تم ان کے مرتبہ کے قریب بھی نہیں جا سکتے۔ ابن تیمیہ کا جو انجام ہوا ہے وہ میرے پیش نظر ہے کہ ان کی
بے عزتی کی گئی، ان کو بُرا کہا گیا، اور ان کی تظلیل و تکفیر و تکذیب حق و ناحق کی گئی یعنی گمراہ، کافر اور جھوٹا
کہا گیا۔

اس روش کے اختیار کرنے سے پہلے غفلت کی نظر میں ان کا چہرہ نورانی اور تابان تھا۔ اس پر سلف
صالح کے آثار ظاہر تھے، پھر وہی چہرہ ایک مخلوق کی نظر میں تاریک اور بے نور ہوا، اور اپنے دشمنوں کی نظر
میں دجال، الزام تراش اور کافر ہوئے، اور سہدار فاضلوں کے نزدیک، نئی باتیں نکالنے والے، فاضل و
محقق و ماہر بنے، اور اپنے اصحاب کے نزدیک، اسلام کا بیرق اٹھانے والے، اصول دین کی حفاظت اور
سنت کو زندہ کرنے والے قرار پائے، میں تم سے یہ کہنا چاہتا ہوں۔

التَّصِيحَةُ الذَّهِيَّةُ یہ ایک مکتوب ہے جو علامہ ذہبی نے از روئے نصیحت علامہ ابن تیمیہ کو لکھا
ہے اور علامہ محمد زاہد الکوثری نے ۱۳۴۲ھ میں اس کو رسالہ زغل العلم

والطلب کے ساتھ دمشق میں چھپوایا ہے میں اس کو نقل کرتا ہوں، چون کہ اس کا ترجمہ بعد میں لکھا جائے
گا اس لئے اس مکتوب کے دس حصے کر دیئے ہیں تاکہ مراجعہ کرنے میں سہولت رہے۔ علامہ ذہبی نے لکھا
(۱) بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ، عَلٰی ذٰلِکَیْ یَا رَبِّ اَرْحَمَیْ وَ اَوْلٰی عَزَّوَجَلَّ
وَ اَحْفَظْ عَلٰی اِیْمَانِیْ. وَ اَحْزَنَ اَهْ عَلٰی وَلَئْتِیْ حُزْنِیْ، وَ اَسْفَاہْ عَلٰی الشَّیْءِ وَ ذَوَابِّ اَهْلِیَّتِیْ،
وَ اَشْوَقَاہْ اِلٰی اَخَوَاہِیْ مُؤْمِنِیْنَ یُعَاوِدُوْنِیْ عَلٰی الْبُکَاہِ وَ اَحْزَنَ اَهْ عَلٰی فَقْدِ اُنَّاسٍ کَانُوْا
مَصَابِیْحَ الْعِلْمِ وَ اَهْلَ التَّقْوٰی وَ کُنُوْزَ الْخَیْرَاتِ، اَوْ عَلٰی وُجُوْدِ دُرِّهِمْ حَلَالٍ وَ اَخ
مُوْنِسٍ طَوُوْیَ لِمَنْ شَقَّ لَهُ عَیْبُهُ عَنْ عُیُوْبِ النَّاسِ وَ تَبَّ اِلِمَنْ شَقَّ لَهُ عُیُوْبُ
النَّاسِ عَنْ عَیْبِهِ -

(۲) اِلٰی کَم تَرٰی الْقَدَ اَهْ فِی عَیْبِ اَخِیْکَ وَ تَنْسِی الْجَدْعَ فِی عَیْبِکَ اِلٰی کَم تَحْذَرُ

نَفْسِكَ وَشَقَاشِقَكَ وَعِبَادَاتِكَ وَتَذَكُّمُ الْعُلَمَاءِ وَتَتَمُّعُ عَوْرَاتِ النَّاسِ مَعَ عِلْمِكَ بِهَاجَتِي
الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَا تَذْكُرُوا مَوْتَ أَحَدٍ إِلَّا بِخَيْرٍ فَإِنَّهُمْ قَدْ أَفْضَوْا إِلَى مَا
قَدْ سَوَّاهُ، بَلَى أَهْرَفَ أَنْتَ تَقُولُ لِي لِتَنْصُرَ نَفْسَكَ، إِنَّمَا الْوَقِيعةُ فِي هَؤُلَاءِ الَّذِينَ مَا شَمَرُوا
رَاحَةَ الْإِسْلَامِ وَلَا عَرَفُوا أَمَاجِءَ بِهِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ جَاهِلٌ بِبَلَى وَاللَّهِ
عَرَفُوا خَيْرًا كَثِيرًا فَمَا إِذَا تَحَلَّى بِهِ الْعَبْدُ فَقَدْ فَارَّ وَجْهَهُ لِأَشْيَا كَثِيرًا لَمَّا لَا يُغْنِيهِمْ وَمِنْ
حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ تَذْكُرُهُ مَا لَا يُغْنِيهِ -

(٣) يَا رَجُلُ يَا لِلَّهِ عَلَيْكَ، كُفَّ عَمَّا فَإِنَّكَ فَجَّاجٌ عَلِيمٌ الْإِسَابَ لَا تَعْرِ وَلَا تَتَأَمَّرُ، إِنَّا كَلَّمُ
وَالْأَعْلُو طَابَ فِي الدِّينِ كَرِهَ نَبِيَّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَسَائِلَ وَغَايَهَا وَهَمَّى عَنْ كَثْرَةِ
السُّؤَالِ وَقَالَ: إِنْ أَخُوفَ مَا أَخَافَ عَلَى أُمَّتِي كُلِّ مُتَأَنِّي عِلْمِ الْإِسَابِ وَكَثْرَةِ الْكَلَامِ بِغَيْرِ
دَلِيلٍ تَقْسِي الْقَلْبَ إِذَا كَانَ فِي الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ فَكَيْفَ إِذَا كَانَ فِي عِبَادَاتِ الْيُوسُفِيَّةِ وَالْفَلَاسِفَةِ
وَبِكَالِ الْكُفَرِيَّاتِ الَّتِي تُغْمَى الْقُلُوبُ -

(٤) وَاللَّهِ قَدْ جِئْنَا مُخْتَلِفَةً فِي الرَّجُودِ فَإِلَى كَمْ تَنْبَشُّ دَقَائِقُ الْكُفَرِيَّاتِ الْفَلَسَفِيَّةِ
لِنَرَهُ عَلَيْهَا بِعُقُوبَاتِنَا، يَا رَجُلُ قَدْ بَلَغَتْ مُمُومُ الْفَلَاسِفَةِ وَمُصَنَّفَاتِهِمْ مَرَاتٍ وَبِكَثْرَةِ...
إِسْتِغْثَالِ الشُّمُومِ يَدٌ مِنْ عَلَيْهَا الْحَسَنُ وَتَأْمَنُ وَاللَّهُ فِي الْبَدَنِ -

(٥) وَالشُّوْقَاءُ إِلَى الْغَيْبِ فِيهِ بِلَاؤٌ يَدُ بَرٍّ وَخَشْيَةٌ يَدُ كَرٍّ وَصُمْتُ بِتَفَكُّرِ ذَاهَا
بِجَلْسِ يَدُ كَرَفَتِهِ الْأَبْرَارُ لَعِنْدَ ذِكْرِ الصَّالِحِينَ تَنْزِيلُ الرَّحْمَةِ لَعِنْدَ ذِكْرِ الصَّالِحِينَ
يُنْذِرُونَ بِالْإِزْدَارِءِ وَاللَّغْتَةِ -

(٦) كَانَ سَيْفُ الْحِجَابِ وَلِسَانُ ابْنِ حَرْمٍ شَقِيقَتَيْنِ فَوَاحِيَتُهُمَا، يَا لِلَّهِ عُلُوبَانِ
ذِكْرُ بَدْعَةِ الْحَمِيْسِ وَأَهْلِ الْجُبُوبِ وَجِدُّ وَافِي ذِكْرِ بَدْعٍ كَمَا تَعُدُّ هَارِ اسْمًا مِنَ الصَّلَالِ
وَقَدْ صَارَتْ هِيَ فَحْصُ السُّنَّةِ وَآسَاسُ التَّوْحِيدِ وَمَنْ لَمْ يَعْرِفْهَا فَهُوَ كَافِرٌ أَوْ حِمَارٌ
وَمَنْ لَمْ يَكُوْزْ فَهُوَ الْكُفْرُ مِنْ فِرْعَوْنَ وَنَعْدُ الْكَسَارَتِي وَمِثْلَانَا -

(٧) وَاللَّهُ فِي الْقُلُوبِ شُكُوفٌ إِنْ سَلِمَ لَكَ إِنَّمَا نَفْسُكَ بِالشَّهَادَتَيْنِ فَأَنْتَ سَعِيدٌ
يَا خَيْبَةَ مَنْ اتَّبَعَكَ فَإِنَّهُ مُعْرِضٌ لِلرَّوْدَةِ وَالْإِحْلَالِ لَيْسَ بِمَا إِذَا كَانَ قَلِيلُ الْعِلْمِ
وَالدِّينِ بِطُلُوبَاتِ شَهْوَانِيَّتَا، لَكِنَّهُ يَنْفَعُكَ وَيُجَاهِدُ عَنْكَ يَدَيْهِ وَلِسَانِهِ وَفِي الْبَاطِنِ
عَدُوٌّ لَكَ بِحَالِهِ وَقَلْبِهِ، فَهَلْ مَعْقِلُ أَتْبَاعِكَ إِلَّا قَعِيدٌ مُرَبُّوطٌ خَفِيفُ الْعَقْلِ أَوْ عَاقِمٌ
كَذَّابٌ بَلِيدٌ الذِّهْنِ أَوْ غَرِيبٌ وَاجِمٌ قَوِي الْمَكْرُ أَوْ نَاسِفٌ صَالِحٌ عَدِيمُ الْفَهْمِ فَإِنْ لَمْ
تُعَدِّقْ فَيُنْفِقْ شَهْمَهُمْ وَزَهْمَهُمْ بِالْعَدْلِ -

(۸) يَا مُسْلِمُ أَقْدَمَ خَارِشَهُوَتِكَ لِمَنْحَ نَفْسِكَ، إِلَى كَمْ تُصَادِفُهَا وَتُعَادِي الْأَخْيَارَ إِلَى كَمْ تُصَدِّقُهَا وَتُزْدَرِي بِالْأَبْرَارِ، إِلَى كَمْ تَعْتَمِدُهَا وَتُصْغِرُ الْعِبَادَ، إِلَى مَتَى تُمْنِي إِلَيْهَا وَتُمَقِّتُ الرُّفَادَ، إِلَى مَتَى تَمْدَحُ كَلَامَكَ بِكَيْفِيَّةٍ لَا تَمْدَحُ بِهَا وَاللَّهُ أَحَادِيثَ الصَّيِّعِينَ، يَا لَيْتَ أَحَادِيثَ الصَّيِّعِينَ كُنْتُمْ مِنْكَ، بَلْ فِي كُلِّ وَفَيْتَ تَغْيِيرَ عَلَيْهَا بِالضَّعِيفِ وَالْإِهْدَارِ أَوْ بِالثَّوِيلِ وَالْإِنْكَارِ۔

(۹) أَمَا أَنْ لَكَ أَنْ تَرْعَوِي، أَمَا حَانَ لَكَ أَنْ تَتُوبَ وَتُتَيْبَ، أَمَا أَنْتَ فِي عَشْرِ السَّبْعِينَ وَقَدْ قَرُبَ الرَّحِيلُ۔ بَلَى، وَاللَّهِ مَا أَذْكَرُ أَنَّكَ تَذْكُرُ الْمَوْتَ بَلْ تَزْدَرِي بِهِمْ يُذْكَرُ الْمَوْتُ، فَمَا أَظُنُّكَ تَقْبَلُ عَلَى قَوْلِي وَلَا تُصْغِي إِلَيَّ وَغُطِّي، بَلْ لَكَ هَمَّةٌ كَبِيرَةٌ فِي نَقْصِ هَذِهِ الْوَرَقَةِ بِمُحَلِّدِهَا وَتَقْطَعُ لِي أَذُنَ الْكَلَامِ وَلَا تَزَالُ تَنْتَصِرُ حَتَّى أَقُولَ لَكَ: وَالْبَيْتَةُ سَمَكٌ۔ فَإِذَا كَانَ هَذَا حَالُكَ عِنْدِي وَأَنَا الشَّفُوقُ الْمُحِبُّ الْوَادِ فَكَيْفَ يَكُونُ حَالُكَ عِنْدَ أَعْدَائِكَ، وَأَعْدَاؤُكَ وَاللَّهُ فِيهِمْ صَلَاحٌ وَعَقْلَاءُ وَفُضَّلَاءُ، كَمَا أَنَّ أَوْلِيَاءَهُ فِيهِمْ جَوْرَةٌ وَكَذِبَةٌ وَجَهْلَةٌ وَبَطْلَةٌ وَعَوْرٌ وَبَقَرٌ۔

(۱۰) قَدْ رَضِيتُ مِنْكَ يَا نَسِيبَتِي عَلَايَتُهُ وَتُسْتَفْعُ بِمَا لَيْتِي سِرًّا، رَحِمَ اللَّهُ أَمْرَهُ الْأَهْدَى إِلَى عَيْنُونِي۔ فَإِنِّي كُنْزُ الْعُيُوبِ عَزِيزُ الدُّرُوبِ، أَلْوَيْلُ لِي إِنْ أَنَا لَا أَتُوبُ وَدَا فُضِخْتُ وَرُسْتُ عِلَامُ الْعُيُوبِ وَدَوَائِي عَفْوُ اللَّهِ وَمَسَاحَتُهُ وَتَوْفِيقُهُ وَهَدَايَتُهُ وَالتَّحْمِيلُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔

(۱۱) ساتھ نام اللہ کے جو بڑا مہربان، نہایت رحم والا ہے،
النصيحة الذهبية كآزاد ترجمہ | جمیع محامد اللہ ہی کے لئے ہیں، اے میرے پروردگار!

میری عاجزی اور کمزوری کو دیکھتے ہوئے مجھ پر رحم کر، میری لغزشوں کو معاف کر اور میرے لئے میرے ایمان کو سلامت رکھ۔

ہائے میرا غم میرے غم کی کمی پر، اور ہائے میرا افسوس سُنت اور اہل سُنت کے مٹنے اور رخصت ہونے پر
ہائے میرا شوق اُن ایمان دار بھائیوں کے لئے جو نالہ و فغان میں میرا ساتھ دیا کرتے تھے، ہائے میرا رنج اُن لوگوں کے لئے جو ظلم کے چراغ، تقویٰ کے اہل اور بھلائیوں کے خزانے تھے۔ افسوس، نہ اب حلال درہم رہا اور نہ مونس بھائی۔ خوش نصیب ہے وہ شخص جس کو اپنا عیب دوسروں کی عیب بینی سے باز رکھے۔ اور بربادی ہے اس شخص کے لئے جس کو دوسروں کے عیوب کا تلاش کرنا اپنے عیوب سے غافل کر دے۔

(۲) تم کب تک اپنے بھائی کی آنکھ کے تیلے ٹٹولتے رہو گے اور اپنی آنکھ کے شہتیر سے تغافل برتنو گے، کب تک اپنے نفس اور اپنی تن ترانیاں اور تحریروں کی مڑائی میں مصروف رہو گے اور کب تک علماء کی...

مذمت میں اور لوگوں کے عیوب کی تلاش میں جُٹے رہو گے۔ تم جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے روکا ہے، آپ کا ارشاد ہے "اپنے مرے ہوئے لوگوں کا ذکر بجز بھلائی کے نہ کرو، وہ اپنا کیا پاچکے ہیں۔" میں سمجھتا ہوں کہ تم اپنی مافعت کرتے ہوئے کہو گے، "میری فاطمہ ڈیٹھ اُن لوگوں کیلئے ہے جن کو اسلام کی ہوا تک نہیں لگی ہے اور جو سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت کو سمجھ تک نہیں ہیں، اور میں جو کچھ ان کے ساتھ کر رہا ہوں، سراسر جہاد ہے۔" خدا کی قسم، ان لوگوں کو بلا شک و شبہ اتنی اچھی باتیں معلوم ہیں کہ اگر کوئی اُن پر عمل کرے، اس کا بیڑا پار ہے۔ اور وہ لوگ بہت سی غیر ضروری باتوں سے ناواقف بھی ہیں۔ اور اسلام کی خوبی میں سے یہ بات ہے کہ غیر ضروری باتوں سے اجتناب کیا جائے۔

(۳) اے بندہ خدا، خدا را اپنی زبان کو ہم سے روکو، بے شک تم چرب زبان اور باتونی ہو، نہ تم کو قرار ہے نہ آرام، "بچاؤ اپنے کو دین کی مفاصلہ بازی سے"، زیادہ پوچھ گچھ کرنے اور بال کی کھال نکالنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناپسند کیا ہے، بلکہ آپ نے اس کو بُرا کہا ہے، آپ کا ارشاد ہے "مجھ کو اپنی امت کے بارے میں اس شخص سے کھٹکا ہے، جو دُرُوعاً اور چرب زبان ہو۔" جب کہ حلال و حرام کے سلسلہ میں ملا ضرورت اور بے دلیل زیادہ بولنا قسادتِ قلب کا سبب ہوتا ہے، تو پھر یونیسے اور فلسفہ عبارتوں میں انہماک کا نتیجہ کیا نکلے گا۔ یہ ایسی کفریات ہیں جو دل کو اندھا کر دیتی ہیں۔

فائدہ: یونیسے کی نسبت شیخ بن یونس بن مسعود شیبانی کی طرف ہے جو کہ علاقہ مار دین میں قنیہ کے رہنے والے تھے، اُن کی وفات ۱۸۷ھ میں ہوئی ہے۔ وہ نیک و صالح اور صاحبِ احوال تھے۔ ابن خلکان نے ان کی ایک کرامت کا بیان کیا ہے، اُن کے سلسلہ کو یونیسے کہتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے پیروان بدعات میں پڑ گئے تھے، علامہ ابن عمار نے شذرات الذہب میں لکھا ہے۔ دُور کرے اللہ اُن کے شر کو، غالباً علامہ ابن تیمیہ ان کے شر کو مٹانا چاہتے ہوں گے۔

(۴) خدا کی قسم، ہم اہل جہاں کے لئے ٹھٹھا مَنول بن گئے ہیں، تم کب تک یہ مشغلہ جاری رکھنا چاہتے ہو کہ تم فلسفی دقیق کفریات نکالتے رہو تاکہ ہم اپنی عقل سے اُن کا رد کر کے رہیں، بندہ خدا تم نے فلاسفہ اور اُن کی کتابوں کا زہر کثرت سے نگلا ہے اور جب کثرت سے زہر کھایا جاتا ہے تو بدن اس کا عادی ہو جاتا ہے اور وہ زہر بدن میں چھپا رہتا ہے۔

(۵) آہ میرا شوق اُن پاک مجلسوں کا جن میں تدبر اور فہم کے ساتھ قرآن مجید کی تلاوت اور عاجزی ناری کے ساتھ اللہ کی یاد اور نہایت خاموشی کے ساتھ ذکر و فکر میں مشغولیت رہا کرتی تھی، میں ایسی پاک مجلسوں کے واسطے آہیں بھرتا ہوں کہ جن میں ابراہا کا ذکر کیا جاتا ہے کیونکہ نیک بندوں کے ذکر کے وقت اللہ کی رحمت کا نزول ہوتا ہے، بخلاف اُن مجالس کے جہاں اللہ کے نیک بندوں کا ذکر حقارت اور برائی سے کیا جائے، ایسی مجالس میں رحمتِ الہی نہیں نازل ہوتی۔

(۶) حجاج کی تلوار اور ابن حزم کی زبان ایک ہی تھیلی کے چٹے چٹے تھے، تم نے ان دونوں کو اپنایا۔ خدا کے واسطے تم ہم کو اور جمعرات کے دن دانوں کے کھانے کی بدعت کو چھوڑو اور اس بدعت کی خبر لو، جس کو ہم گمراہیوں کی جو سمجھا کرتے تھے اور اب وہ خالص توحید اور سنت کی اساس قرار پا گئی ہے، اگر کسی کو اس کا علم نہ ہو، وہ کافر اور جو اس کو کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر اور اس کا کفر فرعون کے کفر سے زائد تر، اب تو نصاریٰ کو ہمارا مثل بنایا جا رہا ہے۔

(۷) یہ خدا میرے دل میں تمہاری طرف سے شکوک پیدا ہو گئے ہیں۔ اگر تمہارا خاتمہ کلمہ شہادت کے دو جملوں پر ہو جائے تو تمہاری سعادت ہے۔ ہائے بربادی اس شخص کی جو تمہاری پیروی کرے، کیوں کہ اُس نے اپنے کو زندقہ اور بے دینی کے واسطے پیش کر دیا۔ خاص کر وہ شخص جو دین کا بؤہا، علم کا بے مایہ، اپنی خواہشات کا بندہ اور اپنے کو بڑا بنانے کا شائق ہو۔ ایسا شخص اپنے ہاتھ سے اور اپنی زبان سے یقیناً تمہارا معاون و ریکا لیکن اپنے دل اور اپنے احوال سے تمہارا مخالف رہے گا۔ تمہارے سامنے والوں میں زیادہ تر جی حضوری نادان، جاہل، جھوٹے اور غبی افراد ہیں، یا پھر پردیسی، بڑے گھٹے مکاڑ۔ یا خشک مزاج صالح نا سمجھ لوگ ہیں۔ اگر میری بات کا تم کو اعتبار نہ ہو، تو تم ان لوگوں کے احوال کی تفتیش کرو، انصاف سے ان کو دیکھو اور پرکھو۔

(۸) اے مسلمان۔ تمہارے نفس کی تعریف کے لئے خواہشات کا گدھا آگے بڑھ آیا ہے۔ تم کب تک اس کو سچا سمجھتے ہوئے ابراہیم کی تحقیر کرو گے اور کب تک اس گدھے کو بڑھاتے اور اللہ کے نیک بندوں کو گھٹاتے رہو گے اور کب تک اس کو دوست رکھتے ہوئے زہاد سے نفرت کرتے رہو گے اور کب تک اپنے کلام کی ایسی تعریف کرتے رہو گے کہ قسم بہ خدا صحیحین کی حدیثوں کی اس طرح تعریف تم نہیں کرتے۔ اے کاش صحیحین کی حدیثیں تم سے محفوظ رہ جاتیں۔ تم ہر وقت ان کا ضعف ثابت کرنے اور ان کو بے قدر قرار دینے یا ان کی تاویل اور انکار کرنے میں لگے رہتے ہو۔

(۹) کیا تمہارے رجوع کرنے کا وقت اب تک نہیں آیا، کیا توبہ و انابت کرنے کی گھڑی اب تک نہیں پہنچی۔ تم شر کے پیٹے میں آچکے ہو، سفر کا وقت سر پر آ پہنچا ہے۔ یہ خدا میں یہ سمجھتا ہوں کہ تم موت کو کبھی یاد بھی نہ کرتے ہو گے بلکہ تم ہر اس شخص کا مذاق اڑاتے ہو گے جو موت کو یاد کرتا ہو گا۔ میں سوچ بھی نہیں سکتا کہ تم میری بات قبول کرو گے یا میری نصیحت پر کان دھرو گے کیوں کہ تم بڑے باہمت ہو۔ تم میری اس تحریر کے رد میں جو کہ ایک ورق کی ہے، مجلدات لکھ سکتے ہو بلکہ تم مجھ پر اس وقت تک گرجتے برستے رہو گے کہ میں چلا نہ اٹھوں، میں ہارا۔ جب مجھ جیسے شخص کی نظریں جو کہ تمہارا چاہنے والا اور سچا مشفق ہے، تمہاری یہ حالت ہو تو پھر دشمنوں کی نظریں تمہاری کیا حالت ہوگی۔ میں غلیفہ بیان کرتا ہوں کہ تمہارے دشمنوں میں عقل مند اور فضیلت والے افراد بھی ہیں جیسا کہ تمہارے حمایتیوں میں فاجر، مکاڑ

جھوٹے، جاہل، ناقص بلکہ گاؤ و خر تک موجود ہیں۔

(۱۰) میں تم سے اس بات پر راضی ہوں کہ تم لوگوں کے سامنے مجھ کو بُرا کہو، گالیاں دو لیکن درپردہ تم میری بات سے فائدہ اٹھاؤ۔ اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحمتیں نازل کرے جو میرے عیبوں کو مجھ پر ظاہر کر دے۔ میں بڑا ہی گنہگار اور پُر از عیوب ہوں۔ اگر میں توبہ نہ کروں میری بربادی اور ہلاکت یقینی ہے۔ ہائے افسوس۔ علام الفیوب کے سامنے میری رسوائی پر میری دوا، صرف اُس کا عفو و کرم اور اس کی توفیق اور ہدایت ہے۔ ساری تعریف اللہ رب العالمین کے لئے ہے وہ ہمارے آقا محمد قائم النبیین پر اور آپ کی آل و اصحاب پر اپنی خاص رحمتیں نازل فرمائے۔“

خلاصہ: امام ذہبی اور علامہ ابن حجر عسقلانی کی تحریرات کا خلاصہ۔

ذہبی نے لکھا ہے۔ مجھ کو اصلی اور فرعی (عقائد اور فقہی) مسائل میں ابن تیمیہ سے اختلاف ہے مباحث میں بغض و عنصبت کرتے تھے۔ گرفت ان کے اخلاق اور افعال پر کی جاتی تھی، ان میں کبر اور عُجب تھا، ریاست مشیخت کے شائق تھے۔ بڑے علماء کی تحقیر کرتے تھے۔ دوسروں کے عیوب کو تلاش کرتے تھے، احادیث ثابتہ کو رد کرتے تھے، فلسفہ میں انہماک تھا، لوگوں نے ان کی تحقیر کی اور ان کو گمراہ قرار دیا۔ ذہبی نے کہا ہے۔ جبکہ مجھ جیسے فاضل اور بہی خواہ کی نظر میں ان کی یہ کیفیت ہے تو مخالفوں کی نظر میں کیا کیفیت ہوگی۔

علامہ ابن حجر عسقلانی، شارح بخاری نے درر کامنہ میں لکھا ہے۔

ابن تیمیہ کو گہرے ہو گیا تھا۔ علماء پر رد کرتے تھے۔ حضرت عمر پر بھی رد کیا ہے۔ حضرت علی پر بھی رد کیا ہے۔ ان میں عنصبت کا لعنت تھا۔ اشاعرہ پر رد و قدح کرتے تھے، امام غزالی کو گالی دی۔ حدیث نزول کے بیان کے وقت منبر پر سے دوسیر می اترے۔ مباحثہ میں کج بحثی کیا کرتے تھے۔ امامت کبریٰ حاصل کرنے کے خواہشمند تھے۔

علامہ ذہبی نے علامہ ابن تیمیہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، مدح و ستائش ہو یا تنقید و مؤافذہ خود دیکھ کر اور سمجھ کر لکھا ہے۔ اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے جو بھی لکھا ہے علماء کرام کی تالیفات سے لیا ہے اور وہ تالیفات ان کے نزدیک قابل اعتماد ہیں۔

امام فخر الدین رازی کو بُرا کہنا | امام رازی کے پوتے شیخ محمد کے دو گرامی قدر صاحبزادوں کے حال میں علامہ ابن عمامہ نے لکھا ہے کہ

نَافِلًا تَقِيَّ الدِّينَ ابْنَ شَيْمَةَ وَظَهَرَ عَلَيْهِ وَكَانَ ذَلِكُمْ مِنْ أَسْبَابِ فَحْشَتِهِ وَكَانَ شَدِيدَ الْإِنْفِارِ عَلَى الْإِمَامِ فُخْرِ الدِّينِ حَدَّثَنِي شَيْخِي الْعَلَامَةُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْإِسْهَاقِيُّ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ

بِقَوْلِهِمْ الزُّنُورِيُّ أَحَبُّهُ أَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ تَيْمِيَّةٍ يَنْشُدُ لِنَفْسِهِ -

مُحَمَّدٌ فِي أَصُولِ الدِّينِ حَاصِلُهُ مِنْ بَعْدِ تَحْصِيلِهِ عِلْمُ بِلَادَيْنِ
أَصْلُ الصَّلَاةِ وَالْإِفْكَ الْمُبِينِ فَمَا فِيهِ فَاكْثَرُهُ وَحَى الشَّيَاطِينِ
قَالَ وَكَانَ فِي يَدِهِ قَضِيْبٌ فَقَالَ "وَاللَّوْ كُورَ أَيُّتَهُ لَضَرَبْتُهُ بِهَذَا الْقَضِيْبِ"

(علامہ البوزید عبد الرحمن اور علامہ ابو موسیٰ یسلیٰ فرزندان محمد) نے ابن تیمیہ سے مناظرہ کیا اور یہ دونوں بھائی ابن تیمیہ پر غالب آئے۔ اور یہ واقعہ ابن تیمیہ کے اسباب محن میں سے ایک سبب ہوا۔ ابن تیمیہ امام رازی پر شدت سے انکار کیا کرتے تھے۔ میرے شیخ علامہ ابو عبداللہ ایلانی نے مجھ سے بیان کیا کہ عبداللہ بن ابراہیم زنوری نے ان سے بیان کیا کہ ابن تیمیہ نے میرے سامنے اپنے یہ دو شعر پڑھے۔
(۱) اصول دین میں محصل کو پڑھنے کے بعد یہ غلامہ نکلتا ہے کہ اس کتاب کا علم بغیر دین کے ہے۔
(۲) یہ کتاب گمراہی اور فاسل جھوٹ کی اساس ہے۔ اور اس کا بیشتر حصہ شیاطین کی وحی ہے۔
زنوری نے یہ بھی کہا کہ اس وقت ابن تیمیہ کے ہاتھ میں ایک چھڑی تھی۔ انھوں نے خدا کی قسم کھا کر یہ بات کہی۔ اگر میں ان کو (امام فخر الدین کو) دیکھ لیتا۔ اس چھڑی سے ان کو مارتا۔
حضرت شیخ اکبر کو شیطان کا خطاب | ڈاکٹر مولوی محمد یوسف کو کہی نے لکھا ہے۔ لہ

"یہاں ایک بات ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ امام موصوف حق بات کے ظاہر کرنے میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے بھی نہیں ڈرتے تھے۔ شیخ محی الدین ابن عربی، امام غزالی اور امام رازی سے ان کو سخت اختلاف تھا۔ وعدۃ الوجود کے مسئلے میں تو وہ اس شدت سے ابن عربی کے مخالف تھے کہ وہ ان کو "اس اُمت کا شیطان" کہتے تھے اور بھی سختی اس زمانے کے شخصیت پرست لوگوں کو بے حد ناگوار گزرتی تھی۔ شیخ شمس الدین ذہبی کا یہ فقرہ "خود سری و خود نہائی، بڑا بننے اور بڑوں کو گرانے کی خواہش" اسی طرف اشارہ کرتا ہے۔ لیکن اس شدت میں بھی نضایت کو کوئی دخل نہیں تھا، بلکہ یہ اظہار حق میں غلو کا ایک نتیجہ تھا۔"

کوئی صاحب نے "اس اُمت کا شیطان" پر حاشیہ میں "تفسیر سورۃ اخلاص" کا حوالہ دیا ہے۔ یہ تفسیر علامہ ابن تیمیہ کی تالیف ہے۔

شیخ صدر الدین قولوی شیخ عقیف تلمسانی شیخ ابن سبعین کو برا کہتا

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے تحریر فرمایا ہے۔ لہ

"پھر صدر رومی (علامہ صدر الدین قولوی) کے مسلک کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: هُوَ اَبْدَعِي الشَّيْخَةِ

لہ ملاحظہ کریں امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ملاحظہ کریں تاریخ دعوت و عمریت حصہ دوم ص ۷۱

وَاِسْلَام (وہ شریعت اور اسلام سے زیادہ دور ہیں) اس کے بعد تلمسانی اور ابن سبعین کی پر زور تردید کرتے ہیں وہ سب سے زیادہ ناراض تلمسانی سے ہیں جن کے متعلق حیت دینی میں ان کے قلم سے حسب ذیل الفاظ نکلے ہیں۔ **وَأَمَّا الْفَاحِشُ التَّلْمَسَانِي فَمُؤَاخَذُ الْقَوْمِ وَأَعْمَقُهُمْ فِي الْكَفْرِ** الخ۔ باقی رہا۔ تلمسانی فاسق تو اس گروہ میں اس کی خیانت سب سے بڑھی ہوئی تھی اور کفر میں وہ سب سے گہرا ہے۔

حیثیت دین اور اظہار حق

علامہ ابن تیمیہ نے دنیا سے رحلت فرمائے ہوئے ائمہ کرام اور اولیائے عظام کو دل کھول کر گالیاں دی ہیں، کسی کو شیطان امت کا خطاب دیا ہے کسی کو اخبث القوم (اپنی جماعت میں زیادہ فبیث) سے یاد کیا ہے اور کسی کو **لَا الشَّيَاطِينُ لِيُؤْخَذُوا اِلٰى اَوْ لِيَسْتَضٰىهُمْ** (شیطان دل میں ڈالتے ہیں اپنے رفیقوں کے) کا مصداق بنا کر سر پھاڑنے کی تمنا کی۔ امام ذہبی اور صلحائے امت کو اس حرام فعل سے رنج ہوا، کو کئی صاحب نے ان سب کو شخصیت پرست قرار دے دیا۔ ان کے نزدیک اس حرام فعل کا نام حیت دین اور اظہار حق ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح اظہار حق کرنا صرف علامہ ابن تیمیہ کے واسطے دین کی حیت ہے یا یہ حکم سب کے واسطے ہے۔ اگر اس حیت کے تحت کسی مسلمان کو قتل کر دیا جائے۔ قصاص ہوگا یا نہیں۔ سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عکرمہ فرزند ابو جہل کے اسلام لانے سے کچھ پہلے فرمایا: **عکرمہ ایران لانے والے ہیں۔ تم ان کے والد کو گالیاں نہ دو۔ میت کو گالی دینے سے میت کو تکلیف نہیں ہوا کرتی بلکہ اس کے رشتہ داروں کو تکلیف ہوتی ہے۔** اسلام کے سب سے بڑے دشمن کے متعلق حضرت رحمت عالمیان صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے، چہ جائے اولیائے کرام اور ائمہ عظام۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **اُدْعُ اِلٰى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ اَحْسَنُ**۔ بلا اپنے رب کی راہ پر اپنی باتیں سمجھا کر اور نصیحت کر کر اچھی طرح اور الزام دے ان کو جس طرح بہتر ہو۔ علامہ ابن تیمیہ نے ارشاد نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام پر عمل کیا اور نہ فرمان خداوندی پر لہذا جو دوست تھے وہ بھی ان سے الگ ہو گئے۔ امام ذہبی جیسا مخلص بھی برگشتہ ہو گیا۔ اگر علامہ ابن تیمیہ کا عمل ارشادات مبارکہ پر ہوتا تو قَدْ اَلَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَاَنَّهُ وَفِي حُجُجٍ كَافٍ کا ظہور ہوتا۔ (ترجمہ: پھر جو تو دیکھے، تو جس میں اور تجھ میں دشمنی تھی جیسے دوست دار ناتے والا) جو دشمن تھے وہ بھی دوست بن جاتے۔

مجھ کو اس بات پر حیرت ہوتی ہے کہ علامہ ابن تیمیہ کے اتباع اور طرفدار ان کے اس شنيع اور حرام فعل کو جامہ حسن پہنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ حرام اور منکر تو برابر ہی رہے گا، چاہے کوئی کچھ ہی کرے۔

علامہ ابن تیمیہ نے طلب و یا پس جو بھی سنا سی کی
بنیاد پر تفصیل و تفسیر کر دی۔ ابن عباد نے علامہ مناوی کا

علامہ عبدالرؤف مناوی کا بیان

بیان نقل کیا ہے انھوں نے پہلے قباغ کا ذکر کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ
وَكَثَرُوا مِنْ نَفْلِ هَذَا الْهَدْيَانِ فِي شَانِهِ (عفيف الدين التلمساني) وَشَانِ شَيْخِهِ
(ابن سبعين) وَشَيْخِ شَيْخِهِ (علامہ صدر الدین قنوی) وَلَمْ يَنْبَغْ عَلَيْهِمْ قَتْلُ مَنْ ذَلِكَ بِطَرِيقٍ
مُعْتَبَرٍ، نَعَمْ هُمْ قَاتِلُونَ بَانَ وَاجِبَ الْوُجُودِ هُوَ الْوُجُودُ الْمَطْلُوقُ وَمَنْبَغِي طَرِيقِهِمْ عَلَى ذَلِكَ
إِسْهَافِي كَلَامُ الْمَنَاوِيِّ مُلْخَصًا۔

وَقَالَ غَيْرُهُ لَهُ عِدَّةٌ تَصَانِيفَ مِنْهَا شَرَحَ أَسْمَاءُ اللَّهِ الْحُسْنَى وَشَرَحَ مَوَاقِفَ
النَّفَرِيِّ وَشَرَحَ الْقُصُوصِ وَغَيْرُ ذَلِكَ وَلَهُ دِيَوَانٌ شِعْرٍ۔

وَقَالَ الشَّيْخُ بُرْهَانُ الدِّينِ بْنِ الْفَاشُوشَةِ الْكَنْشِي۔ دَخَلْتُ عَلَيْهِ يَوْمَ مَاتَ فَقُلْتُ لَهُ كَيْفَ
حَالُكَ قَالَ بِخَيْرٍ مَنْ عَرَفَ اللَّهَ كَيْفَ يَخَافُ وَاللَّهُ مَدُّ عَرْفَتِهِ مَا حَقَّتْهُ وَأَنَا فَرَحَانٌ بِإِلْقَائِهِ۔

عفيف الدين تلمساني اور ان کے پیر ابن سبعین اور پیر کے پیر صدر الدین قنوی کی شان میں اس
قسم کی کجواں یہ کثرت نقل کی ہے (مثلاً ماں سے، بیٹی سے نکاح کرنا) لیکن ان لوگوں سے اس قسم کی
کوئی ایک بات بھی معتبر طریقہ سے ثابت نہیں ہے۔ ہاں، یہ لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ وجود مطلق
ہی واجب الوجود ہے اور ان کے طریقہ کی اساس اسی پر ہے۔ مناوی کا کلام یہ صورت اختیار تمام ہوا
اور دوسرے نے کہا ہے۔ عفيف الدين کی کئی تصنیفات ہیں، ایک شرح اسماء اللہ الحسنى ہے،
ایک مواقف نفري کی شرح۔ ایک قصوص الحكم کی شرح۔ اور ان کے علاوہ اور کتابیں ہیں اور ایک
دیوان شعر ہے۔

شیخ برہان الدین پسر فاشوشہ کبھی نے بیان کیا ہے کہ میں اس دن تلمسانی کے پاس گیا جس دن ان
کی وفات ہوئی ہے، میں نے ان سے کہا۔ تمہارا کیا حال ہے۔ انھوں نے کہا۔ خیر سے ہوں، جو اللہ کو پہچان
سے وہ کیوں ڈرے۔ قسم ہے اللہ کی۔ جب سے مجھ کو اللہ کی معرفت حاصل ہوئی ہے، میں اس سے نہیں
ڈرا ہوں۔ اور میں اس کی بقا سے شادان ہوں۔

مولائے رحیم و کریم کا یہ عاشق صادق، زمینی زندگی کو حجاب اور پردہ بھر رہا ہے اور اس
گہری کا منتظر ہے کہ مدائے بَايَتْهَا النَّفْسُ الْمُظْمِئَةُ أَرْجِي إِلَى رَبِّكَ رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً
کب سننے میں آتی ہے، یعنی کب۔ "اے جی، ہمیں پکڑے۔ پھر چل اپنے رب کی طرف تو اس سے راضی
وہ تجھ سے راضی۔" یہ محبت بھرا پیارا پیام سننے میں آتا ہے، اور یہ

من شوم عریاں زتن آواز خیال تا خرام در نہایات الوصال

میں اس جسدی لباس اور خاکِ لبادے سے آزاد ہوتا ہوں اور میرا محبوب خیالات کی دنیا سے نکل کر حقیقت کا مقف اختیار کرتا ہے تاکہ میں وصال کی آخری منازل طے کروں۔

جس شخص کی یہ حالت ہو اس کو اقوال کا ذریعہ اور مزموعات باطلہ کی بنا پر بُرا کہنا کجا جائز ہے۔ کیا امامِ ذہبی نے رسالہ زغل العلم میں علامہ ابن تیمیہ کے متعلق دجال، آفاک، کافر جیسے الفاظ نہیں نقل کئے ہیں۔ کیا ان الفاظ کی وجہ سے کوئی شخص علامہ ابن تیمیہ کو دجال و کافر کہے گا۔ اور کیا کوئی صاحبِ علم اس فعل کو اچھا کہے گا۔

جب انتقال کئے ہوئے اکابر کے ساتھ علامہ ابن تیمیہ کا یہ طریقہ تھا تو پھر اپنے علمائے کی تحقیر | ہمعصر علماء کے ساتھ جو بھی رہا ہو وہ کم ہے۔ استاذ البوزہرہ نے قاضی اغوانی کے متعلق لکھا ہے "لَمْ يَجْعَلْهُ وَقَالَ إِنَّهُ قَلِيلُ الْبُضَاعَةِ فِي الْعِلْمِ"۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان کو جاہل قرار دیا اور کہا کہ ان کا علم کم ہے۔ چونکہ مسئلہ زیارتِ قبور میں قاضی صاحب نے ابن تیمیہ کے مسلک کا رد کیا ہے اور ابن تیمیہ نے ان کے رد کا جواب لکھا ہے اس لئے انھوں نے قاضی صاحب کو یہ خطاب دیا۔

علامہ ابن تیمیہ کے زمانہ میں علماءِ اعلام میں سے ایک فرد کامل و معزز شیخ صفی الدین ہندی تھے علامہ ابن عساکر نے ان کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ

"الْعَلَامَةُ شَيْخُ الشُّيُوخِ صَفِيُّ الدِّينِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحِيمِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْأَرْمَوِيُّ الْهَنْدِيُّ الشَّافِعِيُّ الْمُتَكَلِّمُ مَعْنَى مَذْهَبِ الْأَشْعَرِيِّ" اور چند سطر کے بعد لکھا ہے۔ "قَالَ الشُّيُوكِيُّ كَانَ مِنْ أَعْلَمِ النَّاسِ مَذْهَبَ الْبَيْهَقِيِّ الْخَسَنِ وَأَذْرَأَهُمْ بِأَسْرَارِهِ مُتَّصِلًا بِأَيُّهَا الْأَوَّلِينَ"

علامہ حافظ تقی الدین سبکی شافعی نے استاذ الاساتذہ علامہ صفی الدین ہندی شافعی کے متعلق کہا ہے۔ امام ابو الحسن اشعری کے مذہب کو سب سے زیادہ جاننے والے اور اس کے اسرار کو سب سے بہتر سمجھنے والے اور دونوں اہلوں میں کامل مہارت رکھنے والے تھے۔

بادشاہ نے علامہ ابن تیمیہ کو ان کے بعض فتاویٰ کے سلسلہ میں مصر میں دمشق سے مصر طلب کیا اور وہاں علماء کی ایک جماعت مقرر کی تاکہ وہ ابن تیمیہ سے جواب طلب کرے۔ کئی دن تک یہ جماعت ابن تیمیہ سے مناقشہ کرتی رہی۔ ایک دن علامہ صفی الدین اسی جماعت کے صدر تھے۔ دورانِ مناقشہ میں صفی الدین نے دیکھا کہ ابن تیمیہ کسی ایک بات پر جتے نہیں ہیں۔ انھوں نے ابن تیمیہ سے کہا "أَنْتَ بِمِثْلِ الْغَضَبِ نَشْطُ مِنْ هُنَا وَهُنَا وَمِنْ هُنَا إِلَى هُنَا تَمُوتُ" کی طرح یہاں سے وہاں، وہاں سے وہاں

یہاں چھدکتے رہتے ہو۔ یعنی ایک بات پر جھگڑتے نہیں ہو۔ ابن تیمیہ نے اس مناقشہ کو قلمبند کیا ہے اور استاد محمد بھت بیطار دمشق نے اپنی کتاب میں اس کو نقل کیا ہے، شیخ المشائخ علامہ صفی الدین کے متعلق ابن تیمیہ نے یہ الفاظ لکھے ہیں **لَوْ قَالَ الشَّيْخُ الْكَبِيرُ بِحَبِّتِهِ وَدَلِيلِهِ** اپنے جیبہ اور دواہ سے بڑے شیخ نے کہا۔

چوں کہ علامہ صفی الدین کی ضعیفی اور کلاں سالی کا درد تھا، وہ جیبہ اور چادر پہنے ہوئے تھے اس لئے ابن تیمیہ نے اس طریقہ سے اُن پر طنز کیا ہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے **لَمْ يَرْحَمْ صَغِيرًا وَلَا يَعْزِفُ حَتَّى يَكْبُرَ نَافِلَتِي** جو ہمارے چھوٹوں پر رحم نہ کرے اور ہمارے بڑوں کا حق نہ پہچانے وہ ہمارے طریقہ پر نہیں ہے۔

وہ افراد جو علامہ ابن تیمیہ کی بدگوئی اور سخت کلامی کو دین کی حمایت کے نام سے موسوم کرتے ہیں اس استہزاء اور استغفاف کو کیا کہیں گے اور کیا اس طریقہ کا ناپسند کرنے والا شخصیت پرست کہلائے گا۔ علامہ ابن تیمیہ نے اس مناظرہ میں یہ بھی لکھا ہے **«وَقُلْتُ أَيُّضًا مَحَلٌّ مَنْ خَالَفَنِي فِي شَيْءٍ هَذَا كَتَبْتُ لَهُ فَإِنَّا نَعْلَمُ بِذَنْبِهِ مِنْهُ»** اور میں نے یہ بات بھی کہی۔ جو بھی میری تحریر میں میری مخالفت کرے گا۔ میں اس کے مذہب کو اس سے بہتر جانتا ہوں۔

علامہ ذہبی نے **«النصيحة الذهبية»** میں **«إِلَى كَمْ تَمُوتُ نَفْسُكَ وَشَقَاؤُكَ وَغِيَارُ قَاوِقٍ وَتَذَمُّ الْعُلَمَاءِ»** اور **«لَا عِنْدَ ذِكْرِ الصَّالِحِينَ يَنْ كُرُوفَتِي لِدُرْدَاوِ»** سے ان ہی قباحتوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ کہ **«کب تک اپنے نفس اور اپنی لن ترانیوں اور تحریروں کی مداحی میں مصروف رہو گے اور علماء کی مذمت کرتے رہو گے»** اور **«بہ خلاف اُن مجالس کے جہاں اللہ کے نیک بندوں کا ذکر حقارت اور بُرائی سے کیا جائے»**۔

مولانا آزاد کا بیان | مولانا آزاد نے رسالہ رد وافر، قول ملی اور کواکب دُرّیہ کا دقیق نظر سے مطالعہ کیا ہے اور پھر دواہانہ انداز میں علامہ ابن تیمیہ کی جلالتِ قدر کا بیان کیا ہے اور اس سلسلہ میں لکھا ہے **«کہ**

«تعجب ہے کہ بعض اصحاب درس و تصنیف کو بھی عجب عجیب لغزشیں ہوئیں۔ مولانا عبدالحکیم مرحوم فرنگی ملی حاشیہ شرح عقائد جلالی میں اجزائے عالم کے قدم شخصی و منسی اور موجودیت بعض افراد علی سبیل التعاقب کی شرح کرتے ہوئے عقیدہ جہت و تجسم کو ابن تیمیہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اور آخر میں حوالہ دیتے ہیں کہ ابن حجر نے «درر کامنہ» اور ذہبی نے تاریخ میں ان کے ہفتوات کا خوب رد

ملہ حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۲۲۲ ملہ ملاحظہ کریں بیوطی کی اجماع الصغیر

ملہ بیطار کی کتاب ص ۳۱ ملہ ملاحظہ کریں تذکرہ ص ۲۵۱

کیا ہے۔ پہلی بات تو چنداں تعجب انگیز نہیں، عقائد و علوم ابن تیمیہ کی نسبت ابتدا سے غلط فہمی چلی آتی ہے۔ اس لئے جو کچھ لکھا، جوہر النظم اور مرآة الجنان وغیرہ کے اعتماد پر، لیکن ابن حجر و ذہبی کا حوالہ کس قدر تعجب انگیز ہے۔ ان دونوں کے بیانات اور پر گزر چکے۔ ان میں ابن تیمیہ کے مفہومات کا ذکر ہے یا اعلیٰ ترین مرتبہ حق و امانت کا۔ مقصود اس ذکر سے نکتہ چینی نہیں ہے، غلطیاں سب سے ہوتی ہیں دکھلانا یہ ہے کہ ہندوستان میں ابتدا سے مطالعہ و نظر کا میدان بہت محدود رہا ہے، اسی لئے عجیب عجیب لغزشیں ہوتی رہیں۔“

اور مولانا آزاد نے اسی تذکرہ میں تحریر فرمایا ہے

”الرد الوافر پر مصر و شام کے مشاہیر علماء و ائمہ عصر نے تقریظیں لکھی ہیں۔ ان میں حافظ ابن حجر عسقلانی اور قاضی عینی حنفی شارح بخاری بھی ہیں۔ قاضی عینی لکھتے ہیں کہ جو شخص ابن تیمیہ کے مراتب عالیہ علم و عمل و اجتہاد و امانت سے انکار کرتا ہے وہ یا تو مجنون لایعقل ہے یا کمال سفید و بلید یا سخت شریر و مفسد۔ حافظ عسقلانی کی رائے اس تقریظ پر موقوف نہیں، ان کی شیفتگی و ارادت کا جو حال ہے وہ درد کا منہ سے ظاہر ہوتا ہے جس میں نہایت شرح و بسط سے ترجمہ لکھا ہے اور معاصرین کی شہادتیں ان کے فضل و کمال مخصوص پر جمع کی ہیں۔“

رسالہ رد وافر کی مدائح اور ابن حجر عسقلانی اور علامہ عینی کی تقریظات کا اثر مولانا آزاد پر اتنا ہوا ہے کہ ابن حجر کی درد کا منہ کی ساری عبارت مدح و ثنا ہی نظر آتی ہے۔ حالانکہ رسالہ رد الوافر اور اس کی تقریظ کی وجہ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح البخاری میں ظاہر کر دی ہے، وہ لکھتے ہیں

والحاصل انہم الزموا بتخریم شد الرجل الی زیارة قبریتہ و نارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و انکرنا صورۃ ذلک و فی شرح ذلک من الصوفیین طول و ہی من الشیع المسائل المنقولۃ عن ابن تیمیہ :

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان لوگوں نے ابن تیمیہ کے اس قول کی وجہ سے کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مکرم کی زیارت کے لئے سفر کرنا حرام ہے، اس حکم کو لازم کیا ہے اور ہم نے اس کی صورت ناپسند کی ہے طرفین کے اقوال کا بیان کرنا باعث طوالت ہے۔ ابن تیمیہ سے نقل کئے ہوئے مسائل میں یہ مسئلہ ابشع ہے۔

منہجی الآرب میں ابشع کا یہ ترجمہ لکھا ہے۔

طعام بدمزہ، ملحق سوز و کسے کہ چنین طعام خوردہ و آن کہ از دہنش بونے بد آید، از ناگردن خلل و مسواک۔

یعنی ابن تیمیہ سے منقول مسائل میں یہ نہایت برا اور ایذا رساں مسئلہ ہے۔ مع ہذا جن علماء نے اس

مسئلہ کی وجہ سے ابن تیمیہ کی تکفیر کی ہے ہم نے ان کے فعل کو بھی ناپسند کیا ہے۔ رسالہ رد وافر کی تقریظ لکھنے کی وجہ سے غلط مسائل کی غلطی زائل نہیں ہو سکتی۔ دُرِّ کَا مِذ میں ابن حجر نے حقیقت واضح کر دی ہے کہ ابن تیمیہ ایک جلیل القدر عالم تھے، البتہ ان میں اخلاقی کمزوریاں تھیں، بعض مسائل میں ان سے نفوذ ہوتی ہے، عقائد کے بعض مسائل میں ان کا مسلک جمہور کے مسلک سے ہٹا ہوا ہے اور اس کی وجہ سے وہ مطعون ہوئے ہیں۔

اب اس دور کے وہ افراد جو ابن تیمیہ کے مسلک پر ہیں تحقیقات کے دفاتر کھول کر بیٹھ جاتے ہیں اور ابن تیمیہ کے مسائل کی حمایت کرتے ہیں، یہ افراد حُلَّ جَدِید کَیْنِیْد کا مصداق بنے ہیں یعنی نئی بات میں لذت ہے ورنہ کہاں ائمہ اعلام کی تحقیق و تدریس اور کہاں ان افراد کی قیل و قال۔

علامہ ابو حفص عمر زین الدین بن منظر شافعی معروف بہ ابن الوردی، علامہ ابن تیمیہ کے گرویدگان میں سے تھے، انھوں نے ابن تیمیہ کی وفات پر قصیدہ طائیہ لکھا ہے جو کہ کوئٹہ پرچہ میں ہے اور نواب سید صدیق حسن خان نے ایجادِ تعلیم میں نقل کیا ہے۔ نواب صدیق حسن خان نے ابن الوردی کی تاریخ سے ابن تیمیہ کا کچھ مال نقل کیا ہے یہ اس کا ایک حصہ درج ذیل ہے۔

هُوَ أَكْبَرُ مَنْ أَنْ يَكُنَّهِ مِثْلِي عَلَى نَعُوذِهِ فَلَوْ خَلَفْتُ بَيْنَ الرَّؤُفِ وَالْقَامِ لَخَلَفْتُهُ إِيَّاهُ زَائِتٌ
بَعْنِي وَمِثْلُهُ وَلَا زَائِي هُوَ مِثْلُ نَفْسِي فِي الْعِلْمِ وَكَانَ فِيهِ قِلَّةٌ مَدَارَاهُ وَغَدَرَتْهُ عَالِيَاؤُهُ لَوْ كُنْتُ مِثْلِي
رَجَالُ الدُّوَلِ وَلَا يَسْلُكُ مَعَهُمْ تِلْكَ التَّرَافِيسُ وَأَعَانَ أَعْدَاءُهُ عَلَى نَفْسِهِ يَدُ نَحْوِيهِ فِي مَسَائِلِ
مَسْأَلَةٍ لَا يَحْتَمِلُهَا عَقْلٌ أَبْنَاءُ زَمَانِنَا وَلَا عَلَمٌ مَعَهُمْ مَسْأَلَةٌ التَّكْفِيرِ فِي الْحَلْفِ بِالطَّلَاقِ وَمَسْأَلَةٌ
أَنَّ الظَّلَاقَ بِالطَّلَاقِ لَا يَقَعُ إِلَّا وَاحِدَةً وَأَنَّ الطَّلَاقَ فِي الْحَيْضِ لَا يَقَعُ وَسَاسَ نَفْسِهِ سِيَاسَةً
عَجِيبَةً، لَحَيْضٌ مَرَاتٍ بِمَصْرُودٍ مَشَقٍّ وَالْإِسْكَنْدَرِيَّةُ وَارْتَقَعَ وَانْخَفَضَ وَاسْتَبَدَّ بِسَرَابٍ
وَعَسَى أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ كَقَارَةِ لَهْ۔

”اُن کا مقام اس سے برتر ہے کہ مجھ جیسا شخص اُن کے اوصاف بیان کرے۔ اگر میں مکی (مسند) اور مقام (ابراہیم) کے درمیان حلف اٹھا کر یہ کہنا چاہوں کہ میری آنکھ نے اُن سا اور خود انھوں نے اپنا سا علم میں نہیں دیکھا تو کہہ سکتا ہوں، اُن میں مدارات کی کمی تھی اور بے احتیاطی ان پر غالب تھی، وہ نہ حکومت کے افراد میں سے تھے اور نہ ان کے طریقوں کو برتتے تھے، وہ ایسے بڑے مسائل میں پڑے کہ جن کو ہمارے زمانے کے افراد کی عقل اور ان کا علم برداشت نہیں کر سکا۔ انھوں نے اس طرح اپنے فتنوں کی اپنے اوپر مدد کی، جیسے حلف بالطلاق کی تکفیر اور تین طلاق سے ایک طلاق اور حیض کی حالت میں طلاق

کا مسئلہ ہے۔ انھوں نے عجب روش اختیار کی۔ مصر، دمشق اور اسکندریہ میں کئی مرتبہ قید ہوئے، وہ ابھرے بھی، اور گرے بھی۔ اور اپنی رلے پر اڑے رہے۔ شاید یہ ان کا کفارہ ہو جائے۔

ابن وردی کی اس تحریر کو خیال سے پڑھا جائے، انھوں نے ابن تیمیہ کا مثل نہ دیکھنے کے ساتھ "فی العلم" کی قید لگا دی ہے یعنی علم میں ان کا مثل نہیں دیکھا، اور آخر میں انھوں نے ابن تیمیہ کے استبداد رلے کا ذکر کیا ہے اور یہ بھی لکھ دیا ہے کہ شاید یہ بند و قید ان کا کفارہ ہو جائے۔

یعنی ابن تیمیہ سے لغزشیں ہوتی ہیں۔ شاید یہ قید و بند کی تکالیف ان کا کفارہ ہو جائیں۔ یہی بات علامہ ذہبی نے "زُفْلُ الْعِلْمِ وَالطَّلَب" میں کہی ہے کہ "جن تکلیفوں سے اللہ نے ان کو اور ان کے پیروان کو بچایا ہے۔ وہ بہت ہیں بہ نسبت ان تکلیفوں کے جو ان پر نازل ہوئی ہیں۔"

حافظ ابن حجر عسقلانی نے علامہ ابراہیم بن محمد بن ابی بکر بن ایوب بن قیم الجوزیہ کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ

"علامہ ابراہیم کے نوادرات میں سے یہ واقعہ ہے کہ ان کے اور حافظ عماد الدین ابن کثیر کے مابین تدریس کے سلسلہ میں منازعت ہوئی، ابن کثیر نے ابراہیم سے کہا تم مجھ کو اس وجہ سے ناپسند کرتے ہو کہ میں اشعری ہوں (یعنی عقائد میں امام ابو الحسن اشعری امام اہل سنت و جماعت کا پیرو ہوں) ابراہیم نے اُن سے کہا لَوْ كَانَ مِنْ رَأْسِكَ اِلَى قَدَمِكَ شَعْرٌ مَصْدَقًا لَتَأْتِيَ فِي ذَوْلِكَ اَثَرٌ اشْعَرِيٌّ وَشَيْئٌ مِنْ اِمْنٍ يَتِمُّهُ اَلَا تَرْتَهِّلُ جِسْمَ بَرَسْرَسٍ يَرْتَكِبُ اِلَاقَاتِ بَالٍ هُوَ تَبَّ بَعْدَ اسْتَاذِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ۔"

واضح رہے کہ علامہ ابراہیم صلی تھے۔ اور حنبلیوں میں بیشتر اشعری نہیں ہیں۔ چون کہ زیادہ بالوں والے کو بھی اشعری کہتے ہیں اس مناسبت سے ابراہیم نے یہ بات ابن کثیر سے کہی۔

حافظ ابن حجر نے حافظ عماد الدین البرافدار اسماعیلی ابن کثیر کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ

"وَآخَذَ عَنْ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ فَقَتِنَ بِحُبِّهِ وَامْتَحَنَ بِسَبَبِهِ ابْنُ كَثِيرٍ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ سَلَّمَ مَا صُلِيَ كَیَا اور اُن کی محبت میں گرفتار ہوئے اور بنابر اس وہ آزمائش میں پڑے۔"

یہی حافظ عماد الدین البرافدار ابن کثیر اپنے استاد علامہ ابن تیمیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ

وَبِأَمَلِهِ كَانَ رَحِمَهُ اللَّهُ مِنْ كِبَارِ الْعُلَمَاءِ وَرَمَنَ مَخْطُؤُهُ وَيُصِيبُ وَلَكِنْ خَطْوُهُ بِالسَّبَبَةِ إِلَى صَوْلَةٍ كَقَطْطَةٍ فِي بَعْرِ نَجْوَى، وَخَطْوُهُ أَيْضًا مَعْقُورٌ لَمْ يَمَّا فِي صَبِيحِهِ الْخُنَازِقِ إِذَا دَا اجْتَمَعَ الْحَاكِمُ فَاصَابَتْ لَهْ أَجْرَابُ وَإِذَا اجْتَمَعَ فَأَخْطَا قَلْبَهُ أَجْرُ، فَهُوَ مَا جَوْرٌ، وَقَالَ الْأَمَامُ مَا لَكَ بِنِ اسْنِ نَحْلَ أَخْبَلِ يُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيُتْرَكُ الْأَصَابِتُ هَذَا الْقَبْرِ۔"

”اور غلامہ کلام یہ ہے کہ ابن تیمیہ گرامی قدر علماء میں سے اور ان افراد میں سے تھے کہ کبھی خطا پر اور کبھی صواب پر رہے۔ ان کی خطا ان کے صواب کے مقابلہ میں ایسی تھی جیسے ایک قطرہ سمندر کے مقابل میں ہوتا ہے۔ اور ان کی خطا بھی معاف ہے، کیوں کہ صحیح بخاری میں ہے۔ ”حاکم جب اجتہاد کرے اور وہ صواب پر رہے تو اس کو دو اجر ملیں گے اور اگر وہ خطا پر رہے تو ایک اجر ہے۔“ بنا بریں وہ ماجور ہیں۔ امام مالک نے کہا ہے۔ ہر ایک کی مقبولیت اور نامقبولیت اس کے اپنے قول کی بنا پر ہوتی۔ بہ جُز اس مبارک قبر والے کے۔“

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ آپ کا ہر قول صواب اور درست اور مطاع ہے۔ یہ بات کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہے۔

علامہ حافظ ابن کثیر نے اس مختصر عبارت میں اپنی بے پناہ محبت کا اظہار کرتے ہوئے تسلیم کیا کہ وہ علماء کبار میں سے تھے ان سے خطا بھی ہوئی ہے اور صواب پر بھی رہے ہیں۔ اور حضرت امام مالک کا قول نقل کر کے ظاہر کر دیا کہ جو کچھ ان کو پیش آیا زبان کی وجہ سے ہوا۔

علامہ ابن کثیر نے صحیح بخاری کی جس حدیث شریف سے استدلال کیا ہے اس کا تعلق مسائل اور استنباط سے ہے۔ سب و شتم سے نہیں ہے۔ عالم کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ کسی کے قول سے کفر کا اثبات کر دے۔ وہ کہہ سکتا ہے کہ اس بات سے کفر ثابت ہوتا ہے۔ لیکن اس کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ کسی کو گالی دے یا کسی کو شیطان کہے۔ ان امور میں حقوق العباد کا شمول ہو گیا ہے اور ان پر مواخذہ ہے۔ حیثیت دین کا نام رکھ دینے سے ان کی شاعت اور قباحت زائل نہیں ہو سکتی۔

علامہ شہاب الدین ابو العباس احمد بن یحییٰ معروف بہ ابن جبیل شافعی، حنبلی، دمشقی متونی سلسلہ نے علامہ ابن تیمیہ کی تحریر کا رد لکھا ہے۔ اس رسالہ کا نام ارد علی ابن تیمیہ فی خبر الجہت ہے۔ اس رسالہ کو علامہ تاج الدین ابو نصر عبد الوہاب بن تقی الدین بن متونی نے اپنی کتاب طبقات الشافعیۃ الکبریٰ میں نقل کیا ہے۔ اس رسالے سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن تیمیہ اللہ تعالیٰ کے واسطے جہت فوق (اوپر کی طرف) تجویز کرتے تھے ابن جبیل نے ابن تیمیہ کے اقوال کو نقل کر کے علمی پیرایہ سے رد کیا ہے۔ اس رسالہ میں ”استوی“ اور ”نزول“ کا بھی خوب بیان ہے۔ ابن جبیل نے علامہ ابن تیمیہ کی تحریر نقل کی ہے کہ ”اِنَّهُ فَوْقَ الْعَرْشِ حَقِیْقَةً“۔ اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر ہے۔ حَقِیْقَةً۔

اس سلسلہ میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے ”تاریخ دعوت و عزیمت“ میں لکھا ہے۔
”فوش قسمتی سے خود شیخ الاسلام کا ایک مستقل رسالہ جس میں انھوں نے مصر کی مجلس مباحثہ، پھر

جس و اسارت کے واقعات، رہائی کی سلسلہ جنبانی اور انکار اور اپنے مسلک کی توضیح خود کی ہے، حال میں شائع ہوا ہے، اس رسالہ سے بہت سے نئے اور ضروری حالات پر روشنی پڑتی ہے، یہاں اس کے کچھ حصے بہتہ اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں۔“ لکھ

اور علامہ ابن تیمیہ کا یہ قول لکھا ہے۔ ”البتہ یہ جملہ استثنوی حقیقۃً ضرور میں نے کہا ہے“ لکھ ابن جبیل نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ یہ آیت (الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى) مشبہہ کی عمدہ دلیل اور بڑی قوی حجت ہے، ان لوگوں نے ہمدان کی مسجد کے دروازے پر یہی آیت لکھی ہے۔

یہ لوگ ”آيِنَا كُوْنُوْا فَعَمَّ وَجْهَ اللّٰهِ“ اور ”وَجَاءَ سَرَابٌ“ اور ”وَقَالَ اللّٰهُ بَنِيَّ اَنْتُمْ مِّنَ الْقَوَاعِدِ“ اور حدیث ”مَنْ تَقَرَّبَ اِلَى شَيْخٍ“ الخ اور حدیث ”اِحْدُ نَفْسٍ الرَّحْمَنِ مِنْ قِبَلِ الْيَمِيْنِ“ اور حدیث ”الْخَجَرُ الْاَسْوَدُ يَمِيْنُ اللّٰهِ فِي الْاَسْرَنِ“ اور حدیث ”اَنَا جَلِيسُ مَنْ ذَكَرَنِي“ میں کیا کہیں گے۔

ائمۃ اعلام مالک، ثوری، لیث، اور اوزاعی نے ان متشابہات کے متعلق کیا خوب کہا ہے۔ ”اَقْرَبُهَا كَمَا بَجَاءَتْ“ جو الفاظ وارد ہیں انہی کو رکھو، نہ اس کا بیان ہے نہ ترجمہ۔ امام مالک نے فرمایا ہے۔ ”اَلَا يَخُوْا مَنَظَرَهُ وَكَيْفَ يَجْعَلُ الْاِيْمَانُ بِهِ وَاجِبٌ وَالشُّوْالُ عَنْهُ يَذْعُ“ ہم کو معلوم ہے کہ استواء کس کو کہتے ہیں، اللہ جل شانہ بے مثل ہے، ہم کو اس کے استواء کی کیفیت معلوم نہیں، وارد الفاظ پر ہم ایمان لاتے ہیں اور یہ جانتے ہیں کہ اس کے متعلق سوال کرنا بدعت ہے۔

اللہ تعالیٰ قیوم ہے، تمام عالم کا قیام اس سے ہے۔ اگر اس کے واسطے کوئی طرف اور جہت مقرر کی جائے یا کوئی جگہ مجوز کی جائے تو قیوم کا قیام اس طرف (جہت) سے، یا اس جگہ سے ہوا۔ اور نتیجہ یہ نکلا کہ اللہ تعالیٰ قبل شانہ قائم بالغیر ہوا۔ یعنی اس پاک پروردگار کا قیام غیر سے ہے۔ بَعَالَى اللّٰهُ عَنْ ذٰلِكَ عُلُوًّا كَبِيْرًا۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے جو حصہ ابن تیمیہ کی تحریر کا نقل کیا ہے، ابن جبیل کے رسالہ میں اس کا تفصیل رہے۔

استاد البوزیرہ

علامہ ابن حجر عسقلانی کی اُس تحریر سے جو کہ فتح الباری کے تیسرے حصہ میں ہے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ رسالہ رد وافر اور اس کی تقریظات کی تدوین اس مقصد سے ہوئی ہے کہ علامہ ابن تیمیہ کی تفصیل و تکفیر نہ کی جائے وہ علیل القدر عالم تھے، علماء سے غلطی ہو جایا کرتی ہے اور جیسا کہ حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے، ان کی غلطی نہ صرف معاف ہے بلکہ سعی واجتہاد کرنے کا اجر ملے گا۔ لیکن دیکھنے میں یہ آ رہا ہے کہ اس رسالہ اور اس کی تقریظات کو پڑھ کر بعض افراد یہ خیال کر بیٹھے ہیں کہ علامہ ابن تیمیہ تمام گزرے ہوئے ائمہ دین سے بہ کزات و کمزات افضل و برتر ہیں۔ اس سلسلہ

میں استاد ابو زہرہ نے لکھا ہے کہ

”واننا بعد دراسة حياته وعصره، لا نجد من السهل دراسة علمه، لأنه لم يكن متقنًا كالائمة السابقين، فأبو حنيفة كان فقيها، ولم يعرف الآبانه فقيه، وإن كانت له في صدر حياته جولة في علم الكلام، فقد اطرحت الخلاف في علم الكلام إلى التخصص في الفقه واستنباط الأحكام، وما لك كان فقيها ومحدثا، ولم تكن قد تميزت التفرقة بين الفقه والحديث تميزا كاملا، والشافعي وإن كان الفقيه الأديب قد تخصص في الفقه وأصوله وهكذا... ولذلك كانت دراسة علومهم سهلة، لأنها ناحية واحدة، والنواحي الأخرى كانت آراء اعتنقونها بوصف كونهم علماء مسلمين، لا بوصف كونهم متخصصين، أما ابن تيمية فجولاته في الفقه جعلته فقيه عصره وجولاته في علم الكلام جعلته أبرز شخصية فيه، وتفسيراته للقرآن الكريم، ودراسته أصول التفسير وضعه المناهج لها، جعلته في صفوف المفسرين، وله في كل هذه العلوم آراء مبينة على فحص ودراسة، ويعد أول من جهر بها، وإن كان يقول إنها مذهب السلف وليست بدعا ابتدعه، ولا بد يثابت كره، وإنما هي رجعة إلى حيث كان الإسلام في أيام مجده أيام كان غضالم تلقى عليه السون غبار التقاليد والسيان“

ابن تیمیہ کی حیات اور ان کے زمانے کو سمجھ لینے کے بعد ان کے علمی رتبے کا سمجھنا ہمارے واسطے کوئی آسان کام نہیں، وہ ائمہ سابقین کی طرح کسی ایک فن میں خصوصی مہارت نہیں رکھتے تھے، ابو حنیفہ ایک فقیہ تھے، ان کو صرف فقیہ ہونے کی حیثیت سے پہچانا گیا۔ اگرچہ ابتدائی دور میں انھوں نے علم کلام میں جولانی دکھائی ہے، اور علم کلام کے اختلافات نے ان کے واسطے راستہ ہموار کر دیا کہ وہ فقہیں اور مسائل کے استنباط کرنے میں مہارت پیدا کر لیں، اور مالک ایک فقیہ اور محدث تھے، اور اس وقت تک فقہ اور حدیث میں پوری طرح تفریق بھی نہیں ہوئی تھی، اور شافعی اگرچہ فصیح و ادیب تھے اور انھوں نے فقہ اور اس کے اصول میں مہارت پیدا کر لی ہے، اور اسی طرح... بنا بریں ان ائمہ کے علوم کا سمجھنا سہل ہے، کیوں کہ ان کے علوم کا ایک ہی رخ ہے اور دوسرے جوانب وہ آراء ہیں جن کو مسلمان عالم ہونے کی بنا پر انھوں نے اپنایا ہوا تھا، نہ اس بنا پر کہ ان علوم میں ان کی امتیازی شان تھی، بہ خلاف ابن تیمیہ کے کہ ان کی فقہی جولانیوں نے ان کو اپنے زمانے کا فقیہ، اور علم کلام میں ان کی تنگ و تاز نے ان کو ایک ماہر کلامی اور قرآن مجید کی تفسیر کرنے اور اصول تفسیر کو سمجھنے اور اس کے مناج مرتب کرنے نے ان کو مفسروں کی صف میں شامل کر دیا۔ ان تمام علوم میں ابن تیمیہ کی ایسی آراء ہیں کہ جن سے ان کی سمجھ اور ان کی کاوش کا پتہ چلتا ہے، اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ ابن تیمیہ ہی نے ان آراء کو ابتداء بیان کیا ہے، اگرچہ وہ

نہ ملاحظہ کریں ان کی کتاب ”ابن تیمیہ“ کے صلا کو۔

کہا کرتے تھے کہ یہ سلف کا مسلک ہے، میں نے کوئی نئی بات نہیں کہی ہے اور نہ کسی قسم کی جدت پیدا کی ہے بلکہ اس کیفیت کی طرف بازگشت ہے جب کہ اسلام اپنے مجدد کے دور میں تروتازہ تھا اور اس پر تعالید اور نسیان کا گرد نہیں جماتا تھا۔

رسائل ثلاثہ (رد وافر وغیرہ) اور جلاء البینین وغیرہ پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچے کہ امت اسلامیہ میں ابن تیمیہ کی نظیر نہیں اور ان کے مقابلہ میں چاروں اماموں کا ذکر کرنا درست نہیں۔ کیوں کہ ایک فقیہ غلطی دوسرے فقیہ و محدث اور تیسرے ادیب اور فقہ و اصول فقہ کے ماسر بخیر اللہ و نفع المؤمنین۔

ائمہ اربعہ کی جلالیت علم اور ان کی امامت کو جہور اُمت اسلامیہ نے تسلیم کیا ہے اور کہا ہے کہ ان کا متبع اللہ کے فضل و کرم سے ناجی ہے۔ جہور اُمت کی بات کا اندازہ اس مبارک حدیث سے کیا جائے جس کی روایت بخاری اور مسلم نے کی ہے **عَنْ أَنَسٍ، قَالَ مَرَّؤُا بِجَنَازَةٍ فَأَتَوْا عَلَيْهَا خَلَّيَا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجِبَتْ، ثُمَّ مَرَّؤَا بِأُخْرَى فَأَتَوْا عَلَيْهَا شَرًّا فَقَالَ وَجِبَتْ فَقَالَ عُمَرُ مَا وَجِبَتْ فَقَالَ هَذَا أَتَيْنِي عَلَيْهِ خَيْرًا فَوَجِبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ وَهَذَا أَتَيْنِي عَلَيْهِ شَرًّا فَوَجِبَتْ لَهُ النَّارُ أَنْتُمْ شَهَدَاءُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ**۔ انس کہتے ہیں۔ ایک جنازہ کو لے گئے اور لوگوں نے اس کی بھلائی کا ذکر کیا۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ واجب ہوئی۔ پھر ایک جنازہ کو لے گئے اور لوگوں نے اس کی برائی کا ذکر کیا۔ آپ نے فرمایا۔ واجب ہوئی۔ عمر نے آپ سے دریافت کیا، کیا واجب ہوئی، آپ نے فرمایا۔ تم نے اس کی بھلائی کا ذکر کیا لہذا اس کے لئے جنت واجب ہوئی اور اس کی برائی کا ذکر کیا۔ اس کے لئے آگ واجب ہوئی۔ تم اللہ کے گواہ ہو زمین میں۔

استاد ابو زہرہ کے کلام میں ایک بڑا سقم یہ ہے کہ انھوں نے تین اماموں کا ذکر کیا ہے۔ چوتھے امام کا نام نہیں لیا ہے۔ آخر اس کی وجہ کیا ہے۔

مصلحت نیست کہ از پردہ بروں افتد راز ورنہ در مجلس رندان خبرے نیست کہ نیست

آج کل مصر وغیرہ میں بچوں کے پڑھانے والے ملاجی کو فقیہ کہتے ہیں۔ شاید ابو زہرہ نے تین اماموں کو اس حیثیت کا فقیہ سمجھ لیا ہو، یہ حضرات مجتہد مطلق تھے۔ ان کے فقہ کا کیا کہنا۔ سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ **النَّاسُ مَعَادِنٌ لِّلْأَدَبِ وَالْفَضَّةِ، خِيَارُهُمْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ خِيَارُهُمْ فِي الْإِسْلَامِ إِذَا فُقُّوا**۔ لوگوں کی مثال چاندی سونے کی کان کی سی ہے، جو لوگ جاہلیت کے دور میں مختار تھے وہ اسلام میں بھی مختار ہیں جب کہ وہ فقیہ ہوں۔ یعنی عقل و بینش والے ہوں، قرآن مجید اور احادیث شریفہ کی بارگاہوں سے واقف ہوں۔

امام ابو حنیفہ کے احوال میں علامہ کرام نے لکھا ہے کہ محدث شہیر امام اعمش نے امام اعظم سے کہا۔

لے ملاحظہ کریں مشکات، باب الشی بانارہ، الفصل الاول کو۔

"مَنْ آتَىٰ بِكَ هَذَا" تم نے یہ بات کہاں سے کہی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ اَنْتَ حَدَّثْتَنَا عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِكَذِّقْتُمْ نَمِیہ سے ہم سے ازا ابو صالح ازا ابو ہریرہ از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ حدیث بیان کی ہے۔ یہ سن کر امام اعش نے آپ سے کہا۔ یَا مَعْشَرَ الْفُقَهَاءِ اَنْتُمْ الْاُخْبَاءُ وَتُخْبِنُنَا لِذَلِكَ۔ ۱۔ یہ فقہا کی جماعت تم اٹھا ہو اور ہم عطار ہیں۔ یعنی تمہارا کام احادیث کا سمجھنا اور اسل احکام کا استنباط کرنا ہے اور ہم بمنزل عطار کے ہیں کہ احادیث کا جمع کرنا ہمارا کام ہے۔

تحقیق کا نیا معیار علامہ ابن تیمیہ کے پیروان میں سے بعض افراد کا انوکھا معیار تحقیق ہے۔ علامہ ذہبی کے رسالہ "زغل العلم والطلب" اور النصيحة الذہبیہ کو دیکھ کر لکھا ہے۔

"ابتداءً کتاب میں اور ابھی قریب ہی امام صاحب کے متعلق حافظ ذہبی کے تاثرات کا ذکر آچکا ہے" امر واقعہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ سے ذہبی کو والہانہ محبت ہے، جس کثرت اور پُر عظمت انداز سے حضرت امام کا تذکرہ انھوں نے کیا ہے، ان کے معاصرین سے کسی مصنف نے نہیں کیا، سات سے زیادہ موقعوں پر مثلاً تاریخ الاسلام، المعجم الکبیر، المعجم الاوسط، المعجم الصغیر، المعجم المختص بالمدینین، تذکرۃ الحفاظ میں ابن تیمیہ کا تذکرہ لکھا ہے بلکہ الدرۃ الیتمیہ فی التبیۃ النبیۃ مستقل کتاب بھی لکھی (ابجد العلوم صفحہ ۸۱۸) کہیں مختصر کہیں مفصل۔"

پانچ سطر کے بعد لکھا ہے۔ یہ سب اقوال العقود الدریہ، نوات الوفيات، الدرر الکامنه، ذیل طبقات الحنابلہ، الکوالب الدریہ اور الرالوافر وغیرہ میں یک جا ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں، حافظ ذہبی کی ان تصریحات متواترہ کو سامنے رکھا جائے، پھر ان کی طرف منسوب رسالہ "زغل العلم والطلب" کی بعض عبارتوں کو دیکھا جائے تو باور نہیں کیا جاسکتا کہ انھوں نے ایسی کوئی تحریر لکھی ہوگی۔

اور پھر سطر کے بعد لکھا ہے۔ رسالہ مذکورہ موجودہ دور کے سب سے بڑے امام ابن تیمیہ کے مخالف، مصر کے شیخ محمد زاہد کوثری حنفی نے اپنے حواشی کے ساتھ دمشق میں چھپوایا تھا، اس کے ساتھ امام صاحب کے کسی شدید ترین مخالف کی ایک تحریر حافظ ذہبی کی طرف منسوب کر کے "النصيحة الذہبیہ لابن تیمیہ" کا عنوان دے کر ٹانگ دی گئی۔

اور صفحہ ۸۰ میں لکھا ہے۔ ہاں حافظ سخاوی متوفی ۸۹۰ھ کی کتاب "الاعلان بالتوبیخ" مطبوعہ میں اس عبارت کو حافظ ذہبی کی طرف ضرور منسوب کیا گیا ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ سبکی کو جس تحریر کا پتہ نہ چل سکا، حافظ سخاوی کے شیخ و مرئی حافظ ابن حجر اس پر مطلع نہ ہو سکے۔ ذہبی کی وہ تحریر سخاوی کو کیسے مل گئی۔

یہ ہیں مولانا بھوجیانی کی نگارشات۔ اللہ کرے زور قلم اور زیادہ۔

مولانا بھوجیانی نے جن کتابوں کا مطالعہ کیا ہے، یہ سب اسی کا اثر ہے۔ نواب سید صدیق حسن خان نے ابن تیمیہ کے مسلک کو پھیلانے میں بہت کوشش کی ہے، نورسائل کے مجموعہ کو (رد وافر وغیرہ) انھوں نے طبع کروایا ہے۔ کسی جگہ حاشیہ بھی لکھ دیا ہے۔ نورسائلوں میں دوسرا رسالہ القول الجلی ہے۔ اس میں رسالہ زغل العلم والطلب کا ذکر آیا ہے۔ نواب صدیق حسن خان نے ذیل میں زغل العلم کی ان عبارتوں کو نقل کیا ہے جن میں ابن تیمیہ پر ایرادات ہیں اور پھر لکھا ہے لہ

”فانت تری کلامہ فی الشیخ قرنہ بعقلک فانہ ظاہر التناقض واللہ اعلم بالسرائر“

یعنی رد وافر وغیرہ میں تم ذہبی کی مدح و ستائش پڑھ چکے ہو۔ اب زغل العلم والطلب کی عبارت پڑھو۔ ”تم دیکھ رہے ہو ذہبی کا کلام ابن تیمیہ کے بارے میں۔ تم اپنی عقل سے ذہبی کے کلام کا موازنہ کر رہے ہو۔“ اس میں کھلا تناقض ہے اور بھیدوں کا جانتے والا اللہ ہے۔“

سید صدیق حسن خان کو علامہ ذہبی کے کلام میں تناقض نظر آ رہا ہے۔ تناقض، توڑ اور فیض کہتے ہیں یعنی ذہبی نے جو کچھ پہلے لکھا ہے اب اس کی پلٹ لکھ رہے ہیں۔ حالانکہ ذہبی کے کلام میں نہ تعارض ہے نہ پلٹ۔ انھوں نے اپنی متعدد کتابوں میں ابن تیمیہ کی خوبیوں کا بیان کیا ہے۔ بڑائیوں کا ذکر نہیں کیا ہے اب انھوں نے ابن تیمیہ کے عیوب کا بیان کیا ہے۔ اور یہ عیوب ایسے ہیں کہ علم و فضل والوں میں پائے جاتے ہیں بلکہ ایسے افراد دیکھنے میں بھی آتے ہیں۔ اللہ سب کو ان عیوب سے محفوظ رکھے۔

مولانا بھوجیانی کو علامہ زاہد کوثری پر بہت غصہ آیا ہے۔ ان کی خطا صرف یہ ہے کہ انھوں نے حقیقت کا اظہار کر دیا ہے جس کے اخفاد کے لئے نواب صدیق حسن خان اور امرائے نجد ساعی رہے ہیں۔ اگر علامہ ابن تیمیہ کی تحریرات صحیح طور پر سامنے آجائیں، علماء اعلام کی ان سے بیزاری کے اسباب کا پتہ چل سکتا ہے۔ اس میں کوئی شک اور شبہ نہیں ہے کہ مسئلہ صفات باری تعالیٰ میں علامہ ابن تیمیہ اپنے پیش رو حنابلہ کے مسلک پر تھے، البتہ ابن تیمیہ نے الفاظ کا پکر ڈالا ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کی تحریرات کو پڑھ کر ایک صاحب علم نے فرمایا ”مبادی اعتبار الفاظ کے ابن تیمیہ اہل تحمیم میں نہیں ہیں لیکن مفہوم اور معنی کے اعتبار سے وہ اہل تحمیم سے ہیں۔“

زاہد کوثری نے سالہا سال مصر، شام، ترکیہ، عراق وغیرہ کے کتب خانوں کو چھاننا ہے اور نوادرات جمع کئے ہیں۔ چنانچہ النصحة الذہبیہ ان کو دستیاب ہوئی اور انھوں نے زغل العلم والطلب کے ساتھ اس کو چھپوایا۔ انھوں نے ابتدائی صفحہ پر لکھا ہے۔

”النصحة الذہبیہ لابن تیمیہ للمحافظ الذہبی عن اصل منقول من نسخة البرهان ابن جماعة التي كتبها من نسخة المحافظ الصلاح العلائی المأخوذة عن خط الذہبی“

لہ مجموعہ رسائل کے مطالعہ کو ملاحظہ کریں۔

”حافظ ذہبی کی النصیحة الذہبیہ، برہان الدین ابن جراح کے نسخے سے نقل کی گئی ہے جو کہ حافظ صلاح الدین

ملانی کی تحریر سے نقل کیا گیا ہے اور وہ علامہ ذہبی کی تحریر سے ماخوذ ہے۔“

علامہ کوشری نے علامہ سبکی کی کتاب ”السيف الصقل“ بھی چھپوائی ہے اور اس کے آخر میں النصیحة الذہبیہ کا عکس چھاپا ہے جو کہ ابن قاضی شہب کے ہاتھ کی تحریر ہے۔ ان سب شواہد اور تحقیقات کے ہوتے ہوئے مولانا بھوجیانی لکھ رہے ہیں۔

”امام صاحب کی کسی شدید ترین مخالف کی ایک تحریر حافظ ذہبی کی طرف منسوب کر کے ”النصيحة الذہبیہ لابن تیمیہ“ کا عنوان دے کر کتابک دی گئی۔“

نہ کوئی حافظ ابن تیمیہ کا دشمن ہے نہ مخالف، حقیقت امر معلوم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ وہ علماء اعلام جو ابن تیمیہ کے مداح تھے کس بنا پر ایک ایک کر کے ان سے نہ صرف الگ ہوئے بلکہ ان سے مستقر اور ان کے مخالف ہوئے۔

مولانا بھوجیانی نے ایک سوال کر کے بڑا پر لطف انوکھا استدلال کیا ہے۔ لکھا ہے :-

”سوال یہ ہے کہ سبکی کو جس تحریر کا پتہ نہ مل سکا، حافظ سخاوی کے شیخ و مربی حافظ ابن حجر اس پر

مطلع نہ ہو سکے، ذہبی کی وہ تحریر سخاوی کو کیسے مل گئی۔“

علامہ ابن تیمیہ کے اتباع اور ان کے تذکرہ نگاروں کا معیار تحقیق دنیا سے نرالا ہے۔ ان لوگوں کی منظم کوشش رہی ہے کہ علامہ ابن تیمیہ کے شذوذات پر تنقید کرنے والوں کو بدنام کیا جائے۔ اور ان کی کتابوں کو مورد ملامت بنائیں۔ جب سے حجاز مقدس پر ابن تیمیہ اور محمد بن عبدالوہاب کے پیروان کا تضرع ہوا ہے وہ مبارک سرزمین ابن تیمیہ اور ابن عبدالوہاب کے مسلک کے لئے وقف ہو کر رہ گئی ہے علماء اہل سنت و جماعت کی صد کتابوں کا داخلہ وہاں ممنوع ہے، ایسی ذہنیت رکھنے والوں کا نقد و تبصرہ اسی طرح ہو سکتا ہے جیسا کہ مولانا بھوجیانی نے کیا ہے کہ اگر کوئی کتاب یا رسالہ استاد نے نہیں دیکھا ہے شاگرد بھی نہ دیکھے۔ اگر کسی حدیث شریف کی روایت امام دارالبحرہ مالک بن انس نے نہیں کی ہے تو امام بخاری بھی نہ کریں۔

علامہ زاہد کوشری، خلافت عثمانیہ کے دور میں ویکٹی میٹیشن اسلامیت کے منصب پر فائز تھے، ان کی تحقیقات اور تنقیحات کا دائرہ بہت وسیع تھا، وہ کہا کرتے تھے علامہ سید محمود آلوسی متوفی ۱۲۷۰ھ نے تفسیر روح المعانی لکھی اور اس کا ایک نسخہ سلطان عبدالحمید خان کو پیش کیا، وہ نسخہ راغب باشا کے کتب خانہ میں جو کہ استنبول میں ہے، موجود ہے۔ سید محمود آلوسی کے فرزند سید نعمان آلوسی نے اس تفسیر کو چھپوایا ہے۔ سید نعمان کی راہ و رسم نواب صدیق حسن خان سے تھی۔ جناب نواب کے اشارہ پر انھوں نے ”جلار العینین“ لکھی اور ان ہی کے اشارہ پر اپنے والد کی تفسیر میں بھی کچھ تصرفات کئے ہیں، اگر

مطبوعہ نسخہ کا سلطانی نسخہ سے مقابلہ کیا جائے تعارف کا پتہ چل جائے گا۔

سفر نامہ ابن بطوطہ شیخ شرف الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ اللواتی الطنجی معروف بہ ابن بطوطہ

یہ مسافر عالم کے لئے اپنے گھر سے دور جب ۷۲۵ھ کو نکلتے اور آخر ذی الحجہ ۷۵۳ھ کو ان کی واپسی ہوئی، انھوں نے اپنے سفر نامہ ضخیمہ الثنظار فی غرائب الامصار و عجائب الاسفار مشہور بہ "رحلۃ ابن بطوطہ" میں بحری قزاقوں کا واقعہ لکھا ہے، لہٰذا کہ انھوں نے ہم کو لوٹنا۔ "ولم یترکوا لی سائر اخلا السیریل" اور تن ڈھانکنے کے لئے پاجام کے سوا کچھ نہ چھوڑا۔ انھوں نے جو یادداشتیں لکھی تھیں اور ان کا جو سامان تھا سب چھین گیا۔

سلطان فاس ابو عثمان نے اُن سے عجائبات عالم منے اور ان سے کہا: "اُن یملی ما شاہدہ فی رحلتہ من الامصار و ما علی بحفظہ من نوادر الانبار۔ کہ وہ اپنے مشاہدات کو اور اُن امور کو جو اُن کے حافظ میں محفوظ ہیں لکھوائیں۔ چنانچہ انھوں نے یہ سفر نامہ جو انیس سال کے سیکڑوں واقعات اور صدیاں عجائبات پر مشتمل ہے اپنے حافظ سے لکھوایا ہے، کتاب کے دیباچے میں یہ بیان کیا ہے کہ مالک شرقیہ میں ان کی شہرت شمس الدین سے ہے۔ اس سفر نامہ کی تدوین ماہ صفر ۷۵۳ھ میں مکمل ہوئی ہے۔ اس میں لکھا ہے ۷۵۳ھ

(ترجمہ) جمعات ۹ رمضان ۷۵۳ھ دمشق پہنچا اور مالکیہ کے مدرسہ شرابیہ میں قیام کیا۔ اور لکھا ہے ۷۵۴ھ دمشق میں متبادلہ کے بڑے فقہا میں سے تقی الدین ابن تیمیہ شام کے کبیر تھے، وہ علوم و فنون میں کلام کیا کرتے تھے۔ "الآن فی عقلہ شینہ"۔ لیکن ان کی عقل میں کچھ تھا، اہل دمشق ان کی نہایت تعظیم کیا کرتے تھے اور وہ ان کو منبر پر سے وعظ کیا کرتے تھے۔

ایک مرتبہ انھوں نے کوئی بات کہی، فقہانے اس کو ناپسند کیا اور ملک الناصر تک یہ بات پہنچائی، بادشاہ نے ان کو قاہرہ (مصر) بلایا، بادشاہ نے وہاں کے قاضیوں اور فقیہوں کو جمع کیا، شرف الدین زواوی مالکی نے کہا کہ ابن تیمیہ نے یہ باتیں کہی ہیں اور شرف الدین نے ان کی ناپسندیدہ باتیں بیان کیں، گواہوں کو پیش کیا اور قاضی القضاۃ کے ہاتھ میں کاغذ دیا۔ قاضی القضاۃ نے ابن تیمیہ سے پوچھا تم کیا کہتے ہو۔ انھوں نے "لا الہ الا اللہ" کہا (عرب اپنی بے قصوری ثابت کرنے کے لئے یہ کہا کرتے ہیں) ان سے پھر پوچھا گیا اور انھوں نے یہی جواب دیا۔ بادشاہ نے قید کا حکم دیا اور وہ کئی سال قید رہے، الخ

جب دوسری بار اس قسم کا واقعہ پیش آیا۔ میں اس وقت دمشق میں تھا۔ جموع کے دن ان کے پاس گیا وہ منبر جامع سے لوگوں کو وعظ و پند کر رہے تھے۔ منجملہ اور باتوں کے انھوں نے یہ بات کہی —

لے دوسرے حصہ کے ملاحظہ کریں۔ ۷۵۴ھ پہلا حصہ ۷۵۵ھ۔ ۷۵۶ھ ملاحظہ کریں پہلے حصہ کا صفحہ ۷۵۷ھ

إِنَّ اللَّهَ يَنْزِلُ إِلَى سَمَاءِ الدُّنْيَا كَنْزُولِي هَذَا - اللہ دنیا کے آسمان پر نزول کرتا ہے، میرے اس نزول کی طرح۔ اور وہ منبر کی ایک سیڑھی اترے۔ اس وقت مالکی نقیہ نے جن کی شہرت ابن الزہراء کے نام سے تھی اعتراض کیا۔ عوام اُن پر پل پڑے اور ہاتھوں اور جوتوں سے ان کو خوب مارا۔ اسی دوران میں ان کے سر سے پگڑی گر گئی، ریشمین غرق چین ان کے سر پر رہ گئی، اس پر ان کی گرفت کی گئی اور ان کو منبلی قاضی عز الدین بن مسلم کے گھر لے گئے۔ قاضی نے قید کا حکم اور اس کے بعد مزید سزا (تعزیر) تجویز کی۔ علماء مالکیہ اور شافعیہ نے تعزیر پر احتجاج کیا اور ملک الامراء سیف الدین تنکیر تک بات پہنچائی، وہ عمدہ اور صالح امرا میں سے تھا۔ اس نے ملک الناصر کو واقعہ لکھا اور شرعی حجت لکھی اس میں ابن تیمیہ کی نالسندیہ باتیں تحریر کیں چنانچہ اس میں تین طلاق کا مسئلہ اور قبر شریف نبوی زَادَةُ اللَّهِ طِبْتِی کی زیارت کا مسئلہ اور اسی طرح کی اور باتیں تھیں اور یہ شرعی حجت بادشاہ کو بھیجی۔ بادشاہ نے ابن تیمیہ کو قلعہ میں قید کرنے کا حکم دیا۔ چنانچہ وہ قید ہوئے اور مرتے دم تک قید رہے۔

استاذ بیطار کی تنقید استاذ محمد بھت بیطار دمشق نے ۱۳۸۸ھ (۱۹۶۹ء) میں کتاب شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھی ہے۔ اس میں ”دَفْعُ قُرْبَاتِ رَابِعِ بَطُوطَةَ عَنْ ابْنِ تَيْمِيَّةَ“ کے نام سے ایک مضمون ہے یعنی اس تہمت کا دور کرنا جو ابن بطوطہ نے ابن تیمیہ پر لگائی ہے۔ استاذ بیطار نے تین وجوہات کی بنیاد پر ابن بطوطہ کے بیان کو افتر (تہمت) قرار دیا ہے۔ وہ تین وجوہات درج ذیل ہیں۔

۱۔ ابن بطوطہ ۹ رمضان کو دمشق میں داخل ہوئے ہیں اور ابن تیمیہ ایک مہینہ پہلے اوائل شعبان میں قید ہو گئے تھے۔ لہذا نہ انھوں نے ابن تیمیہ کو دیکھا ہے اور نہ ان سے کچھ سنا۔
۲۔ ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں ایسی باتوں کا ذکر کیا ہے جن کی تصدیق نہ شرفا ہوتی ہے اور نہ عقلاً، انھوں نے جامع اموی میں حضرت ذکریا کی قبر کا ذکر کیا ہے حالانکہ قبر حضرت یحییٰ کی ہے۔ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ اور انھوں نے جامع اموی کی فضیلت میں ایک روایت کا ذکر کیا ہے کہ اس مسجد کی ایک نماز تیس ہزار نماز کا ثواب رکھتی ہے۔ اور یہ روایت موضوعی ہے اور انھوں نے سفر نامہ کے پہلے حصہ کے صفحہ ۱۹۹، ۱۳۳ اور ۱۳۶ میں بادشاہوں کے دروازوں پر حاضری دینی اور البواسحاق وغیرہ کی قبور کا ذکر کیا ہے۔ وَأَقْرَبُهَا وَأَمَّا يَنْبَغُ عَلَيْنَا۔ انھوں نے ذکر کردہ امور کو برقرار رکھا ہے، اُن پر تنکیر نہیں کی ہے۔

۳۔ ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ ابن تیمیہ منبر جامع پر سے لوگوں کو وعظ و پند کر رہے تھے حالانکہ جمعہ کے منبر پر سے نہ ابن تیمیہ خطبہ پڑھتے تھے اور نہ وعظ و پند کرتے تھے۔ لَمَّا دُفِعَ قَوْلُهُ، وَنَزَلَ دُجَّةً مِنْ دُجَجِ الْمَنَبَرِ۔ جس کا واہمہ ان کی اس بات سے ہوتا ہے کہ ابن تیمیہ منبر کی سیڑھیوں میں سے

ایک سیڑھی اترے۔ ابن تیمیہ کرسی پر بیٹھ کر وعظ و پند کیا کرتے تھے جیسا کہ حافظ ذہبی نے بیان کیا ہے
ہاں ابن عبدالبادی نے منبر کا نام لیا ہے اور کہا ہے۔ یتکلم فی الجوامع علی المنابر۔ وہ مساجد میں
منابر پر کلام کرتے ہیں۔ ابن عبدالبادی نے نہ منابر جمعہ کا لفظ لکھا ہے نہ منابر خطابہ کا۔ لہذا منبر سے
مراد ہر وہ شے ہے جو زمین سے بلند ہو جیسا کہ منبر کے لغوی مفہوم سے سمجھا جاتا ہے۔

استاذ بیطار نے اپنے مضمون کے شروع میں لکھا ہے۔ عن امام الشامی و
تنقید پر تبصرہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ۔ یعنی ابن بطوطہ نے شام کے امام اور اسلام کے شیخ
کے متعلق ایسا بیان لکھا ہے۔

استاذ بیطار نے ایک نیک اور عالم سیاح کے چشم دید بیان کو شامیت اور غیر شامیت کے رنگ
میں رنگے کی کوشش کی ہے۔ اس صورت میں انصاف کی کیا توقع کی جاسکتی ہے۔

استاذ بیطار نے ابن بطوطہ کے دمشق میں داخل ہونے کی تاریخ پر گرفت کی ہے۔ ان کی یہ گرفت
از روئے قاعدہ درست ہے۔ البتہ سفر نامہ کے مطالعہ کرنے کے بعد بعض حقائق سامنے آتے ہیں جن سے
صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً بحری قزاقوں نے ان کو لوٹ لیا۔ تمام یادداشتیں ضائع ہو گئیں، ابن بطوطہ
انیس سال سفر میں رہے۔ پھر دو سال بعد تمام واقعات اپنے حافظ کی رو سے لکھوائے۔ علامہ ابن تیمیہ
سے ملاقات کا واقعہ ۷۸۷ھ کا ہے انھوں نے تیس سال کے بعد اس واقعہ کو لکھوایا ہے۔ اتنی مدت کے
بعد صد ہا بلاد و امصار، صد ہا افراد، صد ہا واقعات اور ان سب کے ناموں کا یاد رکھنا بڑا کمال ہے
چہ جائے روز و ماہ و سال۔

استاذ بیطار اضراء کے واقعہ کو دیکھیں، کوئی مسلمان اس واقعہ کی صحت سے انکار نہیں کر سکتا،
قرآن مجید میں اس کا بیان آیا ہے، باوجود اس کے دن، مہینہ اور سال کے متعلق محققین کا اختلاف ہے۔
صرف مہینے کے متعلق پانچ اقوال ہیں۔ ماہ ربیع الاول، ماہ ربیع الآخر، ماہ رجب، ماہ رمضان اور ماہ
شوال۔ اور سال کے متعلق کوئی کہتا ہے۔ نبوت کے پانچ سال بعد، کوئی کہتا ہے، ہجرت سے پانچ سال پہلے،
کوئی تین سال پہلے بتاتا ہے اور کوئی ایک سال پانچ مہینے تجویز کرتا ہے اور کوئی کہتا ہے صرف ایک سال
قبل یہ واقعہ پیش آیا۔ اور دن کے متعلق کسی نے جمعہ، کسی نے شنبہ، اور کسی نے دو شنبہ کہا۔ کیا دن،
ماہ اور سال میں اختلاف کی وجہ سے واقعہ کی صحت سے، پناہ بخدا، شک کیا جائے گا، اور کیا متفرق
اور مختلف تاریخوں کی روایت کرنے والوں کو۔ خدا نخواستہ۔ کوئی جھوٹا اور کذاب یا افترا پرداز کہے گا۔
واقعات نبویہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والحقۃ اور حضرات صحابہ علیہم السلام رضوان اللہ
تابعین عظام علیہم ارجو ہے کہ اس طرح کا اختلاف بہ کثرت موجود ہے۔ ایسی صورت میں علماء اسلام
کا یہی مسلک رہا ہے کہ روز و ماہ و سال پر قطعی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن واقعہ کی صحت میں شک

نہیں کیا جاتا۔ افسوس ہے اسٹاذ بیطار نے ایک تاریخی سہو کو افتراء قرار دے دیا ہے۔ ایک مرد عالم صالح جواد، محسن اور قاضی مسلمین کو ایک سہو کی بنا پر کذاب اور مفتری کہنا کب جائز ہے۔
ابن بطوطہ کی آمد دہلی میں سلطان جو نا خان ابوالفتح محمد تغلق کے عہد میں ہوئی، اس بادشاہ کے متعلق مولوی ذکا اللہ نے لکھا ہے کہ

”یہ بادشاہ عجائب و روزگار سے تھا، اس کی ذات جامع اضداد تھی، بھلائیوں بڑائیوں پر پردہ ڈالتی تھیں اور بُرائیاں بھلائیوں کو خاک میں ملاتی تھیں، فیاض ایسا کہ روپیہ کو ٹھیکری سمجھتا تھا، مالوں اور فاضلوں کو لاکھوں روپیہ دیتا تھا، یہی سبب تھا کہ جیسے اس کی لیاقت اور محامد میں دفتر کے دفتر سیاہ ہوئے ہیں ایسے کسی بادشاہ کے نہیں ہوئے۔ اس کی سخاوت کا حال سن کر سب اطراف کے صاحب کمال اس کے دربار میں آتے اور اپنی آرزو سے زیادہ دولت پاتے، ایک ایک دن کا خرچ اس کا اور بادشاہوں کے برسوں کے خرچ کے برابر تھا۔“ الخ

اس بادشاہ دیوانہ و فرزانہ کے واقعات کو ابن بطوطہ نے تفصیل سے لکھا ہے، ان واقعات کو پڑھ کر لوگوں کا خیال ہوا کہ یہ غلط ہیں۔ اس سلسلہ میں علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے۔ کہ

قُرَأَتْ بِحِطِّ ابْنِ مَرْزُوقٍ أَنَّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَزِيٍّ تَمَقَّقَهَا وَحَرَّزَهَا بِأَمْرِ السُّلْطَانِ ابْنِ عِيْنَانَ وَكَانَ الْبَلْفَغِيُّ رَمَاهُ بِالْكَذِبِ فَبَرَّاهُ ابْنُ مَرْزُوقٍ وَقَالَ إِنَّهُ بَقِيَ إِلَى سَنَةٍ سَبْعِينَ وَفَاتَ وَهُوَ مُتَوَلَّى الْقَضَا بِبَعْضِ الْبِلَادِ قَالَ ابْنُ مَرْزُوقٍ وَلَا أَعْلَمُ أَحَدًا بِجَالِ الْبِلَادِ كَرُحْلَتِهِ وَكَانَ مَعَ ذَلِكَ جَوَادًا مُجْتَنِبًا۔

”ابن مرزوق کی تحریر میں نے پڑھی، کہ اس سفر نامہ کی کتابت سلطان البوعنان کے حکم سے ابو عبد اللہ بن جزی نے کی ہے، اور بلفیقی نے ابن بطوطہ پر جھوٹ کا الزام لگایا تھا۔ ابن مرزوق نے اُن کی برائت کی اور کہا ہے کہ ستر تک وہ زندہ رہے۔ مرتے دم تک بعض مقامات کے قاضی تھے، میرے علم میں نہیں کہ کسی دوسرے شخص نے اُن جیسی سیاحت کی ہو۔ مع ہذا فیاض اور احسان کرنے والے شخص تھے۔“

اسلام کے مشہور و معروف مفکر علامہ عبدالرحمن بن محمد بن غلدون اپنی گراں بہا تالیف بحکایہ اعیان و دیوان المبتدأ و المخبّر کے مقدمہ کے تیسرے باب، اٹھارہویں فصل کے آخر میں لکھتے ہیں کہ

طبرج کے مشائخ میں سے ایک شخص جو ابن بطوطہ کے نام سے مشہور ہیں، تقریباً بیس سال پہلے مشرق کی طرف گئے عراق یمن ہوتے ہوئے ہندوستان پہنچے وہاں کے بادشاہ اور ولی عہد فیروز سے ملے۔ انھوں نے ان کو ملک کے کسی حصہ میں مالکی قاضی بنا دیا۔ پھر وہ مغرب کو لوٹے اور سلطان البوعنان سے ملے۔ ان کو اپنے دیکھے ہوئے عجائبات سنائے، ہندوستان کے واقعات بہ کثرت بیان کئے ہیں (بادشاہ کا سونے

چاندی کے سکوں کا ٹکانا وغیرہ) ایسی باتوں کو پڑھ کر لوگوں نے اُن کی تکذیب کی۔ اتفاق سے انہی دنوں میں میری ملاقات سلطان کے وزیر فارس بن وردار سے ہوئی جن کی شہرت چاروں طرف پھیلی ہوئی ہے۔ میں نے ابن بطوطہ کے بیان کئے ہوئے واقعات ان کو سنائے اور لوگوں کے انکار اور تکذیب کا ذکر کیا۔ انھوں نے کہا۔ اَيَاكَ اَنْ تَسْتَنْكَرَ مِثْلَ هَذَا مِنْ اَحْوَالِ الدُّوَلِ بِمَا اَنْتَ لَهَا كَرَّةٌ۔

حکومتوں کے اس قسم کے واقعات کے انکار کرنے سے بنا بریں کہ تم نے نہیں دیکھے ہیں، اپنے کو بچاؤ۔ علامہ ابن مرزوق، حافظ ابن حجر عسقلانی، وزیر بادشیر فارس بن وردار اور علامہ ابن خلدون رحمہم اللہ تعالیٰ نے کیسی درست اور انصاف کی بات کہی ہے اور ابن بطوطہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کی صداقت، دیانت اور صلاح کا اعتراف کیا ہے۔ ابن بطوطہ کا سفر نامہ سب کے سامنے ہے اس کو دیکھیں مطالعہ کریں اور سچ اور جھوٹ کا اندازہ لگائیں۔

استاذ بيطار کی گرفتیں | استاذ بيطار نے تاریخی سہو کو افتراء ثابت کرنے کے لئے سفر نامہ کے پانچ مواضع کو پیش کیا ہے۔ مختصر طور پر اس سلسلہ میں کچھ کہا جاتا ہے۔

(۱) جامع اموی میں حضرت یحییٰ کی قبر ہے، ابن بطوطہ نے حضرت زکریا کا نام لکھا ہے۔ بے شک قبر حضرت یحییٰ کی ہے نہ حضرت زکریا کی۔ اور یہ بھی ایک معمولی سہو ہے، اس خبر میں ہتم بالشان یہ بات ہے کہ مسجد میں ایک نبی کی قبر ہے۔ رہا حضرت زکریا اور حضرت یحییٰ کا قصہ، تو یہ سہو کا ثمرہ ہے تیس سال کے بعد سینکڑوں واقعات کے لکھوانے میں اس قسم کا سہو ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں ہے اور نہ کوئی منصف مزاج اس کی وجہ سے ابن بطوطہ کو مفتری اور کذاب کہے گا۔ سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے لَوْ رَفِيعَ عَنْ اُمَّتِي الْخَطَاؤُ وَالنَّسَبَانِ۔ میری امت سے خطا اور بھول کی گرفت اٹھائی گئی ہے۔

(۲) جامع اموی میں نماز پڑھنے کی فضیلت میں جو روایت ابن بطوطہ نے لکھی ہے اس کے متعلق اگر بيطار اظہار حقیقت کرتے ہوئے لکھ دیتے کہ یہ روایت موضوعی ہے۔ مناسب تھا۔ لیکن اس روایت کے لکھ دینے کی وجہ سے ابن بطوطہ پر رد و طعن درست نہیں، ابن بطوطہ نہ محدث تھے اور نہ انھوں نے اس روایت کو لکھ کر دعویٰ کیا ہے کہ یہ روایت ثابت اور صحیح ہے۔ سینکڑوں بلکہ ہزاروں علماء کرام اپنی لاعلمی کی وجہ سے اپنی کتابوں میں موضوعات لکھ گئے ہیں، چون کہ ان حضرات کا فعل لاعلمی اور ناواقفی کی بنا پر ہوا ہے ان پر کسی نے نکیر نہیں کی ہے۔

دُشَق و شام اور جامع اموی کے متعلق دور نبی امینؐ میں موضوعات کا خوب چرچا ہوا ہے۔ محدثین کو اللہ تعالیٰ اجر دے کہ انھوں نے احادیث مبارکہ کی تطہیر کا کام خوب کیا ہے۔

(۳) صفحہ ۱۹۹ میں ابن بطوطہ نے ان مصائب اور آلام کا بیان کیا ہے جو بلاد ترکمان میں مقام کبشوک جاتے وقت پیش آئے تھے، وہ برف کے طوفان میں گھر گئے تھے، زندہ بچنے کی توقع نہ تھی، اللہ نے اُن پر کرم کیا اور وہ بچ گئے، سمجھ میں نہیں آتا کہ استاد بیطار کو اس واقعہ میں کیا قباحت نظر آگئی ہے۔ ابن بطوطہ نے ”وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ“ پر عمل کرتے ہوئے اپنے رب کے احسان کا بیان کیا ہے۔ ان کا یہ فعل شایانِ مدحت ہے نہ مذمت۔

(۴) صفحہ ۱۳۳ میں حضرت سید احمد برادر حضرت علی رضا کی قبر ہے یہ اہل بیت اطہار کے ایک فرد ہیں۔ رضی اللہ عنہم اجمعین، ابن بطوطہ نے لکھا ہے، اہل شیراز کو ان سے محبت ہے اور وہ ان کو وسیلہ بنا کر اللہ تعالیٰ سے طلب کرتے ہیں، اور

(۵) صفحہ ۱۳۶ میں حضرت ابو اسحاق کی قبر اور ان کی خانقاہ کا بیان کیا ہے۔ لکھا ہے کہ ان کی قبر مقام کا زوئی میں ہے جو شیراز سے کچھ فاصلہ پر ہے، جس کو کوئی تکلیف پیش آتی ہے وہ ان کی خانقاہ جاتا ہے، وہاں کے مجاہدین قرآن مجید کا ختم اور ذکر شریف کر کے حضرت شیخ کے مزار پر حاضر ہو کر دعا کرتے ہیں، تَقْضَى بِأَذْنِ اللَّهِ۔ اور اللہ کے اذن سے وہ کام ہو جاتا ہے۔ اور لکھا ہے کہ ہندوستان اور چین کے لوگوں کو اگر سمندر میں طوفان گھیر لیتا ہے وہ اللہ سے دعا کرتے ہیں اور شیخ ابو اسحاق کے واسطے کچھ ملتے ہیں اور پھر وہ نذران کی خانقاہ کو پہنچاتے ہیں۔

استاد بیطار نے جو تھے اور پانچویں واقعے پر نکیر کی ہے اور قَاذَا ذِكْرًا اِنِ الْفَالِكُ دَعَا لِلَّهِ مُخْلِصِينَ لَدَ الْدِّينِ فَلَمْ تَجْأَهُمْ اِلَى الْبَرِّ اِذَا هُمْ يَشْرَكُونَ سے استدلال کیا ہے (ترجمہ) پھر جب سولہ چوتھے کشتی میں پکارنے لگے اللہ کو، نہ اسے پر رکھ کر نیت۔ پھر جب بچا لایا ان کو زمین کی طرف اسی وقت لگے شریک پکڑنے، حضرت شاہ عبدالقادر نے موضع قرآن میں لکھا ہے۔
”مکہ کے لوگ اللہ کے گھر کے طفیل دشمنوں سے پناہ میں تھے اور سارے ملک عرب میں فساد تھا، بتوں کے جھوٹے احسان مانتے ہیں یہ سچا احسان اللہ کا نہیں مانتے۔“

کہاں مشرکوں کا فعل اور کہاں مسلمانوں کا عمل۔ مسلمان کے پیش نظر اِنْعَمُوا اِلَيْهِ الْوَسِيلَةُ ہے (اور ڈھونڈو اس تک وسیلہ) اولیاء کا وسیلہ درحقیقت ان کے اعمال اور اعلیٰ خصوصیات کا وسیلہ ہے، امام ابوالموید الموفق بن احمد المالکی متوفی ۵۷۷ھ نے امام شافعی کا یہ قول سند کے ساتھ لکھا ہے اِنِّیْ لَا تَبْتَزُّكَ اَبَایَ حَبِیْطَةٍ وَاَجِیْتُ اِلٰی قَبْرِہٖ فِیْ کُلِّ یَوْمٍ زَابِرًا قَاذَا عَرَضْتُ بِلٰی حَاجَۃً مَّالَتْ رُکْعَتَیْنِ رَجَعْتُ اِلٰی قَبْرِہٖ وَسَأَلْتُ اللّٰہَ الْحَاجَۃَ عِنْدَہٗ فَمَا تَبَعْدُ عَنِّیْ حَتّٰی تُقْعِنٰی۔

میں ابو منیف سے برکت حاصل کرتا ہوں اور زیارت کے لئے ہر روز ان کی قبر پر جاتا ہوں، اور

جب مجھ کو کوئی حاجت پیش آتی ہے میں دو رکعت پڑھ کر ان کی قبر پر جاتا ہوں اور اللہ سے اپنی حاجت طلب کرتا ہوں اور کچھ ہی وقت گزرتا ہے کہ میری حاجت پوری ہو جاتی ہے۔

ابن بطوطہ اہل سنت و جماعت کے مسلک پر ہیں، بلا وجہ کی رد و تشنیع درست نہیں۔

مہنبر | ابن بطوطہ نے منبر کا ذکر کیا ہے اور اس سلسلہ میں استاذ بیطار نے عجیب بحث کی ہے۔ اگر علامہ ابن تیمیہ کے خاص شاگرد اور ان کا تذکرہ اور مرثیہ لکھنے والے حافظ و مورخ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عبد البہادی منبر کا لفظ نہ لکھتے، استاذ بیطار ابن بطوطہ کو کذاب لکھ دیتے۔ چون کہ ابن عبد البہادی کی عبارت سے ابن بطوطہ کی تائید ہوتی ہے اس لئے ان کو یہ عجیب بحث لکھنی پڑی۔ وہ کہتے ہیں لے

ابن بطوطہ نے منبر الجامع (مسجد کا منبر) لکھا ہے۔ حالانکہ ابن تیمیہ کرسی پر بیٹھ کر وعظ کیا کرتے تھے جیسا کہ علامہ ذہبی نے لکھا ہے۔

وقد اشتهر أمره وبعد صيته في العالم وأخذ في تفسير الكتاب العزيز أيام الجمع على كرسی من حفظه ان کی (ابن تیمیہ کی) کیفیت مشہور ہوئی اور عالم میں ان کا آواز دور تک پھیلا، انھوں نے جمعہ کے دنوں میں قرآن عظیم کی تفسیر از روئے حافظ کرسی پر سے کرنی شروع کی۔
ہاں حافظ مورخ ابن عبد البہادی نے لکھا ہے۔

ثم ان الشيخ جلس يوم الجمعة (ای بد مشق) علی عاتقه، وقال وهو يصف حاله وإعماله بمصر: ويتكلم في الجوامع على المنابر من بعد صلاة الجمعة إلى العصر۔

پھر شرح (ابن تیمیہ) حسب عادت جمعہ کے دن بیٹھے (دشقی میں) اور ابن عبد البہادی نے مصر میں ان کے احوال و اعمال کا ذکر کیا، (اور لکھا) مساجد میں جمعہ کی نماز کے بعد سے عصر تک منبروں پر سے وعظ کیا کرتے تھے۔

ابن عبد البہادی نے نہ منابر الجامع کا لفظ لکھا ہے نہ منابر الخطایہ کا، لہذا منبر کے لفظ سے انکا مطلب کل ما ارتفع عن الأرض ہے۔ ہر وہ شے جو زمین سے بلند ہو۔ اور پھر لکھا ہے۔ فكيف غفل ابن بطوطه عن ذلك۔ اس بات سے ابن بطوطہ کس طرح غافل رہ گئے۔

ابن بطوطہ نے چشم دید واقعہ بیان کیا ہے۔ سمجھلا اس میں غفلت کا کیا سوال۔ غفلت تو اس عبارت میں ہوتی ہے جو بنائی جاتی ہے۔ استاذ بیطار کو ذہبی کی عبارت کسی کتاب میں مل گئی۔ چون کہ وہ عبارت ان کے مطلب کی تھی اس کو ایک اصل ثابت قرار دے کر ابن عبد البہادی کی عبارت کی من مانی تاویل میں مصروف ہو گئے۔ اور ابن بطوطہ کو صاحب غفلت قرار دے دیا۔

لے ملاحظہ کریں کتاب حیاة شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۷۷ اختصار کے ساتھ۔

علامہ ذہبی نے اگر اپنی کسی تحریر میں کرسی کا لفظ لکھا ہے تو دوسری تحریر میں منبر کا لفظ لکھا ہے۔
مؤرخ و فقیہ ابوالفلاح عبدالحی بن العلامہ منبلی نے اپنی تاریخ میں ۲۵۸ھ کے احوال میں علامہ ابن تیمیہ
کا تذکرہ چھ صفحات میں لکھا ہے۔ ابن عماد نے علامہ ذہبی کی جو عبارت نقل کی ہے اس میں تحریر ہے کہ
ثم جلس عقب ذلك مكان والده بالجامع على منبر يام الجمع لتفسير القرآن العظيم۔

”پھر اس کے بعد اپنے والد کی جگہ مسجد میں منبر پر ایام جمع میں قرآن عظیم کی تفسیر کے لئے بیٹھے۔“
ماہف ذہبی کی تحریرات کا مطالعہ اگر دقیق نظر سے کیا جائے، تو معلوم ہوگا کہ وہ مقصد کا اظہار کرتے
ہیں الفاظ کی طرف چنداں متوجہ نہیں ہوتے، لہذا انھوں نے کہیں کرسی لکھ دی اور کہیں منبر۔ استاد بیطار
اگر مزید تحقیق کرتے ایسی عجیب بحث نہ کرتے۔ حافظ ابن کثیر کا حال گزر چکا ہے کہ ان پر ابن تیمیہ کی محبت
کا غلبہ تھا، انھوں نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ

جلس الشيخ تقي الدين المذكور يوم الجمعة عاشر صفر بالجامع الأموي بعد صلاة الجمعة
على منبر قد هي له لتفسير القرآن العزيز۔

جمعہ ۱۰ صفر ۷۳۸ھ کو جامع اموی میں شیخ تقی الدین (ابن تیمیہ) مذکور ایک خاص منبر پر جو کہ ان
کے واسطے مہیا کیا گیا تھا قرآن عزیز کی تفسیر کے واسطے بیٹھے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے الدرر الكامنة میں لکھا ہے کہ

”وكان يتكلم على المنبر“ وہ منبر پر سے وعظ کیا کرتے تھے۔

اور لکھا ہے کہ ”ذن کردوا انه ذكر حديث النزول فنزل عن المنبر“ در جتین فقال كنز دلی

هذه ۱۔ بیان کیا ہے کہ انھوں نے حدیث نزول کا ذکر کیا اور وہ منبر کی دو سیڑھیاں اترے اور کہا ”میرے اس
اترنے کی طرح“

حافظ ابن کثیر کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن تیمیہ کے واسطے منبر مہیا کیا گیا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ وہ
منبر تین سیڑھیوں کا ہو جو کہ منون طریقہ ہے۔ کیونکہ عرب ممالک میں عام طور سے بارہ سیڑھیوں کا منبر
ہوا کرتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ اس منبر کی پستی کی وجہ سے حافظ ذہبی نے کسی جگہ کرسی سے تعبیر کر دی
ہو۔ بہر حال یہ متحقق ہے کہ علامہ ابن تیمیہ منبر پر سے وعظ کیا کرتے تھے۔

اگر استاد بیطار نے بلاوجہ مرد صالح ابن بطوطہ پر افترا پر دازی کا الزام لگایا ہے، ایک دوسرے
محقق نے۔ جہاں دیدہ بسیار گوید دروغ۔ لکھ کر اپنے دل کا غبار نکالا ہے۔ یہ ہے علامہ ابن تیمیہ کے
اتباع کا طریقہ۔ لا حول ولا قوة الا بالله۔

حدیث نزول دمشق شام سے رسالہ ”شرح حدیث النزول“ علامہ ابن تیمیہ کے نام سے چھپا ہے

اس کے صف میں لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ جب عرش سے سارا دنیا پر نزول کرتا ہے تو عرش خالی ہو جاتا ہے۔ یہ جماعت تھوڑی ہے، دوسری جماعت کہتی ہے، ہم متوقف ہیں اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ عرش خالی ہوا یا نہیں، اور تیسری جماعت کہتی ہے، نزول بھی ہوا اور عرش بھی خالی نہیں ہوا۔ خود ابن تیمیہ اس تیسری جماعت کے ہمنوا ہیں۔

ابن جہیل کے بیان میں گزر چکا ہے کہ ابن تیمیہ اس بات کے قائل ہیں۔ اِنَّهُ فَوْقَ الْعَرْشِ حَقِيقَةً کہ اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر ہے حقیقۃً۔ تعالیٰ عن ذلك علواً کبیراً۔

ابن جہیل نے اس سلسلہ میں حضرت جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کیا ہے۔

مَنْ رَعِمَ اَنَّ اللّٰهَ فِي شَيْءٍ اَوْ عَلٰى شَيْءٍ فَقَدْ اَشْرَكَ اِذْ لَوْ كَانَ فِي شَيْءٍ لَكَانَ مَحْضُورًا وَّلَوْ كَانَ عَلٰى شَيْءٍ لَكَانَ مَحْمُولًا وَّلَوْ كَانَ مِنْ شَيْءٍ لَكَانَ مُخَدَّاهُ

جو خیال کرے کہ اللہ کسی شے میں ہے یا کسی شے سے ہے یا کسی شے پر ہے، اس نے شرک کیا کیونکہ اگر وہ کسی شے میں ہوگا تو وہ گھرا ہوا ہے اور اگر کسی شے پر ہو تو وہ اٹھایا ہوا ہے اور اگر وہ کسی شے سے ہو تو وہ محدث ہے یعنی پیدا ہوا ہے (اس کی ایجاد ہوئی ہے)۔

عرش کی تخلیق ہوئی ہے۔ عرش کی تخلیق سے پہلے رب العزت جس حال میں تھا وہ اسی حال میں ہے۔ جمہور کا مسلک یہی ہے اور اسی میں عافیت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیوم ہے ہر شے کا قیام اس سے ہے، کیا عرش، کیا کرسی، کیا سادات اور کیا زمین۔ اس کا قیام کسی شے سے نہیں ہے۔

ابن بطوطہ نے چشم دید بیان لکھا ہے کہ ابن تیمیہ منبر کی ایک میٹھی اترے اور ابن حجر نے نقل کیا ہے کہ دو میٹھی اترے۔ ہو سکتا ہے کہ کبھی ایک کبھی دو میٹھی اترے ہوں، دونوں صورتوں میں یہ ثابت ہوتا ہے کہ نزول ہوا اور منبر خالی نہیں ہوا۔ یہی علامہ ابن تیمیہ کا مسلک ہے کہ اللہ نازل بھی ہوا اور عرش بھی خالی نہیں ہوا اور اسی کے اثبات کے لئے وہ منبر کی ایک یا دو میٹھی اترے ہیں۔

میرے نزدیک علامہ ابن تیمیہ کے اس عمل میں کوئی انوکھا پن نہیں ہے۔ انھوں نے اپنے اعتقاد کو عملی طور پر سمجھایا ہے۔ جیسے کوئی شخص وَالْاَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ (ساری زمین ایک ہتھی ہے) کی بتاوت کرتے وقت اپنی ہتھی بند کرے يٰذَا اَمْسُوْهُمَا اِنْ (اس کے دونوں ہاتھ کھلے ہیں) پڑھتے وقت اپنے دونوں ہاتھ کھولے۔

سب میں نہیں آتا، علامہ ابن تیمیہ کے پیروان ابن بطوطہ کی اس روایت **فوقیت اور معیت** سے کیوں گھبرا رہے ہیں کیا ابن تیمیہ اِنَّهُ فَوْقَ الْعَرْشِ حَقِيقَةً بِذَاتِهِ (پاک پروردگار عرش کے اوپر اپنی ذات سے ہے) کے قائل نہیں ہیں اور کیا معیت کے سلسلہ میں انھوں نے

نہیں لکھا ہے لہٰذا کہ مَعَكُمْ اَنْتُمْ كُنْتُمْ (وہ تمہارے ساتھ ہے جہاں بھی تم ہو) کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ وہ مخلوق کے ساتھ مختلط ہے۔ بلکہ وہ عرش کے اوپر ہے، اپنی مخلوقات پر نظر رکھتا ہے، وہ اُن کا شاہد ہے اور ان پر مطلع ہے، اور لکھا ہے۔ اَلْقَمَرُ آيَةٌ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ مِنْ اصْغَرَ مَخْلُوقَاتِهِ وَهُوَ مَوْضِعُ فِي السَّمَاءِ وَهُوَ مَعَ الْمَسَافِرِ اِنْ مَكَانَ۔ (ماہتاب اللہ کی آیات میں سے ایک آیت ہے، وہ اس کی مخلوقات میں اصغر ہے اور آسمان میں ہے۔ اس کی معیت مسافر اور غیر مسافر کے ساتھ ہر جگہ ہے)۔ انھوں نے اللہ تعالیٰ کی معیت کو علی معیت قرار دے کر قر کر کی مثال سے سمجھایا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے اثبات فوقیت اور استقرار بر عرش کے سلسلہ میں جو عبارت لکھی ہے علامہ ابو حیان کی نظر سے گزری ہے اور اس سلسلہ میں انھوں نے لکھا ہے کہ

وَأَمَّا اسْتِقْوَاؤُهُ عَلَى الْعَرْشِ فَحَمْدُهُ عَلَى ظَاهِرِهِ مِنَ الْإِسْتِقْرَارِ بِدَلِيلِهِ عَلَى الْعَرْشِ قَوْمٌ نَعَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ وَالْمُجَادُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا۔

ایک قوم نے عرش پر اللہ کے استوار کو ظاہر پر حمل کیا ہے کہ وہ عرش پر اپنی ذات سے مستقر ہے۔ ظالموں اور جاحدوں کی اس بات سے اللہ تبارک و تعالیٰ بالا و برتر ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے حدیث نزول کے بیان میں لکھا۔ ۳۵
الاسرائیلیات تذکر علی وجہ المتابعة لا علی وجہ الاعتماد علیہا۔

”اسرائیلیات کو دوسرے درجہ میں جس کو متابعت کہتے ہیں ذکر کیا جاسکتا ہے نہ صرف اسی پر اعتماد کرنے کے درجہ میں۔“

یہ قاعدہ بیان کر کے یہودیوں کا یہ افسانہ لکھا ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام کو بادل نے گھیر لیا، اور انھوں نے بادل میں سے یہ آواز سنی۔ ”اے ایوب میں اللہ ہوں میں تمہارے قریب آگیا ہوں اور تمہارے قریب نازل ہوتا ہوں۔“

علامہ ابن تیمیہ اپنے مسلک کو ثابت کرنے کے واسطے اسرائیلیات تک کو لے رہے ہیں، حالانکہ مشکا کے باب الاعتصام بالکتاب والسنة میں امام احمد و بیہقی کی روایت ہے کہ حضرت عرضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی، ہم یہودیوں سے ان کی باتیں سنتے ہیں اور ہم کو بھی لگتی ہیں کیا آپ کی اجازت ہے کہ ہم ان کو لکھ لیا کریں۔ آپ نے فرمایا۔ اُمْتَهُوْكُمْ اَنْتُمْ بِنَا تَهُوْكُمْ اَلْيَهُودَ وَالنَّصَارَى۔ کیا تم بھی حیران ہو گئے ہو جس طرح پر یہود و نصاریٰ حیران ہو گئے ہیں۔ میں تمہارے پاس ایسی روشن اور صاف شریعت لایا ہوں کہ اگر موسیٰ (علیہ السلام) زندہ ہوتے، بجز

۳۵ ملاحظہ کریں رسالہ ”العقیدۃ الواسطیہ“ کو مجموعہ رسائل کبریٰ کے پہلے حصہ کے ۳۹۵ میں۔

۳۵ تغیر ابوحیان ج ۳ ص ۳۰۔ ۳۵ شرح حدیث النزول ص ۵۰۔

میری پیروی کے ان کے لئے کوئی راہ نہ تھی۔

اگر اسرائیلیات میں بال برابر بھی فائدہ ہوتا تو حضرت عمرؓ اُمتہ کوئی اُمت نہ بنتے۔

علامہ ابن تیمیہ اپنے مسلک کے اثبات کے لئے اسرائیلیات تک سے گریز نہیں کرتے۔ یہودیوں نے اللہ تعالیٰ کی جو تصویر بنائی ہے وہ کالملاً انسان کی شکل ہے، اس کو تخت پر (عرش پر) بٹھایا ہوا دکھایا جو اس کے دونوں پاؤں لٹک رہے ہیں۔ یہی سب کچھ ابن تیمیہ کر رہے ہیں، وہ اپنے پیش روؤں میں سے ان لوگوں کے اقوال لکھ رہے ہیں جن کو خود متاثر نہ ہو سکتا تھا۔

یگانہ دہر علامہ ابوالفرج عبدالرحمن بن علی معروف بہ ابن جوزی متوفی ۷۰۸ھ صدیقی نسب، حنبلی مذہب، صاحب تصانیف کثیرہ کے متعلق ابن عماد نے لکھا ہے۔

سئل عن عدد تصانیفه فقال زیادة علی ثلاثمائة واربعین مصنفاً منها ما هو عشرون مجلداً و اقل وقال الحافظ الذہبی ما علمت ان احداً من العلماء صنف ما صنف هذا الرجل۔

ان سے تصنیفات کے متعلق دریافت کیا گیا، فرمایا کہ تین سو چالیس سے زائد ہیں۔ ان میں سے کوئی تصنیف بیس جلدوں میں ہے اور کوئی کم ہے، حافظ ذہبی نے کہا ہے۔ میرے علم میں نہیں کہ علماء میں سے کسی نے اتنی تصنیفات کی ہوں۔ رحمہ اللہ۔

آپ نے ایک کتاب ”دفع شبه التشبيه والترد على المجببة“ لکھی ہے، استاد البوزہرہ نے اپنی کتاب ”ابن تیمیہ“ میں ص ۲۷۷ سے ص ۲۸۷ تک، اس کا کچھ حصہ نقل کیا ہے۔ مختصر طور پر کچھ حصہ مفہوم بیان کرتا ہوں۔ لکھا ہے۔

ہمارے اصحاب میں سے (یعنی متاثرہ میں سے) جن افراد نے اصول میں (عقائد میں) غیر مناسب کلام کیا ہے، ان میں سے تین افراد نے کتابیں لکھی ہیں۔

۱۔ ابو عبد اللہ ابن حامد متوفی ۵۴۸ھ۔

۲۔ قاضی ابویعلیٰ متوفی ۵۵۸ھ۔

۳۔ ابوالحسن علی ابن زاغوانی متوفی ۵۶۷ھ۔

ان تینوں نے کتابیں لکھ کر حنبلی مذہب کو بدنام کیا ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ یہ لوگ عوام الناس کے درجے پر اتر آئے ہیں۔ انھوں نے اللہ کی صفات کو مقتضائے جس پر حمل کر لیا ہے۔ انھوں نے حدیث ”ان الله خلق آدم على صورة شبیہ“ (اللہ نے آدم کو اپنی صورت پر پیدا کیا) اور اللہ کے واسطے، زائد علی الذات، صورت اور چہرے کا اثبات کر دیا۔ بلکہ دو آنکھیں، منہ، لہوات، (کُتوا) اُفراں (ڈاڑھ)

أَصْوَارُ لَوْ جَبِه (چہرے کے لئے نور) دو ہاتھ، انگلیاں، ہتھیلی، چھٹلیاں، گھوٹھا، سینہ، ران، پنڈلیاں، اور دو پاؤں ثابت کر دیئے اور سر کے متعلق کہہ دیا۔ ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ کیوں کہ ہم نے کچھ سنا نہیں ہے۔ ان لوگوں نے آسمان اور صفات کے ظاہر کو لیا ہے اور ان کا نام صفات رکھ دیا ہے۔ تَنْبِيْهُ مَبْنِيَّةٌ (نیا نام رکھنا ہے) ان کے پاس نہ عقلاً کوئی دلیل ہے اور نہ نقلاً، ان لوگوں نے اُن نصوص کی طرف توجہ نہیں کی جو ظواہر سے معانی واجبہ اللہ تعالیٰ کی طرف لے جاتی ہیں۔

یہ لوگ تشبیہ کے نام سے بگڑتے ہیں اور کہتے ہیں۔ ہم اہل سنت ہیں۔ حالانکہ ان کا کلام صریح تشبیہ ہے۔ عوام الناس میں سے ایک مخلوق ان کی پیروی ہو گئی ہے۔ میں نے پیروان اور سرور ان کو فہمیت کرتے ہوئے کہا۔ تم اپنے امام، حضرت احمد کو دیکھو، ان پر کوڑے برسائے جا رہے تھے اور وہ یہی فرماتے رہے، "میں ایسی بات کس طرح کہہ دوں جو نہ کہی گئی ہو۔"

اور علامہ ابن جوزی نے ان لوگوں کی سات غلطیاں گنائی ہیں، جو درج ذیل ہیں۔

۱۔ ان لوگوں نے اخبار کو، اخبار صفات قرار دے دیا ہے۔ حالانکہ وہ اضافات ہیں اور ہر مضاف صفت نہیں ہوا کرتا۔ اللہ نے کہا ہے۔ وَلَقَدْ خَلَقْنَا مِنْ ذُوْجَيْنِ۔ میں نے اس میں اپنی روح پھونکی۔ روح کی اضافت یا تے متکلم کی طرف ہے۔ حالانکہ اللہ کی صفات میں سے کوئی صفت روح نہیں۔ جو لوگ مضاف کو صفت قرار دیتے ہیں وہ نئی بات نکال رہے ہیں۔

۲۔ یہ لوگ احادیث صفات کو متشابہات میں سے تسلیم کرتے ہیں۔ اور متشابہ وہ ہے جس کے معنی کا علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں، اور پھر یہ لوگ کہتے ہیں، ہم ان احادیث کو ظاہر پر حمل کر س گئے، فَوَاجِبًا (کیا انوکھی بات ہے) جس کو اللہ کے سوا کوئی بھی نہ جانے، اس کا ظاہر ہی کیا، ظاہری معنی کے لحاظ سے استواء کے معنی بیٹھنے کے اور نزول کے معنی منتقل ہونے کے علاوہ اور کیا ہے۔

۳۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کے واسطے صفات ثابت کرتے ہیں۔ حالانکہ اللہ کی صفات کو اسی طرح قطعی دلیل سے ثابت کرنا چاہئے جس طرح اللہ کی ذات کا اثبات قطعی دلیلوں سے کیا گیا ہے۔

۴۔ یہ لوگ صفات کے ثابت کرنے کے سلسلہ میں خبر مشہور اور خبر غیر صحیح کے مابین فرق نہیں کرتے، خبر مشہور کی مثال يَنْزِلُ اللّٰهُ اِلَى سَمَاءِ الدُّنْيَا ہے۔ اللہ دنیا کے آسمان پر اترتا ہے، اور خبر غیر صحیح کی مثال رَاَيْتُ رَبِّيْ فِي الْخَلْقِ صَوْرَةً ہے۔ میں نے اپنے پروردگار کو بہت اچھی صورت میں دیکھا۔

۵۔ یہ لوگ حدیث مرفوعہ اور حدیث مقطوعہ میں فرق نہیں کرتے، مرفوعہ وہ حدیث ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی ہو اور مقطوعہ وہ ہے جو صحابی یا تابعی پر رک گئی ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت نہ کی گئی ہو۔

۶۔ یہ لوگ بعض الفاظ کی کسی جگہ تاویل کرتے ہیں اور کسی جگہ نہیں کرتے۔ جیسے مَنْ آتَانِيْ بِمِثْقَلِ ذَرَّةٍ

ان مختلف نظریات و افکار کو پیش کرنے کے بعد ہم اس بات پر پہنچے ہیں کہ متشابہات کے سمجھنے میں ہم ابن تیمیہ کے طریقہ کی طرف مائل نہیں ہیں کیوں کہ ان کا طریقہ ہم کو تشبیہ اور تہمید کے واہم میں ڈالتا ہے اور خاص کر عوام کو اور ہم بلا شک غرائی کے طریقہ کو انفاظ کے قریب لانے کے سلسلہ میں پسند کرتے ہیں، ایسا قریب لانا جو فکر مستقیم پر مبنی ہے۔

اور ہم سمجھتے ہیں کہ سلف کے کلام کی تخریج غرائی کے طریقہ پر اسلم ہے اور ہم اپنے لئے اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ ابن تیمیہ پر حملہ کرتے ہوئے ہم غرائی کے طریقہ کو احق اور اصدق کہیں، لیکن ہم بلا شک اس کو زیادہ دقیق اور خوب سلامتی والا کہیں گے۔

علامہ ابن الہمام کی تخریر | علامہ ابن تیمیہ نے تیس سال ان مسائل کے حل کرنے میں صرف

میں پہلی مرتبہ علماء کرام فتویٰ حمویہ کے سلسلہ میں ان کے خلاف اٹھے، ان مسائل میں مبتنان کا شفق بڑھتا گیا، علماء کرام ان سے کہنے لگے۔ علامہ ابن تیمیہ نے صد ہا صفحات ان مسائل سے سیاہ کئے اور بات جہاں تھی وہاں کی وہیں دی۔ اب میں المحقق علی الاطلاق علامہ ابن الہمام کی مختصر عبارت لکھتا ہوں تاکہ اہل سنت و جماعت کا صحیح مسلک سامنے آجائے۔ لکھا ہے۔

الأصل الثامن: انه تعالى استوى على العرش مع الحكم بانه ليس كاستواء الاجسام من التمكن والمماساة والمخذاة بل بمعنى يليق به وهو سبحانه اعلم به وحاصله وجوب الايمان بانه استوى على العرش مع نفى التشبيه فاما كون المراد انه استيلاءه على العرش فأمراً جازئ الارادة اذ لا دليل على ارادته عينا فالواجب عينا ما ذكرنا واذا خيف على العامة عدم فهم الاستواء اذ لو يكن بمعنى الاستيلاء الا باتصال ونحوه من لوازم الجسمية وان لا ينفوه فلا بأس بصرف فهمهم الى الاستيلاء فانه قد ثبت اطلاقه و ارادته لغة في قوله. قد استوى بشرى على العراق وقوله. فلما علونا واستوينا عليهم؛ جعلناهم مرعى لنسروا شرعنا على فحوما ذكرنا كل ما ورد ما ظاهر الجسمية في الشاهد كالاصبع والقدم واليد. فان اليد وكذا الاصبع وغيرها صفة له تعالى لا بمعنى البحارثة بل على وجه يليق به وهو سبحانه اعلم به. وقد توول اليد والاصبع بالقدره والقهر والجمين في قوله صلى الله عليه وسلم الحجريين الله في الارض على التشريف والاکرام لما ذكرنا من صرف فهم العامة عن الجسمية وهو ممكن ان يبادر ولا يجزم بارادته خصوصاً على قول اصحابنا انها من المتشابهات وحكم المتشابه انقطاع رجاء معرفة المراد منه في هذه الدار والالكان قد علم۔ اھ۔

آٹھویں اصل۔ یقیناً عرش پر اللہ تعالیٰ کا استوار ہے، ساتھ ہی اس کا یقین رکھنا ہے کہ اللہ کا استوار اجسام کے استوار کی طرح نہیں ہے کہ ایک جسم دوسرے جسم پر متمکن ہو یا اس سے چھوڑا ہو یا اس کے محاذات میں ہو بلکہ اس معنی میں ہے جو اللہ کے شایان شان ہے اور جس کا علم اسی کو ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس پر ایمان واجب ہے کہ اللہ کا استوار عرش پر ہے مع نفی تشبیہ کے۔ اور اگر عرش پر استوار کا بیان عرش پر استیلاء سے کیا جائے تو ایسا بیان کرنا جائز ہے لیکن یہ بات یقینی نہیں ہے کیوں کہ اس معنی کے متعین ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ متعین صرف وہی بات ہے جو ہم کہہ چکے ہیں اور اگر عوام الناس کے متعلق کھٹکا ہو کہ وہ استوار سے بیان کرنے کی صورت میں اُن معانی کی نفی نہیں کریں گے جو جمعیت کے لوازمات میں سے ہے، جیسے اتصال، تمکن وغیرہ تو عوام کے ذہن کو ان لوازمات سے بچانے کے لئے۔ استوار کا بیان استیلاء (غالب آنا) سے کرنے میں مضائقہ نہیں ہے، کیونکہ از روئے لغت استیلاء کے معنی میں استوار کا استعمال ہوا ہے۔ عرب نے کہا ہے عراق پر بشر کا استوار ہو گیا یعنی اس کا استیلاء ہو گیا۔ اور عرب نے کہا ہے۔ جب ہم بھاری پڑے اور عراق پر بشر کا استوار ہو گیا تو ہم نے ان کو (دشمنوں کو) چیل اور پرندوں کی غذا بنا دیا (یہاں استوار استیلاء کے معنی میں ہے) جو میان ہمارا استوار کے متعلق ہے یہی بیان ان تمام الفاظ کے متعلق ہے جو بہ ظاہر جمعیت کے ساتھ نظر آتے ہیں، جیسے انگلی، قدم، ہاتھ۔ کیوں کہ اس طرح کے وارد الفاظ اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں۔ اُن میں جارحیت نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کی کیفیات ہیں جو اس کے شایان شان ہیں۔ البتہ ہم عوام کے ذہن کو جمعیت کے معانی سے مٹانے کے لئے ان کی تاویل کر سکتے ہیں۔ مثلاً ہاتھ اور انگلی کی تاویل قدرت اور قلب سے اور اسی طرح۔ بین اللہ کی جو حجر اسود کے متعلق وارد ہے۔ تکریم اور تعظیم سے تاویل کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ بات یاد رہے کہ ایسی تاویلات کو قطعی نہ سمجھا جائے۔ ہمارے اصحاب کے نزدیک ایسے تمام الفاظ متشابہات میں سے ہیں اور متشابہ کا حکم یہ ہے کہ اس دنیا میں ان کی مراد سمجھنے سے امید منقطع ہو چکی ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی ان کا علم ہو گیا ہوتا۔

سبحان اللہ، کیا مختصر جامع اور ایمان پرور تحریر ہے۔ نہ عرش کے مخلوق کا بیان ہے، نہ نور قرعے بحث اور نہ اسرائیلیات کی غرافات کا ذکر، یہ ہے مصداق ماقول و کفنی خیر و تمنا کی کثرۃ الحق، کا یعنی جو کم ہو اور کافی ہو، وہ بہتر ہے اس سے جو بہت ہو اور پر آگندگی کا سبب بنے۔

شیخ اکبر قطب الاقطاب حضرت محمد بن علی عاتقی اندلسی معروف بہ ابن عربی ملقب بہ شیخ اکبر، شب و شبہ ۱۷ رمضان ۷۶۸ھ کو اندلس میں متولد ہوئے اور آپ کی وفات شب جمعہ ۲۲ ربیع الآخر ۸۲۵ھ کو دمشق میں ہوئی، اور جبل قاسیون میں مدفون ہوئے، وہ پہاڑی حصہ اب صالحیہ کے نام سے مشہور ہے۔

علامہ یوسف نبہانی نے لکھا ہے کہ "حضرت ابن عربی کو شیخ اکبر کا خطاب شیخ الشیوخ غوث زمان ابودین نے دیا ہے۔" آپ نے علم ظاہر بہ تمام و کمال، علماء اعلام سے اور علم باطن شیخ جمال الدین یونس قصار سے حاصل کیا، شیخ قصار غوث اعظم حضرت سیدنا عبدالقادر جیلانی کے خلیفہ تھے۔ قَدْ سَمِعْتُ اللَّهَ اسْتَرَارَ هُمْ الْغَلِيَّةَ۔

حضرت نور الدین عبدالرحمن جامی قدس سرہ اللہ بزرگ السامی نے لکھا ہے کہ آپ کی تصنیفات پانچ سو سے زیادہ ہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ ان کی تصنیفات بہت ہیں۔ اگر کوئی تصنیف ایک کراۓہ اور قریباً کے تھو کوئی ایک سو جلدوں میں ہے۔ انھوں نے ایک تفسیر لکھی۔ اس کا نام التفصیل فی اسرار معانی التنزیل ہے۔ سورۃ کہف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ تک پونہ پندرہ جلدوں میں لکھی گئی ہے۔ اس تفسیر کا بیشتر حصہ لوگوں نے چرایا ہے۔

آپ کی کتابوں میں فتوحات مکیہ اور قصص الحکم بہت مشہور ہیں، شیخ بزرگوار حضرت خواجہ محمد پارسا خلیفہ حضرت سید محمد بہار الدین نقشبند امام الطریقہ قدس اللہ سرہ انہما کے متعلق مولانا جامی نے لکھا ہے کہ آپ فرمایا کرتے تھے کہ قصص جان ہے اور فتوحات دل۔ اور جامی نے لکھا ہے۔ جس قدر حقائق اور اسرار کا بیان ان دو کتابوں میں ہے کسی دوسری کتاب میں نہیں، اور نہ اس طائفہ مبارکہ میں سے کسی نے ایسے اسرار و حقائق بیان کئے ہیں، آپ پر طعن کرنے والوں کی وجہ تقلید اور تعصب ہے، یا اصطلاحات سے ناواقف۔

مرآۃ البیان۔ نغمات الانس اور شذرات الذہب میں لکھا ہے:

شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی اور شیخ اکبر ابن عربی کا آمناسا منارا ستہ میں ہو گیا۔ ایک نے دوسرے پر نظر ڈالی اور ہر ایک اپنی راہ پر ہو گیا۔ بعد میں کسی نے ابن عربی سے سہروردی کے متعلق پوچھا۔ آپ نے فرمایا۔ رَجُلٌ مَسْمُوعٌ مِّنْ قَوْلِهِ إِلَى قَدْ مَعَهُ مِنَ الشُّكَّةِ۔ ایسے شخص ہیں کہ از سر تا قدم سہنت سے بھرے ہوئے ہیں۔ پھر اس نے سہروردی سے ابن عربی کے متعلق دریافت کیا۔ آپ نے فرمایا۔ هُوَ يَحْزَنُ الْحَقَائِقَ وَهُوَ حَقَّاقٌ كَاسْمَدٍ۔

حضرت شیخ ابن عربی قدس سرہ اللہ بزرگ آیات الہیہ میں سے ایک آیت باہرہ تھے، اللہ تعالیٰ نے آپ پر اسرار و معارف اور حقائق کے دروازے کھول دیئے تھے، ان کی قدر و منزلت وہی افراد جان سکتے ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے علم ظاہر اور علم باطن عنایت کیا ہے، شیخ یوسف امام صفدی نے فرمایا ہے کہ

لہ جامع کرات الاولیاء ج ۱ ص ۱۱۱۔ نغمات الانس قلمی ص ۱۱۱۔ لہ سان الیزن ج ۵ ص ۱۱۱۔ لہ ملاحظہ کریں ج ۳ ص ۱۱۱۔

لہ ملاحظہ کریں ج ۵ ص ۱۱۱۔ لہ ملاحظہ کریں شذرات الذہب ج ۵ ص ۱۱۱۔

”یہ علم جس کی نسبت ابن عربی کی طرف کی جاتی ہے ان کی ایجاد نہیں ہے، البتہ وہ اس فن میں ماہر تھے، اس فن کے واقف کاروں کا قول ہے کہ اس کی معرفت کشف سے ہوتی ہے۔“

جب زین الدین غانی سے امام صفدی کی بات کہی گئی، آپ نے فرمایا۔ ”ان کی یہ بات اچھی ہے اور میں اس پر اضافہ کرتا ہوں کہ جب بندہ اخلاق الہیہ سے متعلق ہو کر حقائق سے آگاہ ہو جاتا ہے، اس کو جذبات الہیہ کھینچ لیتی ہیں، اس وقت اس کی ذات مضحل اور اس کی صفات ناپید ہو جاتی ہیں، وہ ماسکِ اللہ سے پوری طرح آزاد ہو جاتا ہے، اس وقت اس پر تجلیات الہیہ کا ورود ہوتا ہے اور وہ بہ تمام و کمال حق تعالیٰ میں غائب ہو جاتا ہے، اس سے ہر شے غائب ہو جاتی ہے اور وہ خیال کرتا ہے کہ ہر شے کا عین اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ اور یہ پہلا مقام ہے اور جب اللہ کی عنایت سے اس سے اعلیٰ مقام کی طرف رجوع کرتا ہے۔ تمام اشیا کو وجود الہیہ کا فیضان پاتا ہے، عین وجود الہیہ نہیں پاتا۔“

ولی پروردگار شیخ عبدالغنی نابلسی نے حضرت شیخ اکبر، ابن فارض، عقیف تلمسانی اور..... ابن سبعین و عبدالکریم جلی کے اقوال کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے لہ

”انہم قائلون بوحدة الوجودہم واتباعہم الی یوم القیامۃ ان شاء اللہ تعالیٰ و لیس قولہم بذلك مخالفا لما علیہ ائمۃ اہل السنۃ والجماعۃ وحا شاہم من المخالفة واما المنکر علیہم وعلی امثالہم انکر من قصور فہم وقلة معرفتہ باصطلاحہم وعدم علمہ بان علومہم مبنیۃ علی الكشف والعیان علوم غیرہم مستعارۃ من الخواطر الفکریۃ والاذہان وبدایۃ طریقہم التقویٰ والعمل الصالح وبدایۃ طریق غیرہم مطالعۃ الکتب والاستمداد من المخلوقین فی حصول المصالح ونہایۃ علومہم الوصول الی شہود حضرة المحی القیوم ونہایۃ علوم غیرہم تحصیل الوظائف وجمع المحطام الذی لا یدوم“

یہ حضرات اور ان کے پیروان، اگر اللہ نے چاہا۔ قیامت تک وحدت وجود کے قائل ہیں۔ اور ان کا قول ائمہ اہل سنت و جماعت کے مسلک کے خلاف نہیں ہے۔ وہ مخالفت سے پاک ہیں۔ ان پر اور ان کے امثال پر انکار کرنے والوں کا انکار، ان کے فہم کی کوتاہی اور مشائخ کی اصطلاحات سے کم واقفی ہے اور نیز ان کی اس بات سے لاعلمی ہے کہ ان حضرات کے علوم کی بنا اور اساس کشف اور تجلیان پر ہے جب کہ ان کے اغیار کا علم فکری خیالات اور افہان سے لیا گیا ہے، ان حضرات کے طریقہ کی ابتدا اللہ تعالیٰ کے ڈور اور نیک اعمال پر ہے اور ان کے غیروں کی ابتدا اکابر کے مطالعہ اور مخلوق سے مصالح کے حاصل کرنے پر ہے۔ اور ان حضرات کے علوم کی انتہا حضرت محی قیوم کا شہود ہے اور ان کے غیروں کے علوم کا اختتام وظائف کا حاصل کرنا اور منافع فانیہ کے جمع کرنے پر ہے۔ الخ۔

لہ آپ نے رسالہ ایضاح المقصود من معنی وحدة الوجود میں لکھا ہے۔ اس رسالہ کو ”الآب اغناطیوس عبد الخلیفۃ الیسوعی“ نے کسی مجموعہ میں ص ۱۵۵ سے ۱۵۸ تک بارہ صفحات میں چھاپا ہے۔ میرے پاس اس بارہ صفحات کی نو کاپیاں ہیں۔ ص ۱۵۸ پر یہ عبارت ہے۔

حضرت عبدالغنی نابلسی علامہ اور اولیاء کرام میں سے ایک فرد اکمل تھے آپ صاحب تصانیف تھے۔ اصحاب توحید و جود کے متعلق آپ کا بیان حجت ہے۔

حضرت مجدد قدس سرہ اس راہ کے نشیب و فراز سے پوری طرح واقف تھے، آپ توحید و جود کے اسرار و معارف سے آگاہ تھے۔ آپ نے توحید و جود کو مقام قلب سے وابستہ کیا ہے اور فرمایا ہے۔ ”جب اللہ تعالیٰ اس مقام (مقام قلب) سے بالاتر لے جاتا ہے تو یہ احوال و کیفیات رو بہ زوال ہو جاتی ہیں۔ جتنا آگے بڑھے گا اتنا ہی ان احوال سے مناسبت کم ہوتی جائے گی۔“

اور آپ نے حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے علو قد کا بیان اس طرح کیا ہے کہ ”اس جماعت (جماعت صوفیہ صافیہ) میں شیخ اکبر سے پہلے کسی نے بھی ان علوم و اسرار میں زبان نہ کھولی تھی اور اس حقیقت کو کسی نے بھی اس طرح بیان نہ کیا تھا، اگرچہ مدہوشی اور مسکری حالت میں ان کی زبان پر ”انا الحق“ اور ”سبحانی“ جیسے الفاظ جاری ہوئے ہیں، لیکن اتحاد کی وجہ اور توحید کی منشاء کو کوئی نہ پاسکتا تھا۔ جناب شیخ اکبر کی ذات اس جماعت کے متقدمین کے واسطے بُرہان اور متاخرین کے واسطے حجت ہے۔“

اور آپ نے حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے ماسعی جمیلہ کو سراہتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ ”متقدمین کے زمانہ میں توحید کا مسئلہ اچھی طرح تحریر میں نہ آسکتا تھا، جو شخص مغلوب الاحوال ہوتا تھا اس کی زبان پر شکر آمیز کلمات جاری ہو جاتے تھے۔ وہ شکر مدہوشی کے غلبہ کی وجہ سے اس کی تہہ تک نہیں پہنچتا تھا اور نہ اس سمجھ کو پاسکتا تھا جب شیخ بزرگوار محی الدین ابن عربی کی نوبت آئی۔ آپ نے اس دقیق مسئلہ کو خوب شرح و بسط سے بیان کیا۔ انھوں نے علم خود صرف کی طرح اس مسئلہ کو مُبْتَوِّب اور مُفَصَّل (بابوں اور فصلوں میں) بیان کر کے مَدُون کیا۔ باوجود اس کے پھر بھی ایک جماعت آپ کے مطلب کو نہ سمجھ سکی اور اس نے آپ کو غلطی پر قرار دے کر آپ پر طعن و ملامت کی۔ حالانکہ اس مسئلہ میں جناب شیخ اپنی اکثر تحقیقات میں حق پر ہیں اور آپ پر طعن کرنے والے ناحق پر۔ اس مسئلہ کے حل اور میان کرنے سے جناب شیخ کی بزرگی اور آپ کے علم کی بے پایانی کا اندازہ لگانا چاہئے، نہ یہ کہ اُن کو رد اور ان پر طعن کی جائے۔“

وہ حضرات عالی قدر جو مابِلِ اَبُو عَالِیْن تھے، جن کے پاک سینوں کو زبِ البَرَزِ نے تحریرِ البَرَزِیْنَ یَلْتَقِیْنَ بِنِسْهَمَا سَبْزَرَحْ لَا یَفْخِیَانِ... بنا دیا تھا، ان میں ”دو دریا بہائے، ان کے بیچ میں روک رکھی، ایک دوسرے پر زیادتی نہیں کر سکتا۔“ یہ دو دریا بحرِ شریعت اور بحرِ طریقت ہیں اور وہ روک میانِ روی ہے جو افراط اور تفریط سے پاک ہے۔ ایسے گرامیِ قدر والا منزلتِ حضراتِ جناب شیخ اکبر کی

لے ملاحظہ کریں کتبائے شریف کا دفتر اول کتبہ ۱۹۱۔ لے ملاحظہ کریں دفتر دوم کتبہ ۱۔ لے ملاحظہ کریں دفتر سوم کتبہ ۱۔

بزرگی اور جلالتِ قدر کے قائل تھے۔

مَصَبِّ الدُّهُورِ وَمَا أَتَيْنَ بِمِثْلِهِ وَلَقَدْ أَنَّى فَعَجَزْتَ عَنِ نَظَرِائِهِ

"زمانے گزرے اور ان کا مثل نہ لائے، اور وہ آئے تو ان کی نظیر لانے سے عاجز رہے۔"

آپ نے علومِ کسبیت اور علوم و نسبت کو جمع کر لیا تھا، توحید کا علم، خلقاً، خلقاً اساطیر ہو گیا تھا کہ کسی وجود کی پروا نہ رہی تھی، چاہے وہ مقبل ہو، چاہے معروض، آپ کو اپنے کام سے کام تھا، نہ کسی سے مدح و ثنا کے طالب، نہ کسی کے سب و شتم کی پروا، بلکہ برا بکھنے والوں پر مزید لطف و کرم کیا کرتے تھے، دمشق کے ایک شخص نے اپنے اوپر لازم کر رکھا تھا کہ دس مرتبہ ہر روز آپ پر لعنت کیا کرے جب اس کی وفات ہوئی اور آپ اس کے جنازہ میں شریک ہوئے، آپ پر اثر ہوا اور فوراً گھر تشریف لا کر قبلہ ہو کر بیٹھ گئے، کھانے کا وقت ہوا، آپ اپنی جگہ پر رہے۔ صبح سے عشاء تک اپنے شغل میں مصروف رہے۔ پھر آپ خوش خوش اٹھے، اور کھانا کھایا، آپ سے اس کے متعلق دریافت کیا گیا۔ آپ نے فرمایا۔ میں نے بارگاہِ خداوندی میں عرض کی، جب تک اس شخص کی مغفرت نہ ہو جائے میں کھانا نہ کھاؤں گا اور میں نے ستر ہزار مرتبہ "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" پڑھ کر اس کو ثواب بخشا اور اس کی بخشش ہو گئی۔ آپ کو آپ کی حیات میں اور نعمات میں بہت ایذا پہنچائی گئی ہے اور اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔

اس سلسلہ میں آپ نے خبر بھی دی ہے، فتوحات میں آپ نے کھاہے۔ مقامِ ابراہیم کے پاس میں سورا تھا، مجھے ظہر اُٹھنے کی اطلاع دی گئی، ایک روح نے اللہ تعالیٰ کی بات کہی: "أَدْخَلَ مَقَامَ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ أَقَامًا خَلِيفَةً مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ میں داخل ہو، وہ رحم دل اور تحمل والے تھے۔" اس بات سے میں یہ سمجھا کہ مجھ کو بہت ایذا پہنچائی جائے گی کیونکہ علیم مبالغہ کا صیغہ ہے اور آواز اس شخص کو کہتے ہیں جو بہ کثرت تادۂ کرے۔ لہذا مجھ کو علم کرنا چاہئے۔ آپ پر جو کشف ہوا اس کا ظہور ہوا، اور جو حکم ملا اس پر پوری طرح عمل کیا، اللہ کی رحمتیں آپ پر ہمیشہ نازل ہوں گے۔

شیخ اکبر کے کلام کی کنجی اگر علامہ ابن تیمیہ نے شیخ اکبر کو اس اُمت کا شیطان قرار دیا ہے، ان کے کلام کی کنجی بھی بنالی ہے۔ اس سلسلہ میں

استاد ابو زہرہ کے کلام کا خلاصہ لکھتا ہوں۔ کھلے سہ

وہ اساس جس پر وعدۃ الوجود کا نظریہ قائم کیا گیا ہے یہ ہے کہ مخلوقات کا وجود کیا جناتِ شیطانی، کفار، فاسقین، کئے، خنازیر اور کیا نجاسات، کفر، فسوق، عصیان کا وجود میں وجودِ رب ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَنْهُ مَنْفَعُصْلُ فِي ذَاتِهِ وَإِنَّ كَانَ فَخْلُ مَا مَرْبُوبًا مَضْنُوعًا لَهُ فَحَاجِبُهُ۔ نہ یہ کہ ان کا وجود رب کے وجود سے متمیز اور منفصل ہو۔ اگرچہ ان کا وجود رب تعالیٰ کا مَرْبُوب، مخلوق اور مَضْنُوع ہو اور اسی سے

ان کا قیام ہو۔

ان لوگوں نے مشاہدہ کیا کہ کائنات میں کثرت ہے اور اس کثرت کو مقل اور حس دیکھتی اور سمجھتی ہے
لہذا ان کو ایسے قاعدہ کی ضرورت ہوئی جس سے کثرت زائل اور وحدت ثابت ہو۔ اور وہ قاعدہ یہ ہے۔
”وَجُودُ الْخَلْقِ هُوَ وَجُودُ الْحَقِّ وَغَيْبُهُ هُوَ خَلْقُ الْوَجُودِ“ حلق کا وجود ہی حق کا عین وجود ہے۔

علامہ ابن تیمیہ کا ایک خیال
استاذ بیطارنے علامہ ابن تیمیہ کا یہ قول نقل کیا ہے یہ
”مَنْ مَنَعَ خَالِقَهُ فِي شَيْءٍ وَصَحَّ كَتَبَتْهُ قَاتَا أَعْلَمُ“
”مَنْعَ هِبَةٍ“ جو بھی میری تحریر میں میری مخالفت کرے گا، میں اس کے مذہب کو اس سے زیادہ
جانتا ہوں۔

اس میں کلام نہیں کہ علامہ ابن تیمیہ کا علم بہت وسیع تھا، حافظ نہایت قوی تھا، مذاہب اسلامی کا
مطالعہ خوب کیا تھا، اور اس میں بھی شک نہیں کہ گھر کے بنایا اور ثقایا سے گھر والا ہی واقف ہوتا ہے۔ علامہ
علامہ ابن تیمیہ کی نشوونما منجلی مذہب میں ہوئی، اسی مذہب کو انھوں نے اساتذہ سے حاصل کیا، دوسرے
مذہب کا صوب ضرورت مطالعہ کیا، جو فرق استاذ سے پڑھنے اور خود مطالعہ کرنے میں ہے، وہی فرق اپنے
مذہب اور دیگر مذاہب کے سمجھنے میں ہے اور اس کا نتیجہ یہ ظاہر ہوا کہ منجلی مذہب کے بیان میں ان کا
قول محبت ہے لیکن دوسرے مذاہب کے بیان میں محبت نہیں جو حکم دوسرے مذاہب کا ہے وہی حکم حضرات
مشائخ مہنفیہ کا ہے۔ ابن عماد نے کیا خوب قول نقل کیا ہے تھ

”وَمَا أَحْسَنَ قَوْلَ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ وَلِرَجُلٍ وَقَدْ سَأَلَهُ أَنْ يَقْرَأَ عَلَيْهِمْ قَائِلَةً ابْنِ الْفَارِسِيِّ فَقَالَ
لَهُ دَعْ عَنْكَ هَذَا، مَنْ جَاعَ جُوعَ الْقَوْمِ وَسَهَرَ سَهْرَهُمْ رَأَى مَا رَأَوْا“۔

”کیا ہی اچھی بات بعض علماء نے اس شخص سے کہی ہے جس نے ابن فارس کے قصیدہ تائید کے
پڑھانے اور بیان کرنے کی فرمائش اُن سے کی۔ کہ تم اس کے پڑھنے پڑھانے کو چھوڑو۔ جو شخص اس جماعت
صوفیہ کی طرح فادہ کشی اختیار کرے گا اور شب باشی میں مصروف رہے گا، وہ خود ان امور کا مشاہدہ کرے
گا جن کا مشاہدہ ان افراد نے کیا ہے۔“

علامہ ابن تیمیہ کے زمانہ میں ایک ولی کامل محمد بن عبد اللہ بن ابی
شیخ مرشدی کا واقعہ |
الہدایہ ابراہیم کا قیام مرشد کہلان میں تھا۔ یہ ایک چھوٹا گاؤں ہے۔

تھ ملاحظہ کریں کتاب حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۱۰۰۔ تھ اس کی واضح مثال اتھمان کی اصطلاح ہے، حنفیہ نے قیاس نقل
کو اتھمان کا نام دیا ہے، دوسرے مذاہب کے اکابر کو اس نام سے مخاطب ہوا اور وہ یہ سمجھ کر بلا دلیل شرعی حکم کرنے کا نام
اتھمان ہے، لہذا انھوں نے کہہ دیا ”مَنْ اِسْتَحْتَمَ فَقَدْ اِسْتَحْتَمَ“ جس نے اتھمان کیا اس نے شریعت بنائی۔ اور جب ابن تیمیہ
پر حقیقت واضح ہوئی، فرمایا ”هَذَا اِسْتِحْتَامٌ لَيْسَ بِشَيْءٍ“ ایسی بات ہے کہ اس کا انکار اور اس پر رد کوئی نہیں کر سکتا۔ تھ ملاحظہ
کریں شذات الذہب ج ۲ ص ۱۰۰۔

اسی گاؤں کی نسبت سے آپ کی شہرت المرشدی سے تھی۔ آپ کی وفات ماہ رمضان ۱۲۸۶ء میں ہوئی ہے، ابن کثیر نے اپنی تاریخ البدایہ والنہایہ میں، امام یافعی نے مرآۃ الجنان میں اور ابن عماد نے شذرات الذہب میں ۱۲۸۶ء کے واقعات میں اور ابن حجر عسقلانی نے دررکامذہب کی تیسری جلد کے صفحہ ۴۶۲ میں اور علامہ زہبی نے اپنی بعض تالیفات میں ان کا ذکر کیا ہے اور ان کی ولایت و بزرگی کا اعتراف کیا ہے لکھا ہے کہ وہ خلق خدا سے دور میں کے صحرائی اور ریگستانی علاقہ میں رہتے تھے۔ ان کی ولایت اور بزرگی کا چرچا اطراف عالم میں پھیل گیا تھا۔ خلق خدا کثرت سے ان کی زیارت کو جاتی تھی، بڑے بڑے علماء، فضلاء، اُمراء، وزراء مع قدم و حشم ان سے ملنے گئے۔ وہ تنہا اپنی قیام گاہ میں رہتے تھے، اور سب کو کھانا کھلاتے تھے۔ ہر ایک کو اس کی پسند کا کھانا پیش کرتے تھے، امام یافعی، علامہ ابن سید الناس وغیرہ ان کی زیارت کو گئے اور ان کی بزرگی اور ولایت کے قائل ہوئے۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان کے واسطے بھی مخدومیت کی کئی بنالی ہے۔ اس سلسلہ میں مولانا سید مناظر احسن گیلانی نے لکھا ہے لہ

”یہ نام ان لوگوں کو دیا جاتا ہے جن کے متعلق سمجھا جاتا تھا کہ کسی جتنی کو مسخر کر کے اس سے خدمت لیتے ہیں، گویا مخدوم سے مراد مخدوم الجن ہے۔ یہ اصطلاح تو اس زمانہ کی عام اصطلاح تھی، لیکن — شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے جن صوفیوں کے ساتھ دل کھول کر اس لفظ کو استعمال کیا ہے اور بے محابہ جس شخص کے متعلق جس وقت ان کا جی چاہتا ہے اپنے اس حربہ کو چلا دیتے ہیں، علمائے اسلام میں اس کی نظیر مشکل سے مل سکتی ہے، بلکہ یہ کہہ سکتا ہوں کہ ان کے بعد خود ان کے ماننے والوں نے بھی اس لفظ کے دائرے میں اتنی وسعت کو شاید جائز نہیں رکھا۔“

اور یہ بھی لکھا ہے لہ۔ ”شیخ الاسلام ابن تیمیہ المحرانی جو طبقہ صوفیاء و مشائخ پر بے تحاشا تنقید کرنے میں اپنی نظیر آپ ہیں۔“

اور لکھا ہے لہ۔ ”شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے امام غزالی کی بعض کتابوں میں شکایت کی ہے کہ فلسفہ کے جال سے بھاگنے کی گواہی اس شخص نے پوری کوشش کی لیکن فلسفہ کی آنتوں میں پھر بھی ٹانگیں اُٹھ کر رہ گئیں۔ شیخ الاسلام بڑے آدمی ہیں، ان کی علمی و دینی عظمت کا خیال سامنے آ جاتا ہے۔ درنمیرا احساس تو یہ ہے کہ کچھ بھی کیفیت خود شیخ الاسلام ہی کی معلوم ہوتی ہے جیسا کہ ان کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر شعوری طور پر ان کے دماغ کو علت و معلول کے قانون کی زنجیروں میں کچھ اس طرح جکڑ دیا تھا کہ ان کے لئے یہ ناقابل برداشت تصور تھا کہ نہ کھانا پکانے والے دیکھے جاتے تھے، نہ کپنے والی چیزیں نظر آتی تھیں۔ لیکن ہر وقت پکا پکایا کھانا جتنے مہمان بھی مرشدی کے پاس آتے تھے، ان کی خواہش کے مطابق پیش کر دیا جاتا تھا۔“

حضرات مشائخ کے ساتھ جو روئے علامہ ابن تیمیہ کا رہا ہے، اس کا کچھ اندازہ مولانا گیلانی کے بیان سے ہوتا ہے، ایسی صورت میں شیخ اکبر کے کلام کی جیسی بھی کجی وہ بنائیں، بنا سکتے ہیں، اور پھر جب کہ ان کا خیال یہ بھی ہو کہ میں ہر ایک کے مذہب کو اس سے بہتر جانتا ہوں، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ عارف نامی حضرت شیخ عبدالرحمن جامی نے ”نغرات الانس“ میں لکھا ہے کہ حضرت شیخ اکبر پر رد و نکیر کرنے والے یا تو تقلید و تعصب میں مبتلا ہیں۔ یا شیخ اکبر کی اصطلاحات سے ناواقف ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ نے حضرت شیخ اکبر کے کلام کی جو کجی بنائی ہے اس کا موازنہ صاحب النوع عائین والصلۃ بین النحویں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرمندی کے بیان بھی کیا جائے تاکہ حقیقت کا علم ہو۔

آپ نے شیخ عبدالعزیز جو پوری کو چار اوراق کا مکتوب ارسال کیا

حضرت مجدد کا بیان

ہے۔ اس مکتوب میں پہلے شیخ اکبر کا مسلک اور پھر اپنا مسلک بیان کیا ہے، میں شیخ اکبر کے مسلک کا ذکر کرتا ہوں جو کہ مفتاح الفتوحات والفصوص ہے۔ لکھا ہے ملہ

”شیخ محی الدین اور اُن کے پیرو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات عین ذات ہیں ذات و صفات نے اللہ تعالیٰ کے علم میں تمایز اور تباہیں پیدا کیا، اس تمایز اور تباہی کا پہلا مرتبہ یہ صورت اجمالی ہے، یہی تینوں اول ہے اور اسی کو حقیقت محمدی کہتے ہیں۔ عَلٰی صَاحِبِهَا الصَّلَاةُ وَالْحَمْدُ اور پھر تفصیلی صورت میں ہے اور اس کو اعیان ثابتہ کہتے ہیں جو کہ حقائق ممکنات ہیں۔ یہ حضرات کہتے ہیں۔ خارج میں اعیان ثابتہ کا عکس ظاہر ہوا اور وہ عکس ممکنات کا وجود ہے۔ چون کہ عکس و سایہ ایک خیالی اور مومہومی شے ہے، اس لئے ممکنات کا وجود تخیلی اور مومہومی ہوا، حقیقت میں کچھ نہیں۔ چون کہ یہ تخیلی اور مومہومی عکس اللہ تعالیٰ کی صنعت اور کاریگری کا ہے اس لئے اس کے واسطے کمال اتقان اور پائداری ہے، وہ مٹ نہیں سکتا، اس پر ثواب و عقاب کا ترتیب ہوتا ہے۔“

حضرت مجدد نے حضرت خواجہ باقی باللہ قدس اللہ اسرارہا کی دو رباعیوں کی شرح میں حضرت شیخ اکبر کے مسلک کا بیان کیا ہے اور تحریر فرمایا ہے کہ حضرت شیخ اکبر رحمہ اللہ نے اس مومہومی اور تخیلی وجود کے مذموم رفع پر بہت اصرار کیا ہے اور اس کے زوال کو کسی صورت میں بھی تجویز نہیں فرماتے۔ اور آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ حضرت صوفیہ کے نزدیک عالم کا وجود مومہومی قوی ہے اور علماء کرام کے نزدیک عالم کا وجود موجود ضعیف ہے۔

آپ نے شیخ عبدالعزیز جو پوری کو تحریر کردہ مکتوب کے آخر میں لکھا ہے کہ علماء کرام اور مشائخ عظام نے سلامتی اور میانہ روی کے راستہ کے جانشین کو لیا ہے اور بیچ کا حصہ مجھ کو ملا ہے، اگر مشائخ عظام

ملہ کتوبات شریف و نذر دم مکتوب۔

ایمان ثابتہ کا عکس اور اس کا ظن خارج میں پائیے تو عالم کے وجود خارجی سے انکار نہ کرتے اور صرف وہم و تخیل پر انحصار نہ کرتے، اور اگر علمائے کرام اس بھید سے آگاہ ہو جاتے تو ممکن (غیر اللہ) کے واسطے وجودِ اصلی ثابت نہ کرتے بلکہ وجودِ ظالی پر اکتفا کرتے،

وعدت وجود کے متعلق حضرت مجدد کا یہ بیان ہے، آپ نے شیخ اکبر کے مسلک کو اور علمائے اہل سنت و جماعت کے مسلک کو میانہ روی اور خیر و الاثم و الاذیہ قرار دیا ہے، اور دونوں مسلکوں کے فرق کو اس طرح بیان کیا ہے کہ اس راہِ صواب کی ایک جانب حضرت شیخ نے لی ہے جو کہ موہوم قوی ہے اور دوسری جانب حضراتِ علمائے لی ہے جو کہ موجودِ ضعیف ہے۔ اور راہِ صواب کا میانہ حصہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے مجھ کو عنایت کیا ہے۔

حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے مسلک کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام اشیا، چاہے وہ کلیۃً ہوں چاہے جزئیۃً اور چاہے ذہنیۃً ہوں چاہے خارجیۃً، اور چاہے جواہر ہوں چاہے اعراض، ان میں ایک شے ایسی ہوتی ہے جو ایک کو دوسرے سے ممتاز اور علاحدہ کرتی ہے، اور ایک شے ایسی ہوتی ہے جو ان کو ملائی ہے اور ان کا نشاء انتزاع اور مبدأ ترتیب احکام بنتی ہے۔ اسی امر مشترک کو حقیقۃً المتقائے کہتے ہیں اور یہی وعدۃ الوجود ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے حضرت شیخ اکبر کے استعمال کئے ہوئے الفاظ کو ظاہری معنی پر حمل کر کے ایک کبھی بنادی، جس نے تفضیل و تکفیر کے دروازے خلافت پر کھول دیئے۔ حضرت مجدد قدس سرہ دونوں میدانوں کے شہسوار تھے، حضراتِ مشائخ کی اصطلاحات سے پوری طرح واقف تھے۔ آپ نے ایسی مفتاح نوید بنائی جو ان زحمۃ و سکت کل شئی کی نشاندہی کر رہی ہے۔ فکرات بنیہ محمد۔

علامہ ابن تیمیہ نے شیخ اکبر کے کلام کی ایسی کبھی بنائی جس سے ان کی تفضیل و تکفیر کی جاسکے لہٰذا کوئی

توحید الہیۃ و توحید ربوبیت

صاحب نے لکھا ہے کہ

”وعدۃ الوجود کے مسئلے میں تو وہ اس شدت سے ابن عربی کے مخالف تھے کہ وہ ان کو ”اس امت کا شیطان“ لکھتے تھے۔“

باوجود اس سب کے علامہ ابن تیمیہ حضرت شیخ اکبر کے فلسفے سے غیر شعوری طور پر متاثر ہوئے ہیں۔ حضرت شیخ نے تنزیہ اور تشبیہ کی دقیق بحث کی ہے اور فرمایا ہے کہ کمالِ ایمان اس میں ہے کہ اللہ جل شانہ کے واسطے تنزیہ کا بھی اثبات ہو اور تشبیہ کا بھی، کیونکہ تنزیہ پر محض تنقید ہے اور تشبیہ پر محض تمجید۔ پروردگار جلّ و علاً عظمتہ ہر طرح کی تنقید و تمجید سے پاک ہے۔

طبری رحمت برے پر چھائی ہوئی ہے۔ لکھ ملاحظہ کریں کتاب امام ابن تیمیہ ص ۶۱۵۔

هُوَ ذَاكَ الْوَسْءُ ثُمَّ وَرَاءَ الْوَسْءِ ثُمَّ وَرَاءَ الْوَسْءِ ۚ اِس سلسلہ میں آپ نے فرمایا ہے۔

قَالَ قُلْتُ بِالتَّوْبَةِ كُنْتُ مُقَيَّدًا وَإِنْ قُلْتُ بِالتَّوْبَةِ كُنْتُ مُقَيَّدًا

كَانَ قُلْتُ بِالتَّوْبَةِ كُنْتُ مُقَيَّدًا وَكُنْتُ لِمَا مَنَى الْمُعَارِفَ وَسَيِّدًا

اگر تم صرف توبہ کے قابل ہوئے اور تم نے کہا کہ اللہ تعالیٰ منزہ ہی ہے تو تم نے اللہ تعالیٰ کو غیب (پوشیدگی) میں مقید (بند) کر دیا، اور اگر صرف تشبیہ کے قابل ہوئے تو تم نے اس کے واسطے حد مقرر کر دی۔ تم اللہ کو منزہ اور مشبہ کہو تا کہ تم معرفت میں سردار بنو۔

حضرت شیخ کے اس فلسفہ سے علامہ ابن تیمیہ لاشعوری طور پر متاثر ہوئے ہیں۔ انھوں نے اپنی انوکھی مفتاح (کئی) کی طرح توحید میں ایک نیا شاخسانہ پیدا کر دیا۔ وہ کہتے ہیں، توحید کی دو قسمیں ہیں ایک توحید الٰہیہ اور دوسری توحید ربوبیت۔ توحید ربوبیت میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ کافر، مشرک بھی اللہ کی ربوبیت کے قابل ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَا تَسْأَلْنَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ ۚ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ۔ اگر ان سے دریافت کرو کہ آسمانوں اور زمین کا پیدا کرنے والا کون ہے تو وہ یقیناً کہہ دیں گے، اللہ ہے۔ توحید الٰہیہ کے واسطے حضرات انبیاء علیہم السلام کی بعثت ہوئی ہے۔

شیخی و شیخ مشائخ الازہر، علامہ روزگار و فردا کمل از علماء ہیئت کبار شیخ یوسف دیوبندی شافعی رحمہ اللہ نے ازہر کے ماہ نامہ مجلہ نور الاسلام

علامہ دیوبندی کا رد

کی چوتھی جلد کے صفحہ ۲۵۴ سے ۲۶۰ تک اور صفحہ ۳۱۹ سے ۳۲۰ تک اس موضوع پر نہایت نفیس پُر از حقائق مقالہ لکھا ہے۔ میں اختصار کے ساتھ بعض فوائد لکھتا ہوں۔ شیخ یوسف تحریر فرماتے ہیں۔ علامہ ابن تیمیہ اور ان کے اتباع نے توحید کو الٰہیہ اور ربوبیت میں تقسیم کیا ہے۔ یہ تقسیم شریعت کے رُوسے ثابت نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمان لانے والوں سے کبھی نہیں فرمایا کہ تم دو توحید کا اعتراف کرو، ایک توحید الٰہیہ اور دوسری توحید ربوبیت، جو ذات پاک الٰہیہ معبود برحق ہے وہی ذات پاک رب معبود برحق ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فَاعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادَاتِهِ رَبُّ هُوَ آسَمَانوں کا اور زمین کا اور جو ان کے بیچ میں ہے، سو اسی کی بندگی کرو اور اس کی بندگی پر قائم رہ۔

اس آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ نے ربوبیت پر عبادت کو مرتب فرمایا ہے۔ اِذَا رَدَّتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضُ وَمَا بَيْنَهُمَا کے متعلق نفع و ضرر کا اعتقاد نہ ہوتا تو اُس کی عبادت کے کیا معنی۔

اور اللہ فرماتا ہے۔ اَلَا تَسْجُدُ لِلّٰهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبْءَ مِنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا

لے ازہر کے تیس علی قدر منتخب علماء کی مبارک جماعت کو بہت کبار علماء کہہ کرتے تھے شیخ ازہر، وکیل شیخ ازہر اور کلیات کے مشائخ اسی جماعت سے منتخب ہوا کرتے تھے۔ شیخ یوسف اسی جماعت کے ایک رکن رکین تھے۔

تَخْفَوْنَ وَمَا تَعْلَمُونَ۔ کیوں نہ سجدہ کریں اللہ کو، جو نکالتا ہے چھپی چیز آسمانوں میں اور زمین میں اور جانتا ہے جو چھپاتے ہو اور جو کھولتے ہو۔

اس مبارک آیت میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مسجد اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے اُسی کے لئے اقتدارِ تام اور قدرتِ کاملہ ہے۔

اور فرماتا ہے، وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَوْلِيَاءَ أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ۔ اور نہ یہ کہے تم کو، کہ تمہارا فرشتوں کو اور نبیوں کو رب، کیا تم کو کفر سکھاوے گا بعد اس کے کہ تم مسلمان ہو چکو۔

اس آیت میں اس بات کی تصریح ہے کہ کفار اور مشرکین تعددِ ارباب کے قائل تھے۔ اور ارشاد ہے۔ يَا صَاحِبِي السَّبْحِ أَزْيَابٌ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ۔ اے رفیقو بندی خانے کے، بھلا کئی معبود جدا جدا بہتر ہیں یا اللہ اکیلا زبردست۔

اس آیت میں یہ بات خوب واضح ہے کہ کفار اور مشرک تعددِ ارباب کے قائل تھے۔ اور فرمایا ہے۔ وَهُمْ يَكْفُرُونَ بِالرَّحْمَنِ قُلْ لَّالَهُ الْإِلَهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ متناہ۔ اور وہ منکر ہوتے ہیں رحمان سے، تو کہہ، وہی رب میرا ہے کسی کی بندگی نہیں اس کے سوا اُسی پر میں نے بھروسہ کیا ہے اور اُسی کی طرف آتا ہوں چھوٹ کر۔

اس آیت مبارکہ سے ظاہر ہے کہ کفار اور مشرکوں نے رحمان کو اپنا رب نہیں مانا تھا۔ اور ارشاد ہے۔ لَيْسَ هُوَ اللَّهُ رَبِّي وَلَا أُشْرِكُ بِرَبِّي أَحَدًا۔ پر میں تو کہوں، وہی اللہ ہے میرا رب اور نہ مانوں سا بھی اپنے رب کا کسی کو۔

اس آیت شریفہ میں اُن لوگوں سے خطاب ہے جنہوں نے اللہ تعالیٰ جل شانہ کی ربوبیت سے انکار کیا۔

ان آیات مبارکہ کی روشنی میں کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ کافر اور مشرک اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کے قائل تھے اور تعددِ ارباب کا اعتقاد نہیں رکھتے تھے۔ دیکھو قیامت کے دن کفار اور مشرکین افسوس کرتے ہوئے اربابِ باطلہ سے کہیں گے۔ قَالَ لَهُ اِنْ كُنَّا لِنَفِي صَلَاتِي مَبِينٍ اِذْ تَسْتَوِيكُمْ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ قسم اللہ کی، ہم تھے صریح غلطی میں، جب تم کو برابر کرتے تھے عالمین کے رب کے۔ یعنی جب کہ ہم نے تم کو اپنا رب بنالیا۔

اور پروردگار فرماتا ہے۔ وَادْعُوا قِبْلَتَهُمُ اسْجُدُوا لِلرَّحْمَنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمَنُ أَنَسْجُدُ لِمَا نَأْمُرُنَا وَتَنْهَوْنَنَا۔ اور جب کہا جائے ان سے، سجدہ کرو رحمان کو، وہ کہیں، رحمان کیا ہے، کیا سجدہ کرنے لگیں گے ہم جس کو تو فرمانے گا اور بڑھتی ہے ان کی نفرت۔

اور ارشاد کرتا ہے۔ وَهُمْ يُجَادِلُونَ فِي اللَّهِ۔ اور وہ اللہ کے بارے میں جھگڑا کرتے ہیں۔

جو لوگ قیامت کے دن اپنے معبودوں سے کہیں کہ ہم نے غلطی کی تھی کہ تم کو رب العالمین کے برابر سمجھا اور جو لوگ رحمان سے انکار کریں اور ان سے کہا جائے، رحمان ہمارا رب ہے اور جن لوگوں سے کہا جائے کہ متفرق ارباب اچھے ہیں یا ایک برحق معبود۔ ایسے لوگوں کے متعلق کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ وہ توحید ربوبیت کے قائل ہیں۔ اگر توحید ربوبیت میں اختلاف کی گنجائش نہ ہوتی تو میثاقِ ازل "أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ" کے لفظ سے کیوں ہوتا (کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں) اور اگر رب کی وحدانیت کے سب قائل ہوتے تو قبر میں منکر نکیر کیوں "مَنْ رَبُّكَ" سے سوال کرتے (تمہارا رب کون ہے) اگر فرعون نے "أَنَا رَبُّكُمْ" کے لفظ سے کہا کہ اپنے اعلیٰ رب ہونے کا دعویٰ کیا ہے تو اس نے یہ بھی کہا ہے۔ لَإِنِ اخَذْتُ الْقَوْمَ غَيْرِي لَأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ (اگر میرے سوا کسی کو اپنا الٰہ بنایا تو میں تجھ کو قیدیوں میں ڈال دوں گا)۔

ان آیات مبارکہ سے ظاہر ہے کہ جو اللہ ہے وہی سب ہے اور جو سب ہے وہی اللہ ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا تَأْتِ سِوَاةُ۔

توسل علامہ دیوبند رحمہ اللہ فرماتے ہیں، انبیاء اور اولیاء کا وسیلہ لینا توحید کے منافی نہیں ہے کیوں کہ از روئے شریعت یا لغت یا عرف، توسل عبادت کو نہیں کہتے، اللہ تعالیٰ جل شانہ نے اس عالم کی بناء اسباب اور مسببات پر رکھی ہے۔ حشر کے دن اللہ تعالیٰ گنہگاروں کی خطائیں معاف کرے گا لیکن پیغمبروں اور نیکوکاروں کی شفاعت پر سختی ہے، اگر اسباب و وسائل اور وسائل کی ضرورت نہیں ہے تو پھر شفاعت کس بنا پر ہے اسباب و وسائل اور وسائل سے صرف نظر کرنی سنتِ الہیہ کے خلاف ہے جس پر بنائے عالم ہے، توسل کو غیر اللہ کی عبادت سمجھنا بالکل غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ۔ اس تک پہنچنے کے لئے وسیلہ تلاش کرو، توسل زندہ سے لیا جائے یا مردہ سے برابر ہے، کیوں کہ طلب اللہ تعالیٰ ہی سے کی جا رہی ہے وسیلہ سے نہیں۔

مؤلف ابوالحسن زید کہتا ہے امام بخاری نے اپنی صحیح کے ابواب الاستسقاء میں حضرت انس سے روایت کی ہے۔ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ إِذَا قَحَطُوا اسْتَشْفَى بِالْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَ اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِبَيْتِنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَسْقِينَا وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعِمَّتِنَا فَاسْقِنَا قَالَ فَيَسْقُونَ۔ جب قحط پڑا کرتا تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہ بارانِ رحمت کی طلب حضرت عباسؓ کے وسیلہ سے کیا کرتے تھے۔ انھوں نے کہا۔ اے اللہ ہم تیری بارگاہ میں اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ کرتے تھے اور تو ہم پر پانی برساتا تھا۔ ہم تیری بارگاہ میں

وسیلہ کرتے ہیں اپنے نبی کے چچا کو تو ہم پر پانی برسا، اس حدیث مبارک کے راوی حضرت انس کہتے ہیں۔ پھر پانی برستا تھا۔

اس روایت سے بعض افراد کو خیال ہو گیا ہے کہ اموات کا توسل جائز نہیں۔ اگر اس کا جواز ہوتا حضرت عمر سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ بنا کر دعا کرتے۔

یہ خیال درست نہیں کیونکہ حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ کی ذات کو مطلقاً وسیلہ نہیں بنایا ہے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت دے کر وسیلہ بنایا ہے۔ حضرت عمرؓ نے سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور آپؐ کی اجتہادیت کی طرف اشارہ کر دیا ہے، آپؐ نے ازراہ ادب بہ احسن وجہ آپؐ ہی کا وسیلہ لیا ہے۔ آپؐ کی امت اہل بیت اطہار اور صحابہٴ اخیار رضی اللہ عنہم اجمعین کا ادب کرتی ہے تو آپؐ ہی کی نسبت سے کرتی ہے، ان حضرات کے احترام میں آپؐ ہی کا احترام ملحوظ ہے اور ان کی محبت میں آپؐ ہی کی محبت۔

مشکات کے باب مناقب الصحابہ میں ترمذی کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو میرے اصحاب کے بارے میں، اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو میرے اصحاب کے بارے میں۔ میرے بعد تم ان کو اپنا ہدف نہ بناؤ (تحتہ ملامت) جس نے ان سے محبت کی اس نے میری محبت کی وجہ سے ان سے محبت کی اور جس نے ان سے عداوت کی اس نے میری عداوت کی وجہ سے ان سے عداوت کی۔ جس نے ان کو ایذا پہنچائی اس نے مجھ کو ایذا پہنچائی اور جس نے اللہ کو ایذا پہنچائی اور جس نے اللہ کو ایذا پہنچائی قریب ہے کہ وہ اس کی گرفت کرے۔

اللہ تعالیٰ جس بندہ کو منزلت اور مرتبہ عنایت کرتا ہے وہ دوائی ہے۔ اس سلسلہ میں سید صدیق حسن خان رسالہ "التَّوَسُّلُ بِسَيِّدِ الرَّسُلِ" کے صفحہ بارہ میں لکھتے ہیں۔

التَّوَسُّلُ إِلَى اللَّهِ بِالْأَهْلِ الْفَضْلِ وَالْعِلْمِ هُوَ فِي الْحَقِيقَةِ تَوَسُّلٌ بِأَعْمَالِهِمْ الصَّالِحَةِ وَمَرَاتِبِهِمْ الْفَاضِلَةِ إِذْ لَا يَكُونُ الْفَاعِلُ إِلَّا بِأَعْمَالِهِ فَإِذَا قَالَ الْقَائِلُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِأَعْمَالِهِمُ الْفَلَاحِي فَقَدْ رَغِبْتَ بِمَا قَامَ بِهِ مِنَ الْعُلَمِ.

اہل علم وفضل کا توسل حقیقت میں ان کے اچھے اعمال اور اعلیٰ خصوصیات کا توسل ہے، کیونکہ اچھے اعمال ہی کی وجہ سے ان کو فضیلت حاصل ہوئی ہے۔ جب کوئی شخص کہتا ہے۔ بار خدایا میں فلاں عالم کا وسیلہ لیتا ہوں تو یہ وسیلہ اس کی علمی خدمات کا وسیلہ ہے۔

امام بیہقی نے دلائل النبوة میں حضرت عمرؓ سے روایت کی ہے کہ جب حضرت آدم علیہ السلام سے خطا سرزد ہوئی، انھوں نے دعا کی۔ یا رب یہ حق محمد میری خطا معاف کر۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہوا۔ تم

نے محمد کا وسیلہ کر سوال کیا ہے۔ لہذا میں نے تمہاری خطا معاف کی۔

”حسن حصین میں ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور حاکم سے روایت ہے کہ جس کو کوئی حاجت پیش آئے اچھا وضو کر کے دو رکعت نفل پڑھ کر یہ دعا کرے۔

”یا اللہ میں تجھ سے اپنی حاجت طلب کرتا ہوں، میں تیری بارگاہ میں تیرے نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ بنا کر متوجہ ہوتا ہوں، جو کہ نبی رحمت ہیں، یا محمد (اے حضرت محمد) میں اپنی اس حاجت میں آپ کو وسیلہ بنا کر اپنے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تاکہ وہ میری حاجت روا کر دے۔ اے اللہ میرے حق میں تو ان کی شفاعت قبول کر۔“

حضرت عثمان بن حنیف اور ان کی اولاد یہ مبارک دعا لوگوں کو سکھایا کرتے تھے اور مشکل پیش آنے پر اس دعا کو پڑھا کرتے تھے۔ اللہ اپنے فضل و کرم سے ان کی مشکلیں آسان کرتا تھا۔ واضح رہے دو رکعت نفل پڑھنے کا ذکر صرف نسائی میں ہے۔

ما فظ ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی نے سند صحیح سے امام شافعی کا یہ قول نقل کیا ہے لہ
إِنِّي لَا تَبْتَغِي بَابِي حَيْنَةً وَأَجْبِي إِلَى قَبْرِ وَفِي كُلِّ يَوْمٍ يَغْنِي زَائِرًا - فَإِذَا عَزَمْتُ
لِي حَاجَةً صَلَّيْتُ رَكَعَتَيْنِ وَجِئْتُ إِلَى قَبْرِهِ وَسَأَلْتُ اللَّهَ لَعَالِي الْحَاجَةِ عِنْدَهُ
فَمَا تَبْعُدُ عَنِّي حَتَّى تَقْضِي

”میں ابو حنیفہ سے برکت حاصل کرتا ہوں، اور ہر روز ان کی قبر پر حاضر ہوتا ہوں۔ یعنی زیارت کے لئے۔ اور اگر مجھ کو کوئی حاجت پیش آتی ہے۔ دو رکعتیں پڑھتا ہوں اور ان کے پاس اللہ تعالیٰ سے اپنی حاجت طلب کرتا ہوں۔ زیادہ وقت نہیں گزرتا کہ میری وہ حاجت رفع کر دی جاتی ہے۔“

استغاثہ علامہ دیلمی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے۔

حضرات انبیاء اور اولیاء سے استغاثہ کرنے میں کیا کفر ہے۔ استغاثہ کرنے والا اللہ تعالیٰ سے طلب کر رہا ہے تاکہ اس نیک بندے کی وجہ سے اس کی مشکل آسان ہو۔ اور اگر یہ خیال کر لیا جائے کہ استغاثہ کرنے والا میت سے طلب کر رہا ہے تو اس میں کیا قباحت اور بُرائی ہے۔ استغاثہ کرنے والے کا یہ خیال ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس میت کو روحانی قوت عطا کر دی ہے۔ اس کی قوت ملائکہ کی قوت سے مشابہت رکھتی ہے اور وہ اللہ کے حکم اور اس کی اجازت سے بندگان فدا کو فائدہ پہنچاتا ہے۔ طلب کرنے والے کے اس خیال میں نہ کفر ہے اور نہ شرک کی آمیزش ہے۔ ابن تیمیہ وغیرہ کا خیال ہے کہ استغاثہ کرنے والے کے نزدیک اس میت میں الوہیت سرایت کر گئی ہے۔ ان کا یہ خیال قطعاً غلط اور افتراء ہے۔ استغاثہ اور طلب کرنے والا الوہیت کی سرایت کا قائل نہیں ہے۔

انبیاء اولیا اور شہدا اپنی قبروں میں زندہ ہیں، ان سے استغاثہ جارتہ ہے۔ ایامِ حرّہ میں حضرت سعید بن المسیب قبرِ نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والتیمیۃ سے اذان سُنا کرتے تھے۔ اہل سنت و جماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ حضرات اپنی قبروں میں سنبے ہیں اور زیارت کرنے والے کی بات سمجھتے اور اس کے واسطے دعا کرتے ہیں۔ ہر عالم کے الگ قوانین ہیں، برزخ کا حال دنیا کے حال سے الگ ہے۔ اور ہر تعظیم عبادت نہیں ہو سکتی اور نہ ہر دعا عبادت ہے۔ لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ اور - اِنَّ ابْنِیْ دَعْوَتِہٖ اور - واللہ یدعو الی دار السلام میں دعا کا لفظ وارد ہے اور وہ عبادت کے لئے نہیں ہے۔ لہذا استغاثہ کرنے والے کی دعا کو عبادت پر کیوں حمل کیا جا رہا ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ

امامتِ کبریٰ

وَسَبَّحَهُ قَوْمٌ اِلٰی اَنَّهُ یَسْعٰی فِی الْاِمَامَۃِ الْکُبْرٰی فَاِنَّہٗ کَانَ یَلْفَحُ بِذِکْرِ اَبْنِیْ قَوْمَتْ وَنَظَرْتُہٗ فَاَنَّ ذٰلِکَ مُؤَیَّدٌ لِّطَوْلِ سَجْدِہٖ۔

”ابن تیمیہ کے متعلق ایک جماعت نے کہا ہے کہ وہ امامتِ کبریٰ حاصل کرنے کی فکر میں تھے۔ وہ ابنِ تومرت کا ذکر مزے لے کر کیا کرتے تھے۔ ان کی قید و بند کی طوالت کے سلسلہ میں یہ بات بھی مُحمد ثابت ہوئی۔“

محمد بن عبداللہ بن تومرت مصدودی بربری کی شہرت ابنِ تومرت کے نام سے ہے، یہ دیارِ مغرب کے تھے۔ علامہ ابنِ کثیر نے اپنی تاریخ میں ان کا ذکر ۳۸۵ھ کے واقعات میں اور امامِ یافعی نے اپنی تاریخ میں خوب تفصیل سے ان کا ذکر کیا ہے۔ ان کی ولادت یومِ عاشوراء ۳۸۵ھ میں اور وفات ۳۸۵ھ میں ہوئی۔ یہ اپنے وطن سے طلبِ علم کے لئے بغداد آئے۔ وہاں جامعہ نظامیہ میں امامِ غزالی اور دیگر علماء سے علم حاصل کیا، وہاں سے حجاز گئے اور حج کر کے وطن لوٹے، وہ عابد، زاہد، ناسک اور متورع تھے، عقلمند، فکرو فہم و فراست میں ممتاز، باہمت، شجاع، بہادر اور مجاہد اور فصاحت سے متصف تھے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ان کا شیوا تھا، طبیعت میں ظرافت تھی، ہر ایک سے خندہ پیشانی سے ملتے تھے، لوگوں سے ان کو جو تکلیف و زحمت پہنچتی تھی اس کو بخوش برداشت کرتے تھے۔ دنیوی سامان میں سے صرف ایک عصا اور ایک مشکیزہ (چھاگل) ساتھ رکھتے تھے۔ اکثر اوقات خاموش رہتے تھے، اُن کا سر بڑا، گندمی رنگ، نظر میں ہلاکی تیزی اور چمک، چہرے پر جلال و ہیبت کا سایہ چھایا رہتا تھا، رہن، سہن، اٹھنے، بیٹھنے، چلنے اور ٹھہرنے میں انکساری اور فکساری ظاہر تھی، ۳۸۵ھ میں بادشاہت کی داغ بیل ڈالی، جو موحّدین کی سلطنت کے نام سے مشہور ہوئی، ایک جوان کو جس کا نام

عبد الملک بن علی تھا امام (بادشاہ) بنایا، دس سال مملکت کی بہار دیکھی۔ اس عرصہ میں ان کے رہن سہن، خورد و نوش کا وہی طریقہ رہا جو پہلے تھا، ان کی ایک ہمشیرہ تھیں، وہ سوت کات کر ان کے واسطے ایک روٹی کا بندوبست کرتی تھیں۔ دن رات میں یہی ایک روٹی ان کی غذا آخر وقت تک رہی۔ ان کی کامیابی کا راز ان کا حسن خلق تھا، ان کا عمل "اِذْ فَعَلَ بِالنَّاسِ خَيْرًا" پر تھا جواب میں تو کہہ اس سے بہتر، لہذا ان کے مخالف ان کے رفیق بن گئے اور وہ حقیقی معنوں میں اسلام کی خدمت کر گئے۔ لَيْسَ لِهَذَا اَفْلَحَ عَمَلُ الْعَامِلُونَ۔

علامہ ابن تیمیہ اگرچہ ابن تومرت کا ذکر کیا کرتے تھے لیکن انھوں نے بعض غیر ضروری اور غیر مفید مسائل میں اپنے کو ابھار دیا اور طبیعت کی سختی اور درشت کلامی کی بنا پر اپنوں کو پڑایا بنایا، مجموعہ رسائل کے صفحہ ۱۸۶ میں۔ رسالہ کو اکب و زریہ میں لکھا ہے۔ ضَعُفَ مِنْ اَخْلَاقِ الشَّيْخِ مَنْ كَانَ عِنْدَهُ قُوَّةٌ وَجَبَتْ مِنْهُمْ مَنْ كَانَ لَهُ هَيْئَةٌ، یعنی، جناب شیخ کے اصحاب و رفقاء میں سے جو قوت والے تھے کمزور پڑ گئے اور جو ہمت والے تھے بزدل ہو گئے۔ اور لکھا ہے کہ پیر کے دن چھٹی شعبان ۷۵۷ء کو بادشاہ کا فرمان پہنچا کہ ابن تیمیہ کو قلعہ میں بند کر دیا جائے، چنانچہ ان کے واسطے سواری لائی گئی، اور ان کو قلعہ لے گئے۔ لکھا ہے اَظْهَرَ الشُّرُورِ عِنْدَ مَا اُنْتَقَلَ اِلَى الْقَلْعَةِ، وَكَانَتْ رَجَى لِمَا دَاخِلًا هَذَا الشُّرُورُ الَّذِي اَظْهَرَهُ وَقَالَ كُنْتُ مُنْتَظِرًا ذَلِكَ وَهَذَا اَفْنَى حَايِزٍ مَخْذُومَةٍ مَصْلَحَةٍ كَبِيرَةٍ جب علامہ ابن تیمیہ کو قلعہ لے جانے لگے، انھوں نے خوشی کا اظہار کیا، اور ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ افہام سرست کس بنا پر تھا۔ اور انھوں نے فرمایا۔ مجھ کو اس کا انتظار تھا اور اس میں بہت بھلائی اور بڑی مصلحت ہے۔

تیس سال پہلے کیا عزت ملی تھی، علمائے اعلام کیا مدح و ثنا کر رہے تھے لیکن اب آخری ایام میں کیا زحمت اٹھائی۔ حَسْبِيَ اللَّهُ وَبِعَمَلِ الْوَكِيلِ۔

علامہ ابن تیمیہ جنسلی تھے، بعض مسائل میں انھوں نے اجتہاد کیا ہے۔ علماء کرام نے ان کے اجتہادات اور اختیارات کو چار مراتب میں رکھا ہے۔

اِخْتِلَافِي مَسَائِل

- ۱۔ پہلا مرتبہ ان مسائل کا ہے کہ انھوں نے امام احمد عجل کے مشہور قول کو چھوڑ کر غیر مشہور قول کو لیا ہے۔ اس صورت میں آپ نے امام احمد کی تقلید نہیں چھوڑی ہے اور ایسے مسائل چھبیں ہیں۔
- ۲۔ دوسرا درجہ ان مسائل کا ہے کہ انھوں نے اپنے امام کے مذہب کو چھوڑا ہے اور باقی تین۔
- ۳۔ تیسرا درجہ ان مسائل کا ہے کہ انھوں نے چاروں اماموں کے مذہب کو چھوڑا ہے اور ایسے

سترہ مسائل ہیں۔

۲۔ چوتھا درجہ ان مسائل کا ہے کہ انھوں نے جمہور کے مسلک کو چھوڑا ہے اور امت کے اجماع کی قدر نہیں کی ہے اور ایسے انتالیس مسائل ہیں، ان میں سے دس مسائل طلاق کے ہیں۔ یہ کل اٹھانوے مسائل ہیں۔ اور ہو سکتا ہے کہ مسائل کی تعداد میں کچھ اضافہ ہو لیکن ان کی نوعیت ان ہی چار مراتب میں منحصر ہے۔

۱۔ پہلے دو قسم کے مسائل کی وجہ سے علماء اعلام نے علامہ ابن تیمیہ پر رد و نکیر نہیں کیا ہے کیونکہ انھوں نے سواد اعظم کا ساتھ نہیں چھوڑا ہے، البتہ تیسرے اور چوتھے قسم کے مسائل کی وجہ سے جلیل القدر علماء نے ان پر رد و نکیر کیا ہے۔ اور اس نکیر کی علت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے

۱۔ اِدْعُوا الشَّوَادِ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَدَّ شَدَّ فِي النَّارِ۔

۲۔ اِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ اُمَّتِيْ اَوْ قَالِ اُمَّةٌ مُّحَمَّدٍ عَلٰی ضَلَالَةٍ وَيَدَّ اللّٰهُ عَلٰی الْجَمَاعَةِ وَمَنْ شَدَّ شَدَّ فِي النَّارِ۔

۱۔ پیروی کرو بڑی جماعت کی، کیوں کہ واقعہ یہ ہے جو تنہا ہوا (الگ ہوا) جماعت سے وہ

الگ ہوا دوزخ میں۔

۲۔ بہ تحقیق، اللہ تعالیٰ جمع نہیں کرے گا میری امت کو۔ یا آپ نے فرمایا۔ محمد کی امت کو۔ گمراہی پر۔ اور اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے اور جو شخص تنہا ہوا جماعت سے تنہا ڈالاجائے گا دوزخ میں۔ علامہ ابن تیمیہ کے زمانے میں عام طور پر اہل سنت و جماعت چار اماموں کے پیرو تھے اور انہی پر سواد اعظم کا اطلاق ہوتا تھا، تا تاریخوں نے خلافت اسلامیہ کو بر باد کیا اور علامہ ابن تیمیہ نے سواد اعظم اور اجماع امت کی قدر و منزلت کی دھجیاں اڑا دیں۔ علماء اعلام کو اس کا رنج ہے۔ اگر طلاق کے مسئلہ میں علامہ ابن تیمیہ نے جمہور اہل سنت و جماعت کے مسلک کو چھوڑ کر اثنا عشریہ کی تقلید کی ہے ان کے شاگرد اعظم علامہ ابن قیم نے متعہ کے مسئلہ میں اثنا عشریہ کا ساتھ دینے کی کوشش کی ہے اور اب اس چودھویں صدی میں علامہ ابن تیمیہ کے بعض اتباع نے دعویٰ کیا ہے کہ مصحف شریف میں سے سورۃ فلق اور سورۃ ناس کو خارج کر دینا چاہئے اور یہ آواز بھی اٹھی ہے کہ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ اور لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ۔ کو اس طرح پڑھنا چاہئے۔ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا كَانَ عَبْدًا وَرَسُولًا اور لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ كَانَ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلًا اللّٰهُ۔

ان باطل دعادی اور نادرست بیانات کی وجہ یہ بات ہوئی ہے جو علامہ ابن تیمیہ کے سرگرم اتباع نے کہی ہے کہ ابن تیمیہ نے کسی نہ کسی صحابی یا تابعی کا قول لیا ہے۔ کیا ابن قیم اور ان کے

لے ملاحظہ کریں باب الاعتصام من الکتاب والسنۃ۔ از مشکات۔

بعد کے مدعیان تحقیق نے یہی دعویٰ نہیں کیا ہے۔ کیا انھوں نے کسی صحابی یا تابعی کے قول سے — استدلال نہیں کیا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے لکھا ہے طے

بَقِيَ عَنْ أَبِي حَسَنٍ الشَّافِعِيِّ عَنِ الْقَدْوِيِّ مِنَ الشَّافِعِيِّ وَلَيْسَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الْمُخْلَفَاءِ وَكَانَ الْقَضَاءُ
لَمَّا كَانَ ابْنُ حَسَنٍ يَحْضُرُ الصَّلَاةَ وَالنَّزُولَ وَالْمَرْؤَةَ رَحِيثًا حَلًّا وَكَزَلًا وَغَبَرًا فِي الشَّافِعِيِّ وَجْهُهُ الْقَضَاءُ
لَمْ يَكُنْ لَوْ لَا يَصْنَعُونَ ذَلِكَ بَنُ الْأَوْثَرِ كَمَا يَفْعَلُونَ عَنْ مِثْلِ ذَلِكَ.

حضرت عبداللہ بن عمر کے متعلق یہ بات نقل کی گئی ہے کہ وہ جب سفر سے آتے تھے (روافد شریفہ پر) عرض سلام کیا کرتے تھے حضرات خلفاء اور بڑے صحابہ کا یہ طریقہ نہ تھا اور حضرت ابن عمر تحریر کر کے ان مقامات میں نماز پڑھا کرتے اور نزول و مرور کیا کرتے تھے جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوران سفر میں نماز پڑھی ہے یا نزول فرمایا ہے (اُترے ہیں) یا مرور کیا ہے (گزرے ہیں) لیکن جمہور صحابہ کا یہ طریقہ نہ تھا بلکہ حضرت ابن عمر کے والد بزرگوار حضرت عمر ایسے امور سے منع کیا کرتے تھے۔

اور علامہ ابن تیمیہ نے دوسری جگہ لکھا ہے، حضرت عمر کی اقتدا کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے، آپ نے فرمایا ہے: "إِقْدُوا يَا لَدُنَّ مِنْ بَعْضِ عَمَلِ ابْنِي بَكْرٍ وَعُمَرُ" اقتدا (پیروی) کرو ان دو افراد کی جو میرے بعد ہوں گے اور وہ ابوبکرؓ و عمرؓ ہیں۔ زیارت قبور اور تبرک بہ آثار صالحین کے سلسلہ میں علامہ ابن تیمیہ نے یہ بات لکھی ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ طلاق کے مسئلہ میں جو حکم حضرت عمرؓ نے دیا ہے وہ ان امور (زیارت قبور، تبرک بہ آثار صالحین) کے روکنے سے کہیں زیادہ اہم بالشان ہے۔ کیوں کہ طلاق کے مسئلہ میں جو حکم آپ نے صادر کیا ہے وہ حضرات صحابہ کے مشورہ سے کیا ہے۔ اور اس حکم کو چاروں اماموں نے بلکہ جمہور نے قبول کیا ہے۔ حضرت علیؓ نے اپنے دور خلافت میں ارادہ فرمایا کہ اس حکم پر نظر ثانی فرمائیں۔ آپ نے اس کا تذکرہ اپنے قاضی ابوعمر و عبیدہ بن عمرو السمانی الکوفی سے کیا۔ قاضی عبیدہ، حضرت عبداللہ بن مسعود کے شاگرد تھے، مافظ ابن عمر عقیلانی نے تقریب التہذیب میں لکھا ہے۔ "كَانَ شَرِيحًا إِذَا أَشْكَلَ عَلَيْهِ شَيْءٌ سَأَلَهُ" قاضی شریح کو جب کسی مسئلہ میں اشکال پیش آتا تھا تو ان سے دریافت کرتے تھے۔ قاضی عبیدہ نے حضرت علیؓ سے کہا۔ "جماعت کی رائے آپ کی رائے تھی۔ ہم کو آپ کی تنہا رائے سے آپ کی وہ رائے پسند ہے جو جماعت کے ساتھ تھی" قاضی عبیدہ کی اس بات کو سن کر حضرت علیؓ خوش ہوئے اور آپ نے اپنے ارادہ کو ترک کیا۔

لے ملاحظہ کریں کتاب الرد علی الأتھانی مشال۔

علامہ مافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ

”حضرت عمر کے زمانہ میں طلاق اور متعہ کے مسئلوں میں صحابہ کا اتفاق ہوا اور پھر یہ بات کس ذریعہ سے ثابت نہیں ہوتی کہ حضرت عمر کے زمانہ میں کسی نے ان مسائل میں اختلاف کیا ہو۔ صحابہ کا ان دو مسئلوں میں اتفاق کرنا ہم کو بتا رہا ہے کہ حضرات صحابہ کے پاس ضرور کوئی ناخوش ہوگا اور وہ اتفاق کرنے سے پہلے بعض حضرات سے پوشیدہ رہا ہوگا۔ حضرات صحابہ کے اتفاق کرنے کے بعد جو شخص ان دو مسئلوں میں اختلاف کرے گا وہ حضرات صحابہ کے اجماع کو ٹھکرائے گا۔ جمہور علماء نے کہا ہے۔ ان دو مسئلوں میں سے کسی ایک میں اگر کوئی اختلاف کرے تو اس کے اختلاف کا اعتبار نہ کیا جائے، بلکہ اعتبار حضرات صحابہ کے اجماع کا کیا جائے۔“

افسوس صد افسوس طلاق کے مسئلہ میں علامہ ابن تیمیہ اپنی اُس نصیحت کو فراموش کر گئے جو زائرین قبور کو کی تھی کہ حضرت عمر کے اتباع کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے لہذا آپ کے حکم کی پیروی کی جائے، اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ اس مسئلہ میں حضرت عمر کا قول نہ صرف ان کا قول ہے بلکہ وہ اصحاب شوری رضی اللہ عنہم کا متفقہ فیصلہ ہے۔ کاش! علامہ ابن تیمیہ قاضی عبیدہ سلمانی کے زہین مشورہ کو لیتے۔

حیرت کا مقام ہے کہ اب علامہ ابن تیمیہ کے شذوذات اور تفردات پر عمل کرنا ہی کمال ایمان سمجھا جا رہا ہے، بڑی خوشی سے کہا جا رہا ہے کہ حکومت مصر نے ۱۳۳۷ھ (۱۹۲۹ء) میں طلاق کے مسئلہ میں ابن تیمیہ اور اثنا عشریہ کے قول کو قانونی شکل دے دی ہے۔ مصر نے تو ارتکاب فاحشہ کے جواز کے لئے بھی قانون بنا دیا ہے۔ محرمات شرعیہ کے ارتکاب پر کوئی مواخذہ نہیں رکھا ہے۔ اِنِی اللّٰهُ الْمُفَرِّغُ وَالنِّیۡہُ الْمُشْتَكٰی وَلَا حَوۡلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِہٖ۔

آخری بحث علامہ ابن تیمیہ نے کہا ہے، ”جو بھی میری تحریر میں میری مخالفت کرے گا، میں اس کے مذہب کو اس سے زیادہ جانتا ہوں“ آپ کے اس ادعا سے بعض افراد کو خیال ہو گیا ہے کہ آپ کی ہمدانی مسلم ہے۔ اور جو کچھ آپ نے کہا ہے وہی درست ہے۔ اس ادعا کی حقیقت معلوم کرنے کے لئے صرف زیارت قبور کے مسئلہ پر کچھ بحث کرتا ہوں، وَاللّٰهُ الْمَوْقِفُ وَالْمُعِیۡنُ۔

زیارت قبور علامہ ابن تیمیہ اس مسئلہ کے بیان کرنے میں ساہا سال مصروف رہے ہیں، کتنے ہی رسائل لکھے ہیں اور کتنے ہی اوراق بھرے ہیں۔ اور اسی مسئلہ کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کے دل اُن سے آزدہ ہیں۔

لے ملاحظہ کریں فتح الباری ج ۱ ص ۲۱۹۔ لے استاذہ طارکی کتاب حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۱۲۔

علامہ ابن تیمیہ سے پہلے بعض افراد نے عامۃ المسلمین کے قبور کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو ناجائز اور حرام قرار دیا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان لوگوں کے قول کو لئے کر تہرئج کر دی کہ حضرت انبیاء علیہم السلام کی قبور مبارکہ اور حضرت رحمۃ اللعالمین سید الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کی زیارت کے لئے سفر ناجائز نہیں ہے۔ اس شیعہ قول نے مسلمانان عالم کے قلوب کو مجروح کیا، حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ قسطلانی نے اس قول کو مِّنْ اَبْشَحِ الْاَقْوَالِ لکھا ہے، یعنی سینہ کو ملانے والا بدبودار قول ہے، صفی الدین بخاری نے بعض افراد کے اشارہ پر علامہ ابن تیمیہ کی حمایت میں رسالہ "القول الجلی" لکھا ہے، اس قول کے متعلق لکھ گئے ہیں **لَهُ هُوَ فَخْطُوعٌ فِي ذَلِكَ اَشَدُّ اَلْخَطْبِ**۔ اس مسئلہ میں وہ زیادہ شدید خطا کر گئے ہیں۔

حدیث لا تشد الرحال | علامہ ابن تیمیہ کا سب سے بڑا استدلال حدیث لا تشد الرحال ہے کہ سفر نہ کرو مگر تین مسجدوں کے لئے۔ جو کہ مسجد حرام، مسجد نبوی اور مسجد اقصیٰ ہیں۔ اس حدیث میں مستثنیٰ... کا ذکر ہے۔ لیکن مستثنیٰ منہ کا ذکر نہیں ہے۔ تین مسجدیں مستثنیٰ ہیں اور ان کے علاوہ جہاں سفر کر کے نہ جایا جائے مذکور نہیں ہے۔ اس صورت میں عربی کا مشہور قاعدہ ہے کہ مستثنیٰ کی مناسبت سے مستثنیٰ منہ کا بیان کیا جاتا ہے۔ بنابرین یہی کہا جائیگا کہ اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ ان تین مسجدوں کے علاوہ کسی مسجد کے لئے سفر کر کے نہ جایا جائے۔ علامہ ابن تیمیہ کو حضرت عبداللہ بن عمر کا مسلک مرغوب نہ تھا، اور ان سے پہلے بعض علمائے عامۃ المسلمین کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنے سے منع کیا تھا اور حدیث لا تشد الرحال سے استدلال کیا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان افراد کے قول کو عمومی قرار دے کر اپنایا ہے اور حضرت انبیاء علیہم السلام کی زیارت قبر سے بھی سفر کر کے جانے سے منع کیا ہے۔

امام غزالی کا بیان | اس سلسلہ میں امام غزالی نے لکھا ہے۔ **لہ** "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ سفر نہ کیا جائے مگر تین مسجدوں کی طرف، "ایک مسجد حرام، ایک میری مسجد اور ایک مسجد اقصیٰ" اس حدیث سے بعض علماء نے دلیل کرتے ہوئے، متبرک مقامات اور علما اور صلحا کی قبروں پر جانے سے منع کیا ہم کو ان کا استدلال صحیح نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ زیارت قبور کی اجازت ملی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ "میں نے قبروں کی زیارت سے تم کو منع کیا تھا، تم ان کی زیارت کرو۔" اور حدیث بالا "لا تشد الرحال" کا تعلق مسجدوں سے ہے۔ مشاہد کا حکم ایسا نہیں، کیوں کہ ان تین

لہ فتح الباری ج ۳ ص ۵۳ ملاحظہ کریں۔ لہ ارشاد الساری ج ۲ ص ۲۳۳ ملاحظہ کریں۔ لہ نور سائل کے مجموعہ کا

ص ۱۱۱ ملاحظہ کریں۔ لہ ملاحظہ کریں احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۱۱۔

مسجدوں کے سوا سب ایک ساں ہیں۔ اور کوئی شہر ایسا نہیں جس میں مسجد نہ ہو، پھر دوسری مسجد میں جانے کے کیا معنی اور مشاہد ایک ساں نہیں ہوتے۔ ان کی زیارت کی برکت اسی قدر ہوتی ہے جتنے ان لوگوں کے درجات اللہ کے نزدیک ہوتے ہیں۔ ہاں اگر کسی شخص کا قیام ایسی آبادی میں ہو کہ جس میں مسجد نہ ہو تو اس کو جائز ہے کہ کسی ایسی آبادی کی طرف سفر کرے جس میں مسجد ہو، اور اگر چاہے تو اسی آبادی میں جا رہے۔

۱۔ پھر ہم کو معلوم نہیں کہ زیارت قبور کے سفر سے روکنے والا حضرات انبیاء مثل حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت یحییٰ وغیرہم علیہم السلام کی قبروں پر جانے سے بھی منع کرے گا یا نہیں، منع کرنا تو نہایت درجہ محال ہے اور جب ان حضرات کی قبروں کے لئے سفر کرنے کو صحیح کہے گا تو اولیاء، علماء اور صلحا کی قبریں بھی ان کی قبروں کے حکم میں ہیں اور کچھ بعید نہیں کہ ان کی قبروں پر جانا بھی سفر کی اغراض میں سے ہو جس طرح علماء کی زندگی میں ان کی زیارت مقصود ہوا کرتی ہے۔ حجة الاسلام امام غزالی جس بات کو نہایت درجہ محال سمجھے تھے، علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک وہ سراسر صواب ہے۔ ع بیہ تفادیت وہ از کجا است تا بہ کجا۔

حافظ ابن حجر کا بیان

آپ نے حدیث لا تشد الرجال کے بیان میں لکھا ہے لے "اس حدیث شریف میں مستثنیٰ منہ یا تو عام رکھا جائے گا یا خاص۔ اگر عام رکھا گیا تو بیان اس طرح ہوگا کہ سامان سفر کسی جگہ اور کسی کام کے واسطے نہ باندھا جائے سوا ان تین مساجد کے اور اس بیان کی صحت کیلئے کوئی دلیل نہیں، کیوں کہ اس صورت میں صلہ رحم، طلب رحم وغیرہ کے لئے سفر کرنے کا دروازہ بند ہو جائے گا، لہذا دوسری صورت متعین ہے کہ مستثنیٰ منہ خاص ہو اور خاص میں بھی آنحضرت جو مستثنیٰ منہ سے زیادہ مناسبت رکھتا ہو، اس صورت کا بیان یہ ہوگا کہ کسی مسجد کے لئے اس میں نماز پڑھنے کے واسطے اسباب سفر نہ باندھا جائے سوا ان تین مسجدوں کے۔ لہذا جو شخص قبر مطہر یا قبور صالحین کے لئے سفر کرنے کو اس حدیث کی وجہ سے منع کرتا ہے اس کا قول رد ہو گیا۔"

حافظ ابن حجر کے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ اگر کسی مسجد کی عمارت یا محل وقوع کے دیکھنے کے لئے سفر کیا جائے مثلاً اندلس میں قرطبہ کی جامع کو دیکھنے کے لئے کوئی سفر کرے، تو جائز ہے۔ اس مقصد سے اگر کوئی سفر کرے اور وہاں پہنچ کر نماز بھی پڑھے تو کوئی محذور نہیں۔

حافظ ابن حجر نے اسی حدیث شریف کے بیان میں ایک صفحہ پہلے یہ بھی لکھا ہے۔

"حدیث لا تشد الرجال میں صرف مساجد کا حکم ہے کہ ان تین مسجدوں کے سوا کسی مسجد میں نماز

پڑھنے کے واسطے سفر نہ کیا جائے، لہذا مساجد کے علاوہ صالحین، رفقا اور اقربا کی زیارت، طلب علم، تجارت، سیر و تفریح کے لئے سفر کرنے کا حکم اس میں شامل نہیں ہے، اور اس بیان کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو امام احمد نے شہر بن حوشب کے واسطے سے حضرت ابوسعید خدری سے کی ہے، شہر بن حوشب کہتے ہیں، میں ابوسعید خدری کے پاس بیٹھا تھا، کہ طور جا کر نماز پڑھنے کا ذکر ہوا۔ ابوسعید نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔ کسی نمازی کو کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے واسطے سامان سفر نہ باندھنا چاہئے، سوا مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور میری اس مسجد کے۔ حافظ ابن حجر نے اس کے بعد لکھا ہے، شہر بن حوشب میں اگرچہ کچھ ضعف ہے لیکن حدیث حسن ہے۔ (یعنی استدلال کے قابل ہے)۔

آپ نے حدیث لا تشد الرحال کے بیان میں لکھا ہے۔

علامہ عینی کا بیان

وجہ سفر کے بیان میں علماء کا اختلاف ہے۔ نووی نے کہا ہے کہ ان تین مساجد کے علاوہ کسی مسجد کے لئے سفر کرنے میں فضیلت نہیں ہے۔ اور اس قول کو جوہور کا مسلک بتایا ہے۔ اور ابن بطلان نے کہا ہے کہ اس حدیث کا تعلق نذر سے ہے۔ اگر ان تین مساجد کے علاوہ کسی مسجد میں نماز پڑھنے کی نذر مانی جائے تو امام مالک کہتے ہیں، اگر اس مسجد تک پہنچنے میں سفر کرنا ہو تو اپنی آبادی کی مسجد میں نماز پڑھ لے، اور اگر ان تین مساجد میں سے کسی مسجد میں نماز پڑھنے کی نذر مانی ہے تو وہ سفر کر کے اس مسجد کو جائے اور وہاں نماز پڑھے، اور اگر کوئی شخص بغیر نذر کے از روئے تطوع صالحین کی مساجد میں نماز پڑھنے یا ان سے برکت حاصل کرنے کی نیت کر جائے تو اس کے لئے جانا مباح ہے چاہے سفر کر کے جانا ہو۔ اس حدیث کی رو سے مخالفت کا حکم اس پر عائد نہیں ہوتا۔

علامہ ابن بطلان کے قول کی رو سے ان افراد کے لئے جو رمضان مبارک کے آخری جمعہ پڑھنے کے واسطے دور دراز علاقوں سے دہلی کی جامع شاہجہانی آتے ہیں وجہ جواز پیدا ہے، مَا فُجِّدَ فِيهِ وَالشُّكْرُ لَهُ رَوْضَةُ مَطْهَرَةٍ کی زیارت کے متعلق آپ نے لکھا ہے ۱۵

علامہ ابن الہمام کا بیان

تنبہ مقصد در بیان زیارۃ قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم، ہمارے مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، آپ کے قبر کرم کی زیارت، مندوبات (مستحبات) میں سب سے افضل ہے، اور مناسک الفارسی اور شرح المختار میں لکھا ہے کہ استطاعت رکھنے والے کے لئے واجب کے قریب ہے۔ دارقطنی اور بزار نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے مَا زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ شَقَاعَتِي — (جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری

شفاعت واجب ہوئی) اور وار قطنی نے یہ روایت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کی ہے۔ مَنْ جَاءَنِي زَائِرًا أَلْعَمَلَةَ حَاجَةً إِلَّا نِيَابَتِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ... (جو شخص میری زیارت کی نیت سے آئے گا اور میری زیارت کے سوا اس کا کوئی مقصد نہ ہوگا تو مجھ پر اس کا حق ہے کہ قیامت کے دن میں اُس کا شفیع بنوں) اور یہ روایت بھی وار قطنی کرتے ہیں۔ مَنْ حَجَّ وَزَارَ قَبْرِي بَعْدَ مَوْتِي كَانَ كَمَنْ زَارَنِي فِي حَيَاتِي (جس نے حج کیا اور میری دُنا کے بعد میری قبر کی زیارت کی وہ بہ منزلہ اس شخص کے ہے جو میری زندگی میں میری زیارت کرتا ہے) اب اگر حج فرض ہے تو بہتر یہ ہے کہ پہلے حج کرے اور بعد میں زیارت۔ اور اگر حج نفل ہے تو اس کو اختیار ہے (پہلے حج کرے یا پہلے زیارت) اور جب قبر مبارک کی زیارت کا ارادہ کرے تو آپ کی مبارک مسجد کی نیت بھی کرے، کیوں کہ یہ اُن تین مبارک مساجد میں سے ایک مسجد ہے جن کے لئے شہِ رَمَل (سفر) کیا جاتا ہے جیسا کہ حدیث "لَا تَشُدُّ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ" سے ثابت ہے (سفر نہ کیا جائے مگر تین مساجد کے لئے) اور جب آپ کی زیارت کے واسطے روانہ ہو تو راستہ بھر درود شریف پڑھتا جائے۔

اس بندہ ضعیف (یعنی امین ہمام) کے نزدیک بہتر یہ ہے کہ صرف قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نیت کی جائے، اور مدینہ منورہ پہنچ کر مسجد شریف کی بھی زیارت کرے اور اگر اللہ تعالیٰ نے اس پر کرم کیا تو دوسری مرتبہ دونوں (قبر کرم کی زیارت اور مسجد شریف نبوی کی نیت ایک ساتھ کرے) کیوں کہ اس طرح کرنے میں آپ کے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے) اجلال اور آپ کی قدر و منزلت میں مزید اضافہ ہوتا ہے۔

میں نے جو یہ بات کہی ہے کہ پہلی مرتبہ قبر کرم کی زیارت کے موقع پر صرف آپ کی قبر مطہر کی نیت کرے، اس بنا پر کہی ہے کہ حدیث شریف میں "لَا تَعْمَلُهُ حَاجَةً إِلَّا زِيَارَتِي" (میری زیارت کے سوا اس کا کوئی مقصد نہ ہوگا) کے الفاظ وارد ہیں۔ اور مدینہ پہنچ کر بہتر یہ ہے کہ نہائے ورد و وضو کرے، نظیف کپڑے پہنے اور اگر کپڑے نئے ہوں تو بہتر ہے اور پھر پیادہ چل کر ماضی دے۔ آپ کے ادب اور اجلال کا خیال ہر وقت رکھے۔ الحج اور کعبہ (صلوٰۃ و سلام) عرض کرنے کے بعد "اگر کوئی شخص رَأَى اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔ پڑھ کر شہِ مرتبہ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْكَ وَسَلَّمُوا بِأَحْسَنِ مَا يَرْضَى تو فرشتہ اس کو کہتا ہے۔ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْكَ وَسَلَّمُوا وَعَلَيْكَ يَا قُلَان۔ اللہ اُن پر اپنی رحمتیں نازل کرے اور سلام بھیجے اور تجھ پر اے فلاں، اور اس کی حاجت پوری ہوتی ہے۔"

سید شیخ عبدالحق کا بیان

حدیث لا تشد الرمال کے بیان میں آپ نے لکھا ہے۔ لے

بندہ مسکین، کاتب حروف عبدالحق پیر سیف الدین ترک بخاری، حنفی، دہلوی عفی اللہ عنہ کہتا ہے کہ اس حدیث شریف کا مقصد ان تین مساجد کی شان و عظمت کا اظہار ہے کہ اگر سفر کیا جائے تو ان تین مسجدوں کے لئے کیا جائے اور ان کے علاوہ کسی دوسرے مقام کے لئے مشقت اٹھانی مناسب نہیں۔ اس حدیث سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ کسی دوسرے مقام کے لئے سفر کرنا جائز ہی نہیں ہے۔ ع۔ دل اگر بارگشت باز بہ کارے بارے۔

علامہ ابن تیمیہ کا اختلاف

حدیث لا تشد الرمال کے بیان میں علامہ ابن تیمیہ نے

جہور سے دو امور میں اختلاف کیا ہے۔ ایک مستثنیٰ امز کے بیان میں۔ انھوں نے مستثنیٰ من عام رکھا ہے، دوسرے لا کو نہی کا "لا" قرار دیا ہے، حالانکہ علماء اعلام نے اس کو نفی کا لا کہا ہے۔

ان دو باتوں میں اختلاف ہو جانے سے حرمت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ حرمت کے ثابت کرنے کے واسطے قطعی دلیل کی ضرورت ہے، اختلاف پیدا ہو جانے سے قطعیت باقی نہیں رہتی۔ علامہ ابن تیمیہ نے اپنے مسلک کی تائید میں بصرہ بن ابی بصرہ کی روایت پیش کی ہے جو درج ذیل ہے۔

"ابو ہریرہ طور کی زیارت کر کے آئے، اُن سے بصرہ کی ملاقات ہوئی۔ بصرہ نے اُن سے کہا اگر طور کے سفر سے پہلے میری ملاقات تم سے ہوتی تو تم طور نہ جاتے۔ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، لَا تَشَدُّ الرِّجَالُ إِلَّا إِلَى فَلَاحَةِ مَسَاجِدَ۔ الحدیث۔

وہ کہتے ہیں، طور ایک پہاڑ ہے، وہاں مسجد نہیں ہے پھر بھی بصرہ بن ابی بصرہ نے حدیث لا تشد الرمال سے استدلال کرتے ہوئے ابو ہریرہ سے اس کا ذکر کیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ مستثنیٰ من عام ہے۔

علمائے کرام نے جواب میں کہا ہے کہ امام احمد کی روایت جو شہر بن حوشب سے ہے مسئلہ کو واضح کر رہی ہے کہ مستثنیٰ من عام بلکہ اخص خاص ہے کہ "کسی نمازی کو کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے واسطے سامان سفر نہ باندھنا چاہئے بجز مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور میری اس مسجد کے۔"

علامہ ابن تیمیہ کا ایک استدلال یہ بھی ہے کہ امام مالک پسند نہیں کرتے تھے کہ کوئی زمرۃ قَبْرَ النَّبِيِّ کہے، یعنی میں نے قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی، جیسا کہ قاضی عیاض مالکی نے "شفا" میں لکھا ہے۔

علماء نے کہا ہے کہ قاضی عیاض نے یہ الفاظ لکھے ہیں لیکن اس سے پہلے اور پیچھے جو کچھ لکھا ہے ابن تیمیہ نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے اور مفہوم کچھ سے کچھ ہو کر رہ گیا ہے۔ علماء کے جواب کے پیش نظر میں پہلے قاضی عیاض کی عبارت اور پھر اس کا ترجمہ لکھتا ہوں تاکہ حقیقت امر واضح ہو۔

روافد مطہرہ نبویہ علی صاحبہا الصلاۃ والتحمید کے متعلق
قاضی عیاض مالکی کا بیان لکھا ہے کہ

فُضِّلَ فِي حَيْثُ زِيَارَةِ قَبْرِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفُضِّلَ مَنْ زَارَهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَكَيْفَ يُسَلِّمُ وَيَدْعُو.
وَزِيَارَةُ قَبْرِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُنَّةٌ مِنْ سُنَنِ الْمُسْلِمِينَ يُجْمَعُ عَلَيْهَا وَفُضِّلَ مُرَعِبُهَا
حَدَّثَنَا الْقَاضِي أَبُو عَلِيٍّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْفَضْلِ بْنُ خَيْرُونَ قَالَ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ
حَدَّثَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ عَمْرِو الدَّارِ قُطَيْبِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا الْقَاضِي الْمَحْمُودُ بْنُ قُتَيْبَةَ
عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ هِلَالٍ عَنْ عُثَيْبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي
وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ زَارَنِي فِي الْمَدِينَةِ
فَحْتَسِبَاكَانَ فِي جَوَارِي وَكَذَلِكَ لَكَ شَفِيعَانِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ مَنْ زَارَنِي بَعْدَ
مَوْتِي فَحَسِبَا زَارَنِي فِي حَيَاتِي۔

وَكِرَ مَا لَكَ أَنْ يُقَالَ زَرْنَا قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔
وَقَدْ اخْتَلَفَ فِي مَعْنَى ذَلِكَ فَقِيلَ كَرَاهِيَّةُ الرَّسُولِ وَمِنْ قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَعَنَ اللَّهُ رُؤَاسِدَ الْقُبُورِ، وَهَذَا يَرُدُّهُ قَوْلُهُ، يُهَيِّئُ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ قُرُورُهَا، وَقَوْلُهُ
مَنْ زَارَ قَبْرِي، فَقَدْ أَطْلَقَ اسْمَ الزِّيَارَةِ، وَقِيلَ لَاقَ ذَلِكَ بِمَا قِيلَ إِنَّ الزَّائِرَ أَفْضَلَ مِنَ
الْمَزُورِ، وَهَذَا أَيْضًا لَيْسَ بِشَيْءٍ إِذْ لَيْسَ كُلُّ زَائِرٍ بِهَذِهِ الصَّفَةِ وَلَيْسَ هَذَا عُمُومًا وَقَدْ وَرَدَ
فِي حَدِيثِ أَهْلِ النُّجْدَةِ زِيَارَتُهُمْ لِرَبِّهِمْ، وَلَمْ يُنْتَهَ هَذَا اللَّفْظُ فِي حَقِّهِ تَعَالَى وَقَالَ ابْنُ عَرَبٍ
رَحِمَهُ اللَّهُ إِنَّمَا كِرَ مَا لَكَ أَنْ يُقَالَ طَوَّافُ الزِّيَارَةِ وَزَرْنَا قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَا سِتْغَالِ النَّاسِ ذَلِكَ بَيْنَهُمْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ وَكِرَ تَسْوِيَةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مَعَ النَّاسِ بِهَذَا اللَّفْظِ وَأَحَبُّ أَنْ يُخَصَّ بِأَنْ يُقَالَ سَلَّمْنَا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَأَيْضًا فَإِنَّ الزِّيَارَةَ مَبَاحَةٌ بَيْنَ النَّاسِ وَوَاجِبٌ شَدُّ الْمُطِيعِ إِلَى قَبْرِهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ يَرِيدُ بِأَلَوْ جُوبُ هُنَا وَجُوبٌ تَذِيبٌ وَتَرْغِيبٌ وَكَانَ يَدِي لَا
وَجُوبٌ قَرْضٍ۔

وَالرُّوْلَى عِنْدِي أَنْ مَنَعَهُ وَكَرَاهَةً مَالِكٍ لَهُ لِإِصْطِفَائِهِ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّهُ لَوْ قَالَ زُرْنَا النَّبِيَّ لَمْ يَكْرَهُهُ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلَ قَبْرِي وَتَنَائِبِي عِنْدِي إِشْتَدَّ غَضَبُ اللَّهِ عَلَى قَوْمٍ اتَّخَذُوا قَبْرِي أَنْبِيَاءَ لَهُمْ مَسَاجِدُ، فَحَيَّ إِصْطَافَهُ هَذَا اللَّفْظُ إِلَى الْقَبْرِ وَالتَّشْبِيهُ بِفِعْلِ أَوْلِيَاءِكَ قُطْعًا لِلدَّرَجَةِ وَحَسْمًا لِلْبَابِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ۔

فصل۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کرم کی زیارت اور آپ کی زیارت اور آپ پر سلام کرنے والے کی فضیلت اور آپ پر سلام عرض کرنے اور دعا کی کیفیت کے بیان میں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مطہر کی زیارت مسلمانوں کے طریقوں میں سے ایسا طریقہ ہے کہ جس پر سب کا اتفاق ہے اور ایسی فضیلت ہے جس کی تشویق اور رغبت دلائی گئی ہے۔ ہم سے قاضی ابوعلی نے، اُن سے ابوالفضل بن خیرون نے، اُن سے حسن بن جعفر نے، اُن سے ابوالحسن علی بن عمر دارقطنی نے، ان سے قاضی محاملی نے، اُن سے محمد بن عبدالرزاق نے، اُن سے موسیٰ بن ہلال نے عبید اللہ بن عمر سے از نافع از ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ "جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری شفاعت واجب ہوئی۔" اور انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ "جو شخص نیکی سمجھے ہوئے مدینہ میں میری زیارت کرے گا وہ میرا پڑوسی ہوگا اور قیامت کے دن میں اس کا شفیع ہوں گا۔" اور دوسری حدیث میں ہے۔ "جس نے میرے مرنے کے بعد میری زیارت کی، گویا کہ اس نے میری حیات میں میری زیارت کی ہے۔"

منقول ہے کہ امام مالک کو زورنا قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہنا پسند نہ تھا۔ قاضی عیاض مالکی نے تفصیل سے اس کا بیان کیا ہے۔ اکابر کے اقوال نقل کئے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں امام مالک کے اس قول کے بیان میں اختلاف ہے۔

کہا گیا ہے کہ لفظ زُرْنَا (ہم نے زیارت کی) کی وجہ سے ان کو یہ بات ناپسند تھی۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے "لَعَنَ اللَّهُ ذَوَاتِ الْقُبُورِ" کے الفاظ فرمائے ہیں (اللہ تعالیٰ نے قبروں کی زیارت کرنے والیوں پر لعنت کی ہے) لیکن اس قول کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی رد کر رہا ہے۔ "فَيُعْتَمِدُ عَلَى زِيَادَةِ الْقُبُورِ فَذُوْهُمْ ذَهَابٌ" تم زیارت قبور سے روکے گئے تھے، اب تم قبروں کی زیارت کرو۔" اور یہ ارشاد گرامی بھی رد کر رہا ہے۔ "مَنْ ذَاكَ قَبْرِي؟" جس نے میری قبر کی زیارت کی۔" رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان ارشادات عالیہ میں زیارت کا لفظ استعمال کیا ہے۔

اور کہا گیا ہے، کہ ناپسندیدگی کی وجہ یہ ہے کہ زیارت کرنے والا اُس سے افضل ہوتا ہے جس کی زیارت کی گئی ہے۔ لیکن یہ بات بے وقعت ہے کیوں کہ ہر زیارت کرنے والا اس کیفیت اور صفت کا حامل نہیں ہوا کرتا اور پھر یہ کوئی عام قاعدہ نہیں ہے، ”اہل جنت“ کی حدیث میں آیا ہے کہ وہ اپنے رب کی زیارت کریں گے۔ اس لفظ کا استعمال اللہ تعالیٰ کے حق میں کیا گیا ہے اور اس سے منع نہیں کیا گیا ہے۔ (یعنی زیارت کے لفظ کے استعمال کرنے سے)۔

ابو عمران کا بیان

آپ نے کہا ہے، امام مالک کو ناپسند تھا کہ کوئی کہے (طواف الزیارت) طواف زیارت یا (زرنا قبر النبی) ہم نے قبر نبی کی زیارت کی، کیونکہ زیارت کا لفظ عام طور پر رائج ہے، لوگ اس کا استعمال ایک دوسرے کے متعلق کرتے ہیں، حضرت امام کو یہ بات ناپسند ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایسا لفظ استعمال کیا جائے جو عام لوگوں میں استعمال ہوتا ہو، آپ یہ چاہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے عبادت کی تخصیص ہو اور کہا جائے۔ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں سلام پیش کیا۔ اور یہ بات بھی ہے کہ آپس میں ایک دوسرے کی زیارت کرنی مُباح ہے اور آپ کی مبارک قبر کے لئے کاٹھیاں کس کے (سفر کر کے) جانا واجب ہے۔

ابو عمران کا مقصد وجوب سے ندب (بہتر ہونا) ترغیب (رغبت دلانی) اور توحید کا ضروری ہونا ہے اور وہ وجوب مراد نہیں ہے جو فرض کے معنی میں ہے۔

اور میرے (قاضی عیاض رحمہ اللہ) نزدیک یہ توجیہ بہتر ہے کہ امام مالک ”زُرْنَا قَبْرَ النَّبِيِّ“ کے استعمال کو اس وجہ سے ناپسند کرتے اور روکتے تھے کہ زرنہ کی نسبت قبر مبارک کی طرف ہے۔ (ہم نے قبر نبی کی زیارت کی) اور اگر زُرْنَا النَّبِيَّ (ہم نے نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی) کہا جاتا، وہ ناپسند نہ کرتے۔ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ”یا اللہ! میری قبر کو میرے بعد مورتی نہ بنا کہ اس کی عبادت کی جائے، اللہ کا شدید غضب اس قوم پر ہوا ہے جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مساجد (سجدہ گاہ) بنا لیا ہے۔“ حضرت امام نے قبر کی طرف زیارت کی نسبت کرنے سے، بچانا چاہا ہے تاکہ انبیاء کی قبور کو مساجد بنانے والوں سے کچھ بھی مشابہت نہ پیدا ہو (مفقلی مشابہت بھی نہ رہے) یہ سب کچھ ذرائع کے نیست و نابود کرنے اور قبر کو سجدہ گاہ بنانے کے دروازہ کو بند کرنے کے لئے ہے، واللہ اعلم۔

یہ ہے حضرت امام مالک کا مبارک ارشاد۔ بھلا آپ کے قول کو علامہ ابن تیمیہ کے مسلک سے کیا لگاؤ، آپ کے مذہب کا بیان جناب ابو عمران نے کیا ہے کہ آپ کی قبر مطہر کی زیارت کے لئے کاٹھیاں باندھ کر سفر کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ لازم ہے از روئے ندب و ترغیب و توحید، قاضی

عیاض لکھ رہے ہیں کہ آپ کی قبر مکرم کی زیارت مسلمانوں کے طریقوں میں سے ایسا طریقہ ہے کہ جس پر سب کا اتفاق ہے اور آپ اعلیٰ اور متصل سند کے ساتھ اُن مبارک احادیث شریفہ کی روایت کر رہے ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو تشویق و ترغیب دلائی ہے کہ وہ آپ کی قبر مکرم کی زیارت کر کے دارین کی سعادت حاصل کر لے۔

امام مالک اور منصور عباسی قاضی عیاض نے اس واقعہ کو نقل کیا ہے لکھتے ہیں: غلیفہ اپنے رفقا کے ساتھ بلند آواز سے باتیں کرتے

ہوئے حرم نبوی علی صاحبہ الصلاۃ والسلام، میں داخل ہوئے۔ امام مالک حرم میں بیٹھے تھے۔ انھوں نے ابو جعفر سے کہا۔ اے امیر المؤمنین۔ اس مسجد مبارک میں اپنی آواز بلند نہ کرو، اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو ادب سکھاتے ہوئے کہا ہے: ”اے ایمان والوں، اونچی نہ کرو اپنی آوازیں نبی کی آواز سے اوپر، اور اس سے نہ لو لوگ لگ کر، جیسے گھینٹے ہو ایک دوسرے پر، کہیں اکارت ہو جائیں تمہارے لئے اور تم کو خبر نہ ہو“ اور ان لوگوں کی مدح کرتے ہوئے کہا ہے، ”جو لوگ دبی آواز بولتے ہیں رسول اللہ کے پاس، وہی ہیں جن کے دل جانچے ہیں اللہ نے ادب کے واسطے، ان کو معافی ہے اور نیگ بڑا“ اور ان لوگوں کی مذمت کرتے ہوئے کہا ہے، ”جو لوگ پکارتے ہیں تمہارے دلیوار کے باہر سے وہ اکثر قتل نہیں رکھتے۔“ اور آپ کی حرمت مرنے کے بعد اسی طرح ہے جس طرح آپ کی حرمت آپ کی حیات میں تھی۔ یہ سن کر ابو جعفر منصور پر انکساری اور عاجزی چھائی اور انھوں نے امام مالک سے کہا۔ ”اے ابو عبد اللہ، میں دعا کرتے وقت قبلہ کی طرف منہ کروں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منہ رکھوں، آپ نے فرمایا۔ تم اپنا منہ ان سے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے) کیوں موڑتے ہو، وہ تمہارا اور تمہارے باپ آدم علیہ السلام کا وسیلہ ہیں اللہ کے پاس قیامت کے دن، تم انہی کی طرف منہ رکھو اور اُن کو شفیع بناؤ، اللہ ان کی شفاعت قبول کرے گا، وہ فرماتا ہے“ اور اگر ان لوگوں نے جس وقت اپنا بُرا کیا تھا، آتے تیرے پاس، پھر اللہ سے بخشواتے اور رسول اُن کو بخشواتا، اللہ کو پاتے معاف کرنے والا مہربان۔“

حضرت امام مالک آپ کی امت کے عاجزوں اور خطاکاروں کو مسرت افزا پیام سنارہے ہیں کہ وہ رحمت عالمیان کے آستانہ عالیہ پر حاضر ہوں اور آپ کو وسیلہ بنائیں، توبہ، استغفار کریں۔ حضرت رحمت عالمیان بِآبَائِنَا هُوَ وَبِأَنْفُسَانَا اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اس کے واسطے طلبِ مغفرت کریں گے اور اللہ تعالیٰ اپنا کرم اور احسان کرے گا۔

۱۔ ملاحظہ کریں شفا کی فصل۔ حرمت نبوی کے بیان میں ج ۲ ص ۳۳۔ ۲۔ ملاحظہ کریں سورۃ حجرات کی آیت نمبر ۱

۳۔ ۴۔ ملاحظہ کریں سورۃ فہرۃ ص ۶۴۔

علامہ ابن تیمیہ کو اس بات پر بھی اعتراض ہے۔ وہ لکھتے ہیں لے

”وَهُوَ لَا يَنْظُرُونَ أَنَّ دُجُودَ النَّبِيِّ مَقْبُورًا بَيْنَهُمْ وَمَثَلُ دُجُودِهِ فِي حَيَاتِهِ“ الخ

یہ لوگ خیال کرتے ہیں کہ آپ کا مدفون وجود بہ منزلہ آپ کے زندہ وجود کے ہے۔ اور اس کے بعد انھوں نے اپنے استدلال کو تفصیل سے لکھا ہے۔

علامہ سمہودی کی تحریر | سہودی نے ابو الفتح کے ہاتھ کی تحریر سے امام احمد بن حنبل کی روایت عبد الملک بن عمرو از کثیر بن زید از داؤد بن ابی صالح لکھی ہے۔ جو درج ذیل ہے۔

مروان نے ایک شخص کو قبر کرم پر اپنے رخسار کو رکھ دیکھا۔ مروان نے اس شخص کی گردن پکڑ کر کہا۔ یہ تم کیا کر رہے ہو۔ اس نے کہا۔ میں کسی پتھر کے پاس نہیں آیا ہوں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر ہوا ہوں۔ میں نے آپ سے سنا ہے۔ ”دین پر اس وقت نہ روجب کہ دینداروں کے ہاتھ میں دین کی زمام ہو، البتہ اس وقت دین پر آنسو بہاؤ جب کہ غیر دینداروں کے ہاتھ میں دین کی زمام آجائے۔“ یہ معلوم ہوا کہ قبر مطہر پر رخسار لٹنے والے حضرت ابو ایوب انصاری تھے۔

حافظ ابن حجر کی تحریر | حافظ ابن حجر عسقلانی نے سالم بن عبد اللہ بن عمر کے متعلق لکھا ہے لے

حضرت سالم مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان اُن مقامات سے برکت حاصل کیا کرتے تھے جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی، اور ابن حجر نے عقبان کا واقعہ لکھا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے گھر لے گئے، وہاں آپ نے نماز پڑھی، عقبان نے اس مبارک مقام کو مصلیٰ بنایا، پھر ابن حجر نے لکھا ہے، ”هُوَ نُجَّةٌ فِي النَّبَؤَاتِ بِأَقْبَارِ الصَّالِحِينَ“ نیک بندوں کے آثار سے برکت حاصل کرنے کے لئے یہ واقعہ حجت اور دلیل ہے۔“

سالم حضرت عبد اللہ بن عمر کے صاحبزادے تھے۔ انھوں نے اپنے والد کو جو کچھ کرتے دیکھا اس پر عمل کیا، علامہ ابن تیمیہ رسالہ ”الرَّدُّ عَلَى الْإِخْتِلَافِ“ کے صفحہ ۱۰۸ میں اس کا ذکر کر چکے ہیں اور صفحہ ۱۱۲ میں ذکر کیا ہے کہ وہ منبر نبوی کے مبارک ٹکڑے سے برکت حاصل کیا کرتے تھے اور صفحہ ۱۶۹ میں ذکر کیا ہے کہ جب وہ سفر سے مدینہ منورہ پہنچتے تھے، مسجد شریف میں دو رکعت نماز پڑھ کر مزار شریف پر حاضر ہو کر قبلہ کی طرف پلٹ کر کے دایاں ہاتھ قبر مبارک پر رکھ کر آپ پر سلام عرض کرتے تھے اور پھر حضرت ابو بکر پر اور اپنے والد پر سلام عرض کرتے تھے۔

قبور کو مساجد بنانا علامہ ابن تیمیہ نے اُن روایات سے استدلال کیا ہے جن میں قبور کو مساجد بنانے پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بیزاری کا اظہار کیا ہے۔ تعجب ہے ان احادیث سے زیارتِ قبور کے مسئلہ کا کیا تعلق، حجۃ الاسلام امام غزالی نے نہایت درست بات کہی ہے۔ ”ہم کو ان کا استدلال صحیح نہیں معلوم ہوتا، کیوں کہ زیارتِ قبور کی اجازت ملی ہے۔“

علامہ ابن تیمیہ کا انوکھا استدلال ”تَسْتَحِبُّ زِيَارَةَ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ علامہ ابن تیمیہ نے حج کے بیان کے بعد لکھا ہے، ... نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کرم کی زیارت مستحب ہے، علامہ ابن تیمیہ نے علماء کی اس عبارت کو نقل کر کے لکھا ہے ”مُرَادُهُمْ بِذَلِكَ هُوَ التَّحْقُّرُ إِلَى مَسْجِدِهِ“ ان کا مقصد اس سے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کو سفر کرنا ہے۔ سبحان اللہ یہ یک جنبش قلم ساری عبارتوں کا مفہوم بدل دیا، اس انوکھے استدلال سے علامہ ابن تیمیہ کے اس قول کی حقیقت ظاہر ہو رہی ہے کہ ”جو بھی میری تحریر میں میری مخالفت کرے گا میں اس کے مذہب کو اس سے زیادہ جانتا ہوں“ آپ کا زیادہ جانتا یہی ہے کہ آپ من مانی تاویل کریں گے۔

حنفیہ نے صاف طور پر لکھا ہے کہ قبرِ مطہر کی زیارت افضل مندوبات و مستحبات ہے۔ بنِ تقرب من درجۃ الواجبات، بلکہ واجبات کے درجہ کے قریب ہے۔ مناسک کرمانی اور شرح مختار اور فتاویٰ ابواللیث میں اس کا ذکر ہے۔ علامہ عینی اور ابن ہمام کی عبارتیں گزر چکی ہیں۔ مؤخر الذکر صراحتہ لکھ رہے ہیں کہ نیتِ قبرِ مطہر کی کرے، مسجد شریف کو شامل نہ کرے۔ علامہ قاضی خاں نے لکھا ہے ”لَمْ يَخَصَّصْ لَهُ رَخَصَتْ لَهُ وَقَدْ دَعَاكَ“ اَللّٰهُ لَا يَجْعَلُ هَذَا آخِرَ الْعَهْدِ مِنْ قَبْرِ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَارْتَفَعْنَا الْعَوْدَ إِلَيْهِ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ وَيَذَعُو ... لِصَاحِبَيْهِ ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَيَقُولُ السَّلَامُ عَلَيْهِمَا وَنَشَأُ حَاجَتَهُ“ اے اللہ تو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبرِ مطہر کی زیارت کو ہمارے لئے آخری زیارت نہ بنا، تو ہم کو قبرِ مطہر کی ماضی کی پھر توفیق دے اے بڑی شان اور کرم والے۔ اور آپ کے صاحبان ابوبکر و عمر کے لئے دعا کرے۔ اللہ ان دونوں سے راضی ہو۔ اور ان سے کہے۔ آپ دونوں پر سلام ہو۔ اور اپنی حاجت طلب کرے۔ اس مبارک دعا میں مسجد شریف کا کہیں نام بھی نہیں ہے۔ حضرات مالکیہ کا مذہب قاضی عیاض مالکی نے تفصیل سے لکھا ہے۔ جناب ابوبکر ان لکھے الفاظ میں لکھ رہے ہیں کہ آپ کی مبارک قبر کے واسطے سفر کرنا واجب ہے۔ قاضی عیاض بیان

لے کتاب الرد علی الافغانی ص ۱۰۱۔ لے حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۲۱۰۔ لے فتاویٰ قاضی خاں ج ۱ ص ۱۵۱۔

کر رہے ہیں کہ یہ وجوبِ ندب و ترغیب و توحید ہے اور امام مالک آپ کی عاجز امت کو نوید مسرت سنار ہے ہیں کہ وہ آستانہ مبارکہ پر حاضر ہو کر صلاۃ و سلام عرض کریں۔ صدق دل سے توبہ کریں اور آپ کو مولائے کریم کی بارگاہ میں وسیلہ بنائیں اور آپ کی شفاعت کے طلبگار ہوں۔ آپ ان کے واسطے مغفرت کے طلبگار ہوں گے اور مولائے کریم ان کی خطائیں مغف کرے گا۔

امام غزالی، علامہ تقی الدین سبکی، حافظ ابن حجر، علامہ قسطلانی، علامہ دیوبندی شافعی ہیں اور یہ سب حضرات حدیث لا تشد الرجال کو صرف مساجد تک محدود رکھتے ہیں اور قبر مطہر کے لئے سفر کرنے کو سعادت عظمیٰ قرار دیتے ہیں۔ ان حضرات نے ان احادیث مبارکہ کو قابلِ تمسک قرار دیا ہے جن کو علامہ ابن تیمیہ موضوعی قرار دیتے ہیں۔

حضرات حنابلہ کا بھی یہی مسلک ہے جو شوافع، مالک اور احناف کا **حنابلہ کا مسلک** ہے، علامہ تقی الدین ابوالحسن علی سبکی متوفی ۷۹۰ھ نے لکھا ہے کہ

”وَكَذَلِكَ نص عليه الحنابلة ايضا قال ابو الخطاب محفوظ بن احمد بن الحسن الكلوذاني الحنبلي في كتاب الهداية في آخرباب صفة الحج. واذا فرغ من الحج استحب له زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم وقبر صاحبيه. وقال ابو عبد الله محمد بن عبد الله بن الحسين بن احمد بن القاسم بن ادريس السامري في كتاب المستوعب: باب زيارة قبر الرسول صلى الله عليه وسلم واذا قدم مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم، استحب له ان يغتسل لدخولها ثم يأتي مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم ويقدم رجله اليمنى في الدخول ثم يأتي حائط القبر فيقف ناحية ويجعل القبر تلقاء وجهه والقبلة خلف ظهره والمنبر عن يساره. وذكر كيفية السلام والدعاء الى آخرة، ومنه: اللهم انك قلت في كتابك لنبيك عليه السلام. ولوانهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك الآية. واني قد اتيت نبيك مستغفرا، فاسألك ان توجب لي المغفرة كما اوجبتهم اناء في حياته اللهم اني اتوجه اليك بنبيك صلى الله عليه وسلم وذكر دعاء طويلا ثم قال واذا اراد الخروج عاد الى قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فودع“

”حنابلہ نے بھی یہی کچھ کہا ہے، ابوالخطاب محفوظ کلودانی حنبلی نے کتاب الہدایہ کے حج کے بیان کے آخر میں لکھا ہے۔ جب حج سے فارغ ہو جائے تو اس کے لئے بہتر ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اور آپ کے صاحبان کے قبر کی زیارت کرے۔ اور ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ سامری نے کتاب المستوعب کے باب زیارة قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھا ہے۔ جب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ پہنچے۔ بہتر ہے کہ مدینہ میں داخل ہونے کے لئے غسل کرے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کو آئے۔ اور پہلے اپنا دایاں پاؤں داخل کرے پھر قبر کی دیوار کے پاس آئے اور قبر کو اپنے منہ کے سامنے رکھے اور قبلہ کو اپنی پیٹھ کے پیچھے اور منبر کو بائیں طرف۔

اس کے بعد ابو عبد اللہ سامری نے سلام اور دعا کی کیفیت لکھی ہے۔ اور اس میں یہ بھی ہے۔ اے اللہ۔ تو نے اپنی کتاب میں اپنے نبی علیہ السلام سے کہا ہے۔ ”اور اگر ان لوگوں نے جس وقت اپنا بُرا کیا تھا، آتے تیرے پاس، پھر اللہ سے بخشواتے اور رسول اُن کو بخشواتا، اللہ کو پاتے معاف کرنے والا ہر بان (نساء ۷۸) اور میں تیرے نبی کے پاس استغفار کرتا ہوا آیا ہوں۔ اور میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ تو میرے لئے مغفرت واجب کر دے، جس طرح تو نے ان لوگوں کے لئے واجب کی تھی جو اُن کے پاس اُن کی حیات میں آئے تھے۔ اے اللہ میں تیری طرف متوجہ ہوا ہوں تیرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ۔

اور پھر بڑی دعا لکھی ہے اور کہا ہے کہ جب مدینہ سے جانے کا قصد کرے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر حاضر ہوا اور رخصت ہو۔

زیارت قبر کرم کے سلسلہ میں علامہ یوسف دیوبندی نے اپنے مقالہ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مطہر کی زیارت کے لئے سفر کرنا چاروں مذاہب میں۔ مستحب ہے سب کا اس پر اتفاق ہے۔ چاروں مذاہب کے علماء نے خوب تفصیل سے زیارت مبارکہ کے آداب لکھے ہیں، اس سلسلہ میں حنابلہ کا بھی اختلاف نہیں ہے، ابن تیمیہ اور ان کے اتباع نے امت کے اتفاق کو پارہ پارہ کیا ہے، یہ لوگ زائرین قبور پر ان آیات مبارکہ کو منطبق کرتے ہیں جو کافروں اور بت پرستوں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں، ان کا یہ فعل فتنہ پیدا کرنے اور مسلمانوں میں اختلاف پیدا کرنے کے سوا کچھ نہیں۔ ”اے رب ہمارے دل نہ پھیر جب ہم کو ہدایت دے چکا اور دے ہم کو اپنے ہاں سے ہربانی، تو ہی سب دینے والا ہے۔“

استادی علامہ شیخ محمد نجیب طبعی حنفی نے رسالہ تطہیر القواد

احادیث زیارت

من فہم الاعتقاد میں، علامہ شیخ مسہودی نے کتاب ”وقاء الوفا“ میں اور علامہ محقق تقی الدین ابوالحسن علی سبکی نے کتاب ”شفاء السقام“ میں

اس مقالہ کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

زیارۃ خیر الاثم میں اُن سترہ احادیث مبارکہ پر تفصیل سے بحث کی ہے جن کو امام غزالی علامہ ابن الہمام اور اکابر نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔ اس سلسلہ میں محدثین کے اقوال نقل کئے ہیں بعض روایات صحیحہ ہیں، بعض حسن اور بعض ضعیف اور من حیث المجموع شایان استدلال اور برہان قوی ہیں۔

علامہ سمہودی نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب حضرت عمر اہل بیت المقدس سے صلح کر کے مدینہ منورہ کو روانہ ہونے لگے، تو آپ نے کعب اجار سے جو کہ مسلمان ہو گئے تھے، فرمایا اَهْلَ لَدُنْکَ اَنْ تَسْبُوْا مَعِنِ اِلَى الْمَدِیْنَةِ وَتَرْوَدُوْا قَبْرَ النَّبِیِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ کیا تمہاری خواہش ہے کہ میرے ساتھ مدینہ چلو اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کرو۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت سعادتِ عظمیٰ اور نعمتِ کبریٰ نہ ہو تو حضرت عمر کعب اجار سے کیوں فرماتے۔

علامہ ابن تیمیہ نے ان تمام احادیث مبارکہ کو جو زیارتِ قبر نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والتحیۃ سے تعلق رکھتی ہیں یہ یک جنبش قلم موضوعی قرار دے دیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ
”فَلَمْ تَصْبِحْ بِهَا تَفَاقُ اَهْلُ الْعِلْمِ بِالْحَدِیْثِ بَلْ هِيَ مَوْضُوْعَةٌ لَمْ یَزِدْوَ اَحَدٌ مِنْ اَهْلِ الشَّیْخِ الْمُتَعَدِّدَةِ شَيْئًا مِنْهَا“

یہ سب حدیثیں بہ اتفاق علمائے اہل حدیث ضعیف ہیں بلکہ موضوعی ہیں (بنائی ہوئی ہیں) اصحاب سنن معتقد ہیں کسی نے بھی ان میں سے کوئی حدیث روایت نہیں کی ہے۔ چاروں مذاہب کے جلیل القدر علماء نے ان روایات کو قبول کیا ہے۔ ان حضرات نے ہر روایت کو پرکھا ہے کسی کو صحیح، کسی کو حسن اور کسی کو ضعیف قرار دیا ہے، کیا صد ہا سال سے جن مبارک روایات پر عمل ہو رہا ہے اور جن کو اُمت نے قبول کیا ہے علامہ ابن تیمیہ کے کہہ دینے سے موضوعی ہو جائیں گی۔

علامہ ذہبی، علامہ ابن تیمیہ کے گرویدہ تھے۔ انھوں نے جب علامہ ابن تیمیہ کی یہ شدت اور سختی دیکھی بالآخر لکھنا پڑا کہ

بِالِیْتِ اَحَادِیْثِ الصَّحِیْحِیْنَ قَسَمْتُ مَنْ لَمْ یَنْکُرْ بِیْ فِیْ كُلِّ وَقْتٍ تَغْیِیْرَ عَلَیْہَا بِالتَّضْعِیْفِ وَالْاِہْدَاہِ اَوْ التَّأْوِیْلِ وَالْاِنْکَاہِ۔

اے کاش بخاری، مسلم کی حدیثیں تم سے سلامت رہ جاتیں، تم تو ہر وقت ان پر حملے کرتے رہتے ہو ان کو کمزور اور بے قدر کرنے یا ان کی تاویل اور انکار کے لئے۔

علامہ ابن ہمام کی تحقیق

احادیث شریفہ کو صحیح اور غیر صحیح قرار دینے کے سلسلہ میں علامہ ابن الہمام نے اچھی دقیق بحث کی ہے، میں حسب ضرورت کچھ لکھتا ہوں، جو یائے تحقیق ان کی کتاب کی طرف مراجعت کرے۔ فرماتے ہیں کہ جس نے یہ بات کہی ہے کہ سب سے زیادہ صحیح حدیث وہ ہے جو بخاری و مسلم میں ہے پھر وہ جو بخاری میں ہے پھر وہ جو مسلم میں ہے پھر وہ جو ان دونوں کی شرطوں پر ہو، پھر جو بخاری کی شرط پر ہو، پھر جو مسلم کی شرط پر ہو، تحکم لا یجوز التقلید فیہ، بلا وجہ کا حکم ملتا ہے اور اس بات کی پیروی جائز نہیں۔ کیوں کہ حدیث کے زیادہ صحیح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ راوی ان شرطوں پر پورا اترتا ہو جس کا بیان بخاری اور مسلم نے کیا ہے، اب اگر ان شروط پر کوئی حدیث ہو تو پھر بخاری اور مسلم کی تصحیح کس بنا پر کی جاتی ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ مسلم میں بہت سی حدیثیں ایسی ہیں کہ ان پر ناقدین نے جرح کی ہے اور بخاری میں بھی ایسی حدیثیں ہیں جن میں کلام ہے، مدار کار راویوں کا پرکھنا اور شروط کا دیکھنا ہے کہ وہ پوری ہیں یا نہیں۔

آپ فرماتے ہیں۔ علماء کی مقرر کی ہوئی شرطوں میں اختلاف ہے کوئی کسی راوی کو ضعیف قرار دیتا ہے اور کوئی اس کی توثیق کرتا ہے، جن لوگوں کو اجتہاد میں سے نصیب نہیں ملتا ہے اور ان میں راویوں کو پرکھنے کی صلاحیت نہیں ہے، ان کے نفس کو سکون اس صورت میں ملتا ہے کہ وہ اس قول کو لیتے ہیں جس پر اکثر کا اتفاق ہوا ہے، لیکن اصحاب مینش اور دانش راویوں کے احوال پر نظر ڈالتے اور ان کو پرکھتے ہیں اور اس کو دیکھتے ہیں کہ حضرات اکابر صحابہ کا عمل کیا رہا ہے اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ بخاری کی روایت کردہ صحیح حدیث ان کے نزدیک مرجوح ہو اور جس حدیث کو بخاری نے صحیح نہ سمجھا ہو وہ ان کے نزدیک صحیح ثابت ہو۔ ہر حدیث اپنے سند کے اعتبار سے صحیح یا حسن یا ضعیف ہوا کرتی ہے، اور بہ اعتبار واقع اور قرائن دالہ کے ہو سکتا ہے کہ صحیح سند والی حدیث، نفس الامر میں ضعیف ہو اور ضعیف صحیح۔ الخ۔

ابو الحسن زید کہتا ہے۔ علامہ ابن ہمام کے اس بیان سے حضرات ائمہ مجتہدین کا مسلک واضح ہو رہا ہے۔ حضرت امام مالک نے زہری سے سالم بن عبد اللہ بن عمر کی روایت رفع یدین کی کی ہے کہ نماز شروع کرتے وقت، رکوع کو جاتے وقت، اور رکوع سے کھڑے ہوتے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین کیا ہے، زہری کی یہ روایت بخاری میں ہے۔ محدثین کے نزدیک یہ نہایت اعلیٰ سند ہے اور اس کو سلسلۃ الذہب کہا جاتا ہے باوجود اس کے حضرت امام مالک کا عمل اس روایت پر نہیں ہے، کتاب الفقه علی المذاهب الاثریۃ۔ الخ۔

میں لکھا ہے یہ

رَفَعَ الْيَدَيْنِ حَدُّوهُمَا مَبْنِيَّ عِنْدَ تَكْبِيرَةِ الْاُخْرَامِ مَسْدُودٌ وَفِيْمَا عَدَا ذَلِكَ مَكْرُودٌ۔
 مونڈھوں کے محاذات تک ہاتھوں کا اٹھانا نماز شروع کرتے وقت بہتر ہے اور اس کے
 سوا مکروہ۔

اگرچہ روایت بہ اعتبار سند کے صحیح ہے لیکن بہ اعتبار قرآن و آلہ کے شایانِ عمل نہیں۔ اور
 یہی وجہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ نے بھی اس پر عمل نہیں کیا ہے۔

علامہ ابن ہمام کے اس بیان سے یہ بات متحقق ہوئی کہ سیکڑوں برس سے ائمہ اعلام اور
 فقہائے کرام کا جن روایات پر عمل ہے اگرچہ ناقدینِ حدیث کے نزدیک وہ روایات مجروح او
 ضعیف ہوں، ائمہ اور فقہاء کے استدلال میں اس سے کوئی غلل واقع نہیں ہوتا۔ ان حضرات کے
 اختیار کرنے سے ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک یہ روایات صحیح ہیں اور ان کا اختیار کرنا ہمارے واسطے
 حجت اور دلیل ہے۔

مبارک آثار سے برکت حاصل کرنی | علامہ سہودی کی تحریر میں حضرت ابوالبؤب

انصاری کا واقعہ لکھا جا چکا ہے اور حافظ
 ابن حجر کی تحریر میں حضرت عباس کا واقعہ اور حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر کے واقعہ کا بیان ہے
 اور علامہ ابن تیمیہ نے حضرت عبد اللہ بن عمر کا عمل لکھا ہے، اب میں حضرت عمر اور حضرت ابو بکر
 کے واقعات لکھتا ہوں۔

بحرہ نے بیان کیا ہے کہ میرے چچا خداش نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑے پیالے
 میں طعام تناول کرتے دیکھا۔ انھوں نے وہ پیالہ آپ سے طلب کیا اور آپ نے ان کو عنایت
 کر دیا۔ وہ مبارک پیالہ ہمارے گھر میں تھا، حضرت عمر کی جب بھی آمد ہوتی، فرماتے لاؤ وہ
 پیالہ۔ اور ہم زمزم سے بھر کر وہ پیالہ آپ کے پاس لاتے۔ آپ زمزم پیتے اور جو بیچ رہتا اس
 کو اپنے سر اور منہ پر ڈال لیتے، اتفاق سے ہمارے گھر میں چوری ہوئی اور وہ مبارک پیالہ بھی
 چوری ہوا۔ اس کے بعد جب حضرت عمر کی آمد ہوئی، آپ نے حسب معمول وہ مبارک پیالہ
 طلب کیا۔ ہم نے اس کے چوری ہو جانے کا ذکر کیا، آپ نے سن کر فرمایا: اللہ اکبر، سَرَقَ
 صَفْحَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ واہ کیا کہنے اس کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 پیالہ چرایا۔ اس کے بعد بحیرہ نے کہا۔ فَوَاللَّهِ مَا سَبَّحْتُ وَلَا لَعَنْتُ قَسَمُ بِخَدَاكِ نَتَوَّأُ بِكَ نَعْمَ

لہ کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ ص ۱۸۹

لہ ملاحظہ کریں طبقات ابن سعد ج ۷ ص ۱۸۷۔

گالی دی اور نہ لعنت کی۔

علمائے اعلام نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر نے اپنے صاحبزادے سے فرمایا۔ اگر اہل عرب میں اختلافات ہو جائیں تو اسے فرزند تم اس غار کو چلے جانا جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں چھپا تھا۔ ان شاء اللہ صبح شام تمہارا رزق تم کو ملتا رہے گا۔

علامہ ابن تیمیہ نے اگر قبر مطہر نبوی علی صاحبہ الصلاۃ والسلام کی زیارت مبارک سے متعلق تمام احادیث مبارکہ کو مکذوبہ اور موضوعہ قرار دیا ہے تو آثار مبارکہ کے متعلق لکھ دیا ہے کہ

و کذلک ما یساخر الیہ بعض الناس من المغارات ونحوها من الجبال قاصدین لعظم تلك البقعة بالشام ومصر والجزيرة وخراسان وغيرها وكل موضع تعظمه الناس غیر المساجد ومشاعر الحج فانه ماوی الشیاطین ویتصورون بصورة بنی آدم احیاناً۔

”جو لوگ شام، مصر، جزیرہ عرب، خراسان اور دوسرے مقامات میں پہاڑوں میں مغارات وغیرہ کو جاتے ہیں اور ان کا مقصد ان مقامات کی تعظیم ہوتی ہے، اس سلسلہ میں یہ بات ہے کہ مساجد اور مشاعر حج کے علاوہ ہر وہ جگہ جس کی تعظیم لوگ کرتے ہیں، وہ شیاطین کا ٹھکانا ہے اور کبھی کبھار بنی آدم کی شکل میں ان پر ظاہر ہوتے ہیں۔“

کہاں کوہ طور کی مبارک گھاٹی، قادی مقدس طوئی، کہاں مبارک عبادت گاہ غار حرا، اور کہاں مبارک پناہ گاہ غار ثور اور کہاں بیت المقدس میں وہ مبارک مقام جہاں فرشتہ انسانی شکل میں ظاہر ہوا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَارْسَلْنَا إِلَيْهَا زُورًا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا، ہم نے اس کے پاس اپنا فرشتہ بھیجا اور وہ اس پر پوری انسانی شکل میں ظاہر ہوا۔ اور کہاں شیاطین کے ٹھکانے عقل زحیرت بسوخت کہ ایں چہ بوا بھجی است۔

علامہ ابن تیمیہ کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی نے بہت خوب مشورہ دیا ہے کہ

”الذی اخطأ فیہ لا یقلد فیہ بل هو معدوس“ جن مسائل میں ان سے خطا ہوئی ہے، ان میں ان کی تقلید نہ کی جائے وہ ان میں معذوریں۔ علامہ ابن تیمیہ نے توحید کا جو فلسفہ گھڑا ہے اور توحید الوہیت، توحید ربوبیت کے جو شاخسانے نکالے ہیں، یہ سب اسی کے اثرات و ثمرات ہیں۔ اس فلسفے ان کو معذور کر دیا ہے۔ دعاے استمداد | ائمہ حدیث نے اس مبارک دعا کی روایت کی ہے کہ

لہ ملاحظہ کریں سند ابی بکر صنف، سان الیزان ج ۶، ۱۱۱۱، کثر العمال کتاب الفتن قسم افعال حدیث مفہودۃ الحدیثی کی دلائل ثبوت۔ لہ الروعی الاثنائی ۱۱۱۔ لہ رسالۃ الروافق فی تقریظ۔ لہ حصن حصین چوتھی منزل۔

اِذَا انْقَلَبْتَ دَارَتَهُ فَلْيَتَدَا عَيْنَايَا عَبْدَ اللَّهِ (بزار) رَحِمَهُمُ اللَّهُ (ابن ابی شیبہ، موقوفاً)
جب اس کا جانور بھاگ جائے تو پکار کر کہے۔ اے اللہ کے بندو، میری مدد کرو (بزار) اللہ
تم پر رحم کرے (ابن ابی شیبہ)۔

وان اراد عونا فليقل يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني (طبرانی)
اور اگر مدد چاہے تو کہے، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو،
اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ طبرانی نے روایت کی ہے اور طبرانی نے لکھا ہے۔ حُزْبٌ ذَلِكْ۔
اس کا تجربہ کیا گیا ہے۔

اس مبارک دعا کو امام جزری نے حصین میں لکھا ہے، وہ اس مبارک کتاب کی تالیف سے یکشنبہ ۲۲ ذی الحجہ ۹۱۷ھ میں فارغ ہوئے ہیں۔ جس دن سے یہ مبارک کتاب لکھی گئی ہے مقبول خلائق ہوتی ہے۔ علماء اعلام نے اس کی شروعات لکھی ہیں۔ خلق خدا نے اس کو اپنا ورد بنایا ہے، اس مبارک دعا کے متعلق علامہ ابن تیمیہ نے کچھ لکھا ہے یا نہیں، مجھ کو اس کا علم نہیں، البتہ اس دور کے بعض افراد کو اس مبارک دعائیں کچھ نقائص معلوم ہوئے ہیں اور انہوں نے کچھ لکھا ہے، ان کے ازالہ شکوک کے لئے مختصر طور پر عرض ہے۔

شیخ سلیمان بن عبد الوہاب غنی نجدی نے لکھا ہے کہ

رَوَى الْحَاكِمُ فِي صَيِّحِهِ وَأَبُو عَوَانَةَ وَالْبُزْأَنِيُّ فِي صَيِّحِهِ وَابْنُ السَّبَّاحِ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أَمَلْتُمْ دَابَّةً أَحَدِكُمْ بِأَرْضٍ فَلَاةٍ فَلْيَتَوَدَّ بِهَا عِبَادًا لِلَّهِ احْبِسُوا يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبِسُوا يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبِسُوا - ثَلَاثًا فَإِنَّ لِلَّهِ حَاضِرًا سَاحِبِي حَبْشَةٍ - وَقَدْ رَوَى الطَّبْرَانِيُّ أَنَّ أَرَادُوا عَزَا فَيَقُولُ يَا عِبَادَ اللَّهِ اعْبُدُونِي -

وذكر هذا الحديث الأئمة في كتبهم ونقلوه اشاعه وحفظه للأئمة ولم ينكروه، منهم الشافعي في
الأذكار وابن القيم في كتابه "العلم الطيب" وابن مفلح في "الآداب" بعد أن ذكر هذا الأثر قال قال عبد
بن الإمام أحمد سمعت أبي محمد الحسن حجج فضلت الطريق في جهة وكنت ما شيئاً فجعلت
أقول يا عباد الله كونوا على الطريق فلم أزل أقول ذلك حتى وقعت على الطريق

(حاکم نے اپنی صحیح میں، ابو عوانہ اور ہزار نے صحیح سند سے، اور ابن سنی نے ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب تم میں سے کسی کا جانور میا بان میں بھاگ جائے تو پکار کر کہے، اے اللہ کے بندو روکو، اے اللہ کے بندو روکو، اے اللہ کے بندو روکو۔ تین بار۔ اللہ کا حاضر ہے (خدا متگا رہے) وہ اس کو روکے گا۔ اور طبرانی نے روایت کی

ہے۔ اگر مدد کا طبکار ہو تو کہے۔ اے اللہ کے بندو، میری اعانت کرو۔
 ائمہ نے اس حدیث کو اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور اُمت کے واسطے اس کی نقل و اشاعت
 اور حفاظت کی ہے، انھوں نے انکار نہیں کیا ہے۔ اس حدیث کو نقل کرنے والے ائمہ میں سے
 نووی ہیں، انھوں نے اپنی کتاب ”الاذکار“ میں اس کو لکھا ہے، ابن قیم نے ”المکمل الطیب“
 میں، اور ابن مفلح نے ”الآداب“ میں۔ ابن مفلح نے اس اثر کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے، امام
 احمد منیل کے بیٹے عبد اللہ نے کہا کہ میرے والد نے فرمایا۔ میں نے پانچ مرتبہ حج کیا۔ ایک مرتبہ راستے
 میں بھٹک گیا۔ میں پیادہ پا تھا۔ میں نے کہنا شروع کیا۔ اے اللہ کے بندو، مجھ کو راستہ بتاؤ۔
 میں اس کو دہرا تا رہا، یہاں تک کہ راستے پر پہنچ گیا۔

اللہ کے فضل و کرم سے حدیث شریف مستند ہے ائمہ اور اللہ کے نیک بندوں نے اس
 پر عمل کیا ہے اور ان کی پریشانیاں رفع ہوئی ہیں۔ قاضی شتار اللہ پانی پتی نے سورہ نازعات
 میں ”قَالُوا بَرَآءَاتُ آتَمْرًا“ کے بیان میں لکھا ہے لے

قَالَ النَّبِيُّ قَالِ ابْنُ عَبَّاسٍ هُمْ الْمَلَائِكَةُ الَّذِينَ وَكَلُوا بِأُمُورِ عَزَّ وَجَلَّ بِهَا۔
 بغوی کہتے ہیں کہ ابن عباس نے ”المدبرات“ کے متعلق فرمایا۔ وہ ایک جماعت ہے۔
 فرشتوں کی کہ ان کو کاموں پر مقرر کیا گیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو وہ کام بتائے ہیں۔
 حضرت سعید بن المسیب روضہ مطہرہ سے ایام حرمہ میں اذان سناتے تھے، اللہ کی
 مخلوق ہے جو اپنے اپنے کام سے لگی ہوئی ہے، سعدی شیرازی نے کیا خوب کہا ہے۔

ابرو باد و مہ و خورشید و فلک در کار اند
 ہمد از بہر تو سرگشتہ و فرماں بردار
 تا تو نانے بہ کف آری و بہ غفلت نہ خوری
 شرط انصاف نہ باشد کہ تو فرماں نہ بری

علامہ ابن تیمیہ کے احوال مختصر طور پر بیان کر دیئے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو عہد
اختتامیہ زرین میں پیدا کیا، علوم و فضائل و کمالات سے خوب متصف کیا، ان کے مخالفین
 کو بھی اس کا اعتراف تھا۔ وَالْفَضْلُ مَا شَهِدَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ جب تک وہ جمہور کے ساتھ رہے
 ان کی قدر و منزلت میں اضافہ ہی ہوتا رہا۔ اور جس دن سے ان کو شذوذات کی تلاش ہوئی اور
 انھوں نے ائمہ مجتہدین اور جمہور کے مسلک سے باہر قدم نکالا، ان کی مقبولیت دُور ہوئی اور
 ہوئی، ان کے طرفدار ان سے الگ ہوئے اور قید خانہ میں ان کی وفات ہوئی۔

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی، صاحب فضل و کمال تھے۔ علامہ ابن تیمیہ کے شذوذات
 اور تفردات سے متاثر تھے انھوں نے رسالہ ”الرد الوافر“ کی تقریظ لکھی۔ اُس میں علامہ ابن تیمیہ

کے متعلق جو رائے قائم کی ہے، نہایت درست اور انصاف پر مبنی ہے۔ تحریر فرماتے ہیں۔

مَعَ ذَلِكَ فَهُوَ بَشَرٌ مُخْطِئٌ وَ يُصِيبُ، فَالَّذِي أَصَابَ فِيهِ وَهُوَ الْأَكْثَرُ يُسْتَفَادُّ عَنْهُ
وَيُكَرَّحُ عَلَيْهِ بِسَبِيهِ، وَالَّذِي أَخْطَأَ فِيهِ لَا يُقَالُ فِيهِ بَلْ هُوَ مَعْدُومٌ۔

(ان تمام فضائل اور علم و کمالات کے ہوتے ہوئے ابن تیمیہ ایک بشر ہیں، جو خطا بھی کرتا ہے اور صواب پر بھی رہتا ہے۔ جن مسائل میں وہ صواب پر رہے ہیں، وہ زیادہ ہیں، اُن سے استفادہ کیا جائے اور اُن کی وجہ سے ابن تیمیہ کے واسطے رحمت کی دعا کی جائے (رحمۃ اللہ علیہ)، اور جن مسائل میں اُن سے خطا ہوئی ہے، اُن مسائل میں اُن کی پیروی نہ کی جائے، وہ اُن مسائل میں معذور ہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی کی اس رزین و متین رائے کا میں قدر دان ہوں، کسی نے خوب کہا ہے
إِنَّمَا يَغْرِثُ الْفَضْلُ دُودًا۔ دانش و مینش کی قدر خداوندان دانش و مینش ہی کرتے ہیں۔ اور
میں اس مبارک دعا پر اپنے رسالہ کو ختم کرتا ہوں۔

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا
رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

اے ہمارے پروردگار، ہم کو اور ہمارے اُن بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لے آئے
ہیں، بخش، اور ہمارے دل میں بیر نہ رکھ ایمان والوں کا، اے رب تو ہی نرمی والا مہربان ہے۔
اور سلام ہو رسولوں پر اور سب خوبی اللہ کے لئے ہے جو سارے جہاں کا پالنے والا ہے۔

مراجع کتاب علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہمعصر علماء

نمبر شمار	نام کتاب اور تفصیل
۱	البحر المحیط از علامہ اثیر الدین البو حیان اندلسی، مطبوعہ مصر۔
۲	تفسیر مظہری از قاضی ثناء اللہ پانی پتی، مطبوعہ دہلی۔
۳	مجموعہ تفسیر شیخ الاسلام ابن تیمیہ، مطبوعہ مکتبی در ۱۲۶۲ھ۔
۴	مشکات المصابیح، مطبوعہ مطبع احمدی، دہلی در ۱۲۶۱ھ۔
۵	حصن حصین، مطبوعہ مطبع مجتبیٰ، دہلی در ۱۳۳۱ھ۔
۶	طبقات کبریٰ از ابن سعد، مطبوعہ بیروت ۱۳۸۰ھ۔
۷	صحیح بخاری طبع کردہ مولانا احمد علی سہارنپوری در مطبع احمدی میرٹھ ۱۲۸۴ھ۔
۸	ہدی الساری از علامہ ابن حجر عسقلانی مطبوعہ بولاق مصر در ۱۳۰۱ھ۔
۹	فتح الباری از علامہ ابن حجر عسقلانی مطبوعہ بولاق مصر در ۱۳۰۰ھ۔
۱۰	ارشاد الساری از علامہ قسطلانی مطبوعہ بولاق مصر در ۱۳۰۴ھ۔
۱۱	عمدة القاری از علامہ عینی مطبوعہ دار الطباعة استانبول در ۱۳۰۸ھ۔
۱۲	کنز العمال بر ہامش مسند احمد منیل مطبوعہ مکتبہ مصر ۱۳۱۲ھ۔
۱۳	اشعة اللمعات از شیخ عبدالحق محدث دہلوی مطبوعہ نول کشور در ۱۹۰۶ء۔
۱۴	مسند ابی بکر از علامہ سیوطی مطبوعہ عزیز بیگ در حیدر آباد در ۱۲۷۰ھ۔
۱۵	الجامع الصغیر فی احادیث البشیر النذیر از سیوطی مطبوعہ مکتبہ مصر در ۱۳۲۱ھ۔
۱۶	کتاب الشفا بتعریف حقوق المصطفیٰ از قاضی عیاض مالکی مطبوعہ استانبول در ۱۳۱۲ھ۔
۱۷	وفاء الوفا باخبار دار المصطفیٰ از علامہ مہمودی مطبوعہ مصر در ۱۳۲۶ھ۔
۱۸	لسان المیزان از علامہ ابن حجر عسقلانی، مطبوعہ دائرة المعارف حیدر آباد در ۱۳۲۹ھ۔
۱۹	فتاویٰ قاضی خان بر ہامش فتاویٰ ہندیہ، مطبوعہ مکتبہ مصر در ۱۳۲۳ھ۔
۲۰	فتح القدیر از علامہ ابن الہمام مطبوعہ تجاریہ، مصر در ۱۳۵۶ھ۔
۲۱	کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، قسم العبادات، مطبوعہ دارالکتب مصر در ۱۳۳۹ھ۔
۲۲	احیاء علوم الدین از امام غزالی مطبوعہ حلبی، مصر در ۱۳۴۸ھ۔
۲۳	مرصاد العباد از شیخ نجم الدین رازی، قلمی محرمہ ۱۳۴۵ھ۔

- ۲۴ نفحات الانس از نور الدین عبدالرحمن جامی، قلمی، در بروج نوشته شده ۹۹۲ھ
- ۲۵ مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی مطبوعه مولوی نور احمد سپروی، امرتسر۔
- ۲۶ ایضاح المقصود من معنی و حبة الوجود از علامہ عبدالغنی نابلسی از مجموعہ کتاب بابا اغناطیوس از ۳۰۶
- ۲۷ جامع کرامات الاولیاء از علامہ نبھانی مطبوعہ دارالکتب، مصر در ۱۳۲۹ھ۔
- ۲۸ تاریخ بغداد از حافظ ابو بکر خطیب، مطبوعہ فاجی، مصر در ۱۳۲۹ھ۔
- ۲۹ تاریخ التشریع الاسلامی از محمد خضریٰ بک مطبوعہ عیسیٰ بانی، مصر در ۱۳۲۸ھ۔
- ۳۰ الطبقات الشافعیۃ الکبریٰ از علامہ تاج الدین سبکی مطبوعہ حسینیہ مصر در ۱۳۲۲ھ۔
- ۳۱ مرآة الجنان از امام یافعی مطبوعہ دائرة المعارف - حیدرآباد در ۱۳۲۶ھ۔
- ۳۲ رحلہ ابن بطوطہ مطبوعہ قمی، مصر در ۱۳۲۲ھ۔
- ۳۳ البدایہ والنہایہ از ابوالفدا ابن کثیر مطبوعہ خانجی ۱۳۵۸ھ۔
- ۳۴ الدرر الکامنه از حافظ ابن حجر عسقلانی مطبوعہ دائرة المعارف - حیدرآباد در ۱۳۵۰ھ۔
- ۳۵ المحوادث الجماعہ از ابن فوطی مطبوعہ بغداد در ۱۳۵۱ھ۔
- ۳۶ شذرات الذهب از ابن عماد منبلی مطبوعہ بیروت۔
- ۳۷ مناقب امام اعظم از ابوالموئید مطبوعہ دائرة المعارف - حیدرآباد در ۱۳۲۱ھ۔
- ۳۸ مقدمہ ابن خلدون - مطبوعہ تجاریہ - مصر۔
- ۳۹ ابجد العلوم از نواب صدیق حسن خان مطبوعہ بھوپال ۱۲۹۵ھ۔
- ۴۰ تاریخ ہندوستان از ذکار اللہ مطبوعہ علی گڑھ۔ ۱۹۱۵ء۔
- ۴۱ ابن تیمیہ از محمد ابو زہرہ مطبوعہ دارالفکر العربی ۱۹۵۸ء۔
- ۴۲ حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ از محمد بھجت بیطار مطبوعہ کتب اسلامی ۱۳۸۰ھ۔
- ۴۳ ابن تیمیہ بطل الاصلاح الدینی از محمد مہدی استانبولی مطبوعہ دمشق۔
- ۴۴ تاریخ دعوت و عزیمت حصہ دوم از مولانا ابوالحسن علی ندوی مطبوعہ معارف اعظم گڑھ در ۱۳۷۷ھ۔
- ۴۵ امام ابن تیمیہ از کوئی مطبوعہ مدینہ برقی پریس مدراس در ۱۳۷۹ھ۔
- ۴۶ حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ از عطار اللہ بھوجیانی مطبوعہ لاہور در ۱۳۸۱ھ۔
- ۴۷ تذکرہ مولانا آزاد مطبوعہ اتارکلی - لاہور۔
- ۴۸ مقالات احسانی از مناظر احسن گیلانی مطبوعہ اداریہ مجلس علمی کراچی در ۱۹۵۹ء۔
- ۴۹ السایرہ از علامہ ابن ابیہام مطبوعہ امیریہ - بولاق مصر در ۱۳۱۶ھ۔

- ۵۰ مقالہ شیخ یوسف دیکوی از مجلہ نور الاسلام، از ہر جلد ۴ از صفحہ ۲۵۴ و از صفحہ ۳۱۹۔
- ۵۱ الرد علی ابن تیمیہ فی خبر الحجۃ از جزر خامس طبقات الشافعیۃ الکبریٰ۔
- ۵۲ زغل العلم والطلب از علامہ ذہبی مطبوعہ القدسی۔ دمشق در ۱۳۴۷ھ۔
- ۵۳ النصحۃ الذہبیۃ از علامہ ذہبی مطبوعہ القدسی۔ دمشق در ۱۳۴۷ھ۔
- ۵۴ العقیدۃ الواسطیۃ از علامہ ابن تیمیہ۔ در مجموعہ رسائل کبریٰ جلد اول صفحہ ۳۸۷ مطبوعہ عامر و مصر در ۱۳۲۳ھ۔
- ۵۵ شرح حدیث النزول از علامہ ابن تیمیہ مطبوعہ مکتب اسلامی در ۱۳۸۱ھ۔
- ۵۶ رسالہ لاتشد الرمال از علامہ ابن تیمیہ در مجموعہ رسائل کبریٰ جلد ثانی صفحہ ۵۳۔
- ۵۷ کتاب الرد علی الاخوانی از علامہ ابن تیمیہ، مطبوعہ سلفیہ، مصر۔
- ۵۸ الصواعق الالہیۃ از علامہ سلیمان بن عبد الوہاب، مکتبہ ایشق، استانبول در ۱۳۹۵ھ۔
- ۵۹ شفا السقام از علامہ تقی الدین سبکی، مطبوعہ مکتبہ ایشق، استانبول در ۱۳۹۶ھ۔
- ۶۰ التوسل بالنبی و جملہ الوائین از ابو حامد بن مرزوق، مطبوعہ ایشق، استانبول در ۱۳۹۵ھ۔
- ۶۱ الرد الوافر از علامہ ابن التامر {
- ۶۲ القول الجلی از صفی الدین بخاری {
- ۶۳ الکواکب الدریۃ از شیخ مرعی {
- ۶۴ التوسل بسید الرسل از سید صدیق حسن خاں۔
- ۶۵ تطہیر الفؤاد من دنس الاعتقاد از علامہ شیخ محمد نجیب مطبعی۔
- ۶۶ منتهی الارب فی لغات العرب، مطبوعہ لامور در ۱۸۷۱ء۔
- مجموعہ تسع رسائل میں نمبر ۱، ۲، ۳۔ مطبوعہ کردی در مصر در ۱۳۲۹ھ۔

THE REVIEW OF MAULANA SAID AHMED AKBARABADI HAS BEEN PUBLISHED IN A MAGAZINE ISLAMIC CULTURE VOL-LIV NO.2 (PAGES 132-133) APRIL, 1980, HYDERABAD, INDIA.

ALLAMA IBN TAYMIYYAH AND HIS CONTEMPORARY ULAMA
by Maulana Shah Abul Hasan Zaid Farooqi, small size; pages 129; price not mentioned, address: Dargah Shah Abul Khair Marg, Delhi-6.

The personality of Allama Ibn Taymiyyah (b.1268 d.1328) has always been controversial among the ulama of various sects of Islam. On the one hand he was one of the greatest erudite scholars ever born in Islam. He combined in his person rare qualities of heart and mind. He was a versatile author and a very forceful writer and orator. Practically he lived an austere, simple and pious life. On the other hand he was a bitter critic of those great scholars of Islam like Ghazali and Ibn Arabi from whom he differed on certain points. In his criticism of his opponents he was imprudent, intemperate and intolerant. He seems to have been a man of contradictions on account of which he got equally a large number of friends and foes, admirers and critics, supporters and adversaries.

Having drunk deep Islamic as well as Greek sciences at the hand of great and well-reputed scholars of the age, Ibn Taymiyyah began his career as a teacher. When he was only 20, even at this young age his deep knowledge of a wide range of subjects coupled with oratory and versatile writings won him fame and name throughout the Islamic world and his contemporary ulama of great repute showered praise upon him, which he deserved upto the age of 40. He is supposed to have been a Hanbalite, in fact he was a free thinker. As such he was bold enough to bluntly express his personal views on certain important issues of Islamic creed, as definitely opposed to the consensus of ulama. An analytical survey of Ibn Taymiyyah's books, more or less one hundred in number, reveals that his differences with the popular observations of ulama, lie in the following categories:-

- (1) His difference with the major opinion of Imam Ahmad bin Hanbal though he claims to be a follower of the Imam.
- (2) On 16 occasions he has ignored the opinion of Imam Ahmad bin Hanbal in toto and adopted the opinion of any one of the remaining three Imams.
- (3) On 39 occasions he has ignored the juristic opinion of all four Imams and has given his own independent verdict.
- (4) On 39 occasions he has ignored the unanimous opinion and consensus of Ummah and exercised his own free choice arbitrarily.

The last category termed as rarities or exclusive opinions of Ibn Taymiyyah () which inter alia include (a) his anthropomorphic interpretation of the () (b) his declaration that to make journey for the main purpose of visiting the tomb of the Prophet (Peace be upon Him) is illegal, (c) and his declaration that divorce declared during the period of menstruation is invalid created havoc in the Islamic world with the result that even many of the staunch admirers of Ibn Taymiyyah from amongst contemporary ulama turned out to be his bitter critics at his advanced age when he began to express his "exclusive opinion with greater force and obduration". A particular

sect of Islam has since been perfectly sincere and faithful to Ibn Taymiyyah, while some sects denounced him toally. Apart from these two groups who take an objective view of the situation concerned, they are full of admiration for Ibn Taymiyyah for his erudition, high scholarship, achievements and remarkable contributions to Islamic literature, nevertheless they refuse to accept the views of Ibn Taymiyyah which come under any of the four categories mentioned above. This third group stands by self-restrained while taking into consideration the merits and demerits of Ibn Taymiyyah in order to determine his real status and position as one of the greatest theologians and erudities of Islam.

The learned author of the book under review, who himself is a well-reputed scholar of Islamic science and a sufi of first order, belongs to the above third group. As such in an attempt to show both sides of the picture, he after giving a life sketch of Ibn Taymiyyah, has thorough discussed the view of contemporary ulama of Ibn Taymiyyah concerning him and has given his own reasons based on the Quran, Hadith and the writings of undisputed luminaries of Islam in order to justify or contradict the statements made by Ibn Taymiyyah.

The whole treatise is indeed a piece of great scholarship. It is enlightening and worth reading. The preface of the treatise written by Dr. Muhammad Abdul Sattar Khan of Osmania University provides an account of the biography and accomplishments of the learned author. This is an added charm to the beauty of the book.

-SAID AHMED AKBARABADI -

فہرست مطبوعات مکتبہ سراجیہ

اثبات المولد والقیام (عربی)	علامہ ابن تیمیہ اور ان کے مبعصر علماء
عکس مینی بر خود نوشتہ نسخہ خطی مصنف مخزنہ	تالیف حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید
در کتابخانہ خانقاہ موسیٰ فی شریف تصنیف حضرت	فاروقی مدظلہ العالی قیمت -/۲۱ روپے
قد شاہ احمد سعید مجددی دہلوی شہ مہدیؒ مقدمہ	تذکرہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانیؒ
پروفیسر محمد اقبال مجتہدی - قیمت -/۳۰ روپے	ترتیب تالیف مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ
سلسلہ الذہب یعنی سلسلہ سراجیہ مجددیہ	مدیر الفرقان لکھنؤ (انڈیا)
از قلم حضرت قبلہ الحاج مولانا محمد اسماعیل سراجی مجددی	قیمت مجلد ۳۶ روپے، غیر مجلد ۲۷ روپے
مدظلہ العالی سجاد نشین مبارک علیہ موسیٰ فی شریف	تتاریخ تالیف حضرت مجدد الف ثانیؒ
قیمت -/۲۰ روپے	تفخیص ترجمہ مولانا نسیم احمد فریدی امرہ ہوسپی مدظلہ
حسن الحرمین مشتمل بر ملفوظات حضرت خواجہ	قیمت -/۱۸ روپے
محمد مصدوم سرہندی جامع ملفوظات دعویٰ ہفتہ	مکتوبات حضرت خواجہ محمد مصدوم سرہندی
مرجع الشریعت محمد عبد اللہ مترجم (فارسی) محمد شاکر	تفخیص ترجمہ مولانا نسیم احمد فریدی امرہ ہوسپی مدظلہ
سرہندی ترجمہ (اردو) ترتیب تحقیق پروفیسر	قیمت -/۱۵ روپے
محمد اقبال مجددی مدظلہ - قیمت ۳۶ روپے	سیرت غوث اعظم (قدس سرہ)
مشتمل بر حالات حضرت خولہ	تالیف لطیف مولانا ابوالبیان محمد داؤد
مقام عثمانیہ (مختصر) محمد عثمان دامانی تالیف	فاروقی (مجموع) قیمت -/۲۱ روپے
فارسی) سید اکبر علی شاہ ترتیب ترجمہ محمد سراجی	کمال احمدی ترجمہ مصال احمدیؒ
مترشد بابا - قیمت -/۳ روپے	حالات مصال حضرت مجدد الف ثانیؒ تالیف
الاوراد تالیف راس الحقائق حضرت مولانا	لطیف مولانا بدیع الدین سرہندی خلیفہ مجاز
شیخ عبدالحی محدث دہلوی ترجمہ محمد سراجی مترشد بابا	حضرت مجدد الف ثانی (رحمۃ اللہ علیہما)
(زیر طبع)	ترتیب ترجمہ محمد سراجی مترشد بابا (زیر طبع)
النسیہ تصنیف مولانا یعقوب پرخانیؒ	
ترتیب تحشیہ و اکثر محمد نذیر راجھا	
(زیر طبع)	



THE UNIVERSITY OF CHICAGO



www.maktabah.org

اور گزینہ عالمگیر کی جنگ تخت نشینی کے ایک اہم خاکہ کے البین الباقی

حَسَنَاتُ الْكَحْبَرِ

حضرت خواجہ محمد معصوم بن حضرت عبد اللہ ثانی قدس سرہ کے سفرِ عربین الشریفین کے ملفوظات و مکاشفات

جامع

حضرت مولانا محمد علی دہلوی بن حضرت خواجہ محمد معصوم ہند

ترجمہ فارسی

محمد شاکر بن ملا بدیع الدین سندھی

تحقیق و تہلیق و ترجمہ اردو

محمد قسب ال محمدی،

مکتبہ سراج خانقاہ احمدیہ،
موسیٰ زئی شریف،
ضلع ڈیرہ اسماعیل خان،

قیمت :- ۳۶ روپے

Maktabah.org

This book has been digitized by www.maktabah.org.

Maktabah.org does not hold the copyrights of this book. All the copyrights are held by the copyright holders, as mentioned in the book.

Digitized by Maktabah.org, 2011

Files hosted at Internet Archive [www.archive.org]

We accept donations solely for the purpose of digitizing valuable and rare Islamic books and making them easily accessible through the Internet. If you like this cause and can afford to donate a little money, you can do so through Paypal. Send the money to ghaffari@maktabah.org, or go to the website and click the Donate link at the top.

www.maktabah.org